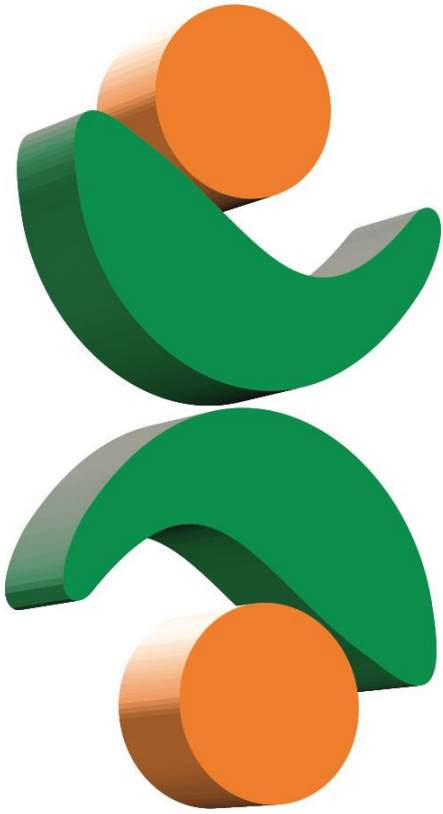


TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI

9. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

Kitaplar Serisi:
ANKARA

Mart 2014

© **Copyright**, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası. Bu kitap bir telif eseridir. Tüm hakları saklıdır. Önceden yazılı başvuru yoluyla izin alınmadan kitabın hiçbir bölümü kopyalanamaz, bilgisayar dosyası haline getirilemez, elektronik, fotografik veya manyetik form veya kanallardan hiçbir şekilde iletilemez. Kaynak gösterilmeden bu bilgiler kullanılamaz. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası'ndan önceden izin alınmaksızın kopya edilmesi, çoğaltılması, çeviri yapılması kanun dışı fiildir ve cezai yaptırıma tabidir.

Bu yayın ücretsiz olup, para ile satılamaz.

ISBN 978-605-01-0594-0

1. Baskı: 350 Adet

İsteme Adresi:
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Meşrutiyet Cad. No: 22/13 06640 Kızılay / ANKARA
Tel: (0312) 418 28 46 – 418 28 47 Fax: (0312) 418 28 43
Web: www.gidamo.org.tr
E-mail: gidamo@gidamo.org.tr

Basım Yeri :
Filiz Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
Ulucanlar Cad. No: 88/1 Cebeci / ANKARA
Tel: (0312) 319 07 58
Fax: (0312) 363 44 11
e-mail: filiz_matbaasi@hotmail.com

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
10. OLAĞAN GENEL KURULU

BİRİNCİ GÜN

Tarih : 15 Mart 2014
Saat : 09:30 – 18:30
Yer : Başkent Öğretmenevi
Adres : Konya Yolu Üzeri Çiftlik Kavşağı Teknikokullar / ANKARA

GÜNDEM

1. Açılış, saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
2. Divan Kurulu'nun oluşturulması,
3. Açılış konuşmaları,
4. Genel Kurul Gündemi'nin karara bağlanması,
5. Komisyonların belirlenmesi, komisyon üyelerinin seçimi,
6. Yönetim Kurulu çalışma raporu, mali rapor ve Denetleme Kurulu raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulu'nun aklanması,
7. Komisyon raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması,
8. Öğrenci Üye ve Öğrenci Temsilcilikleri Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması,
9. Öğrenci Temsilcilikleri Koordinasyon Kurulu Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması,
10. Gıda Mühendisinin Etik Davranış İlkelerine İlişkin Kılavuz Taslağının görüşülmesi,
11. Dilek ve öneriler,
12. Adayların belirlenmesi

a. Oda Yönetim Kurulu (7 asıl, 7 yedek),
Oda Denetleme Kurulu (3 asıl, 3 yedek)
Oda Onur Kurulu (5 asıl, 5 yedek)
Üye adaylarının belirlenmesi ve duyurulması,

b. TMMOB Yönetim Kurulu (3 kişi)
TMMOB Denetleme Kurulu (1 kişi)
TMMOB Yüksek Onur Kurulu (1 kişi)
Aday adaylarının belirlenmesi ve duyurulması,
TMMOB Genel Kurul Delegeleri (100 kişi) adaylarının belirlenmesi,

İKİNCİ GÜN: SEÇİMLER

Tarih : 16 Mart 2014
Saat : 09:00 – 17:00
Yer : Başkent Öğretmenevi
Adres : Konya Yolu Üzeri Çiftlik Kavşağı Teknikokullar / ANKARA

İÇİNDEKİLER

1.SUNUŞ…… 19

2. 9. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU…… 23

2.1. 9.DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI…… 23

2.2. 9.DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU KOMİSYON RAPORLARI… 31

2.2.1. BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU…… 31

2.2.2. EĞİTİM KOMİSYONU RAPORU…….. 32

2.2.3. MEVZUAT KOMİSYONU RAPORU…… 33

2.2.4. ÖRGÜTLÜLÜK KOMİSYONU RAPORU……. 33

3. 9. DÖNEM ODA ORGANLARI…… 36

3.1. GENEL MERKEZ…… 36

3.1.1. YÖNETİM KURULU…… 36

3.1.2. DENETLEME KURULU……... 37

3.1.3. ONUR KURULU……. 37

3.1.4. TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ……. 37

3.2. ŞUBELER…… 38

3.3. TEMSİLCİLİKLER……. 41

4. 9. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI (2012 – 2014)…… 42

5. ODA YAPISI…….. 45

5.1. ÜYE……. 45

5.2. ODA ÇALIŞANLARI……. 47

6. ODA TOPLANTILARI…….. 49

6.1. ODA YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI…….. 49

6.2. DENETLEME KURULU TOPLANTILARI…….. 49

6.3. ONUR KURULU TOPLANTILARI…….. 49

6.4. ODA DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI…….. 49

6.4.1. 9. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…….. 49

6.4.2. 9. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…… 57

6.4.3. 9. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…….. 66

6.4.4. 9. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…… 71

6.5. BİRİMLER ARASI KOORDİNASYON TOPLANTILARI…… 77

6.5.1. 9.DÖNEM 1.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI…… 77

6.5.2. 9.DÖNEM 2.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI…….. 77

6.5.3 9.DÖNEM 3.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI…… 77

6.5.4 9.DÖNEM 4.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI…… 78

6.6. ÜYE TOPLANTILARI…….…… 78

6.7. TEMSİLCİLİK ZİYARETLERİ ve ATAMALARI…… 79

6.7.1 BOLU İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI……. 79

6.7.2 KARAMAN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ……. 79

6.7.3. MANİSA İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ……. 79

6.7.4. GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ……... 79

6.7.5. SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ……. 79

6.7.6. RİZE İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ…….. 79

6.7.7. AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ…….. 80

6.7.8. KAYSERİ İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ…….. 80

6.7.9. MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ…… 80

7. MESLEK HAKLARI ÇALIŞMALARI……. 80

7.1. İSTİHDAMIN ARTTIRILMASINA VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK ÇALIŞMALAR……. 80

7.1.1 KAMUYA YÖNELİK ÇALIŞMALARIMIZ…… 80

7.1.2. ÖZEL SEKTÖRE YÖNELİK ÇALIŞMALARIMIZ……. 84

7.2. EYLEM SÜRECİ……. 89

7.2.1.GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ" TEMALI ETKİNLİKLERİMİZ…….. 89

7.3.MESLEK HAKLARININ VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK ETKİNLİK-SÖYLEŞİ VE YAZILI BASINDA YER ALAN GÖRÜŞ VE YAZILAR……..... 91

7.4.TMMOB KANUNU DEĞİŞİKLİĞİ VE TORBA YASA'YA KARŞI MÜCADELEMİZ…….. 91

7.4.1 TMMOB YAPISINI DEĞİŞTİREN TORBA KANUN ÇALIŞMASI…. 92

7.4.2 "3194 SAYILI İMAR KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI TASLAĞI"NA YÖNELİK ÇALIŞMALAR……. 92

7.4.3. MESLEK ODALARI'NIN İDARİ VE MALİ DENETİMİNİN İLGİLİ BAKANLARCA YAPILMASINA YÖNELİK BAKANLAR KURULU KARARLARINA YÖNELİK ÇALIŞMALAR…..…. 93

7.5. DİĞER ÇALIŞMALARIMIZ…….. 94

7.5.1.ENGELLİ ÜYE/ ÖĞRENCİ ÜYELERİMİZE YÖNELİK YAPTIĞIMIZ ÇALIŞMALAR…… 94

8. YAZIŞMALARIMIZ…….. 95

8.1.GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI İLE YAZIŞMALARIMIZ…….. 95

8.1.1. TAR-GEL PROJESİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ……. 95

8.1.2.MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR……. 99

8.1.2.1.YETKİLENDİRİLMİŞ GIDA DANIŞMANLIĞI SİSTEMİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ…….. 99

8.1.2.2.OTELLER, MOTELLER, RESTORANLAR GİBİ İŞYERLERİ HAKKINDAKİ YAZIŞMALARIMIZ…… 101

8.1.2.3. GIDA MÜHENDİSLERİNİN BAKANLIK'TAKİ PERSONEL SAYILARI VE GÖREV TANIMLARI İLE İLGİLİ YAZILARIMIZ……. 104

8.1.2.4. GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ ETKİNLİKLERİ KAPSAMINDA YAZDIĞIMIZ YAZILARIMIZ…….. 107

8.1.2.5 GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU TARAFINDAN GIDA MÜHENDİSLERİNİN İSTİHDAMI, MESLEKİ FORMASYONUNA YÖNELİK BAKANLIK YAKLAŞIMI VE BİLGİ KİRLİLİĞİ KONULARI HAKKINDA YAZILAN YAZIMIZ…….. 109

8.1.2.6 KAYIT VE ONAY YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ YAZILAR…… 111

8.1.2.7.TÜRKİYE İŞ KURUMU TARAFINDAN YAYINLANAN DİPLOMA TİCARETİNİN ÖNÜNÜ AÇAN İŞ İLANI HAKKINDAKİ YAZIMIZ……. 118

8.1.2.8.WEB ÜZERİNDEN YANILTICI BİÇİMDE GIDA PAZARLAMASI HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ…… 123

8.1.2.9. SAHTE DİPLOMA HAKKINDAKİ YAZIMIZ……. 127

8.1.3. HİJYEN EĞİTİMLERİ KONUSUNDAKİ YAZILARIMIZ……. 128

8.1.3.1. EKMEK VE EKMEK ÇEŞİTLERİ TEBLİĞİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ…… 128

8.1.3.2. HİJYEN EĞİTİMİ YÖNETMELİĞİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ……. 132

8.1.4. GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI İLE YAPILAN DİĞER YAZIŞMALARIMIZ…….. 133

8.1.4.1.TAGEM AR-GE DESTEK PROGRAMI DEĞERLENDİRME KURULU 133

İLE İLGİLİ YAZILARIMIZ……..

8.1.4.2.ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ ÜYELİK KOŞULLARI KONUSUNDAKİ YAZIMIZ…….. 135

8.2.SAĞLIK BAKANLIĞI İLE YAZIŞMALARIMIZ…… 137

8.2.1. SAĞLIK BAKANLIĞI İLE MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR……. 137

8.3.MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI İLE YAZIŞMALARIMIZ……. 143

8.3.1.HİJYEN EĞİTİMİ YÖNETMELİĞİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ…. 143

8.3.2. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI İLE MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR…… 145

8.4.TBMM VE MİLLETVEKİLLERİ İLE YAZIŞMALARIMIZ…….. 146

8.4.1. TBMM VE MİLLETVEKİLLERİ İLE MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR……. 146

8.4.2. TBMM VE MİLLETVEKİLLERİ İLE YAPILAN DİĞER YAZIŞMALARIMIZ…….. 147

8.5.TMMOB YAZIŞMALARIMIZ…… 150

8.5.1. SAĞLIK BAKANLIĞI'NIN YENİDEN YAPILANMA SÜRECİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ…….. 150

8.5.2. ODALARIN DÜZENLEYECEĞİ BELGELERDE YER ALACAK FOTOĞRAFLARLA İLGİLİ KURALLAR HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ…… 151

8.5.3. TRT DİYANET TV UYGULAMASI HAKKINDAKİ YAZIMIZ…….. 153

8.6.BİRİMLERİMİZLE YAZIŞMALARIMIZ…… 159

8.6.1.MALİ KONULAR HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ…… 159

8.6.2.EĞİTİMLER VE EĞİTİMCİ KRİTERLERİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ…… 164

8.6.3.KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ……. 169

8.6.4."GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ"ETKİNLİKLERİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ……. 171

8.6.5.DİĞER YAZILARIMIZ…….. 173

8.7.DİĞER YAZIŞMALARIMIZ…… 176

8.7.1.MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR…… 176

8.7.1.1.GIDA MÜHENDİSİ UNVANINA SAHİP OLMADIĞI HALDE GIDA MÜHENDİSİ UNVANINI KULLANAN KİŞİLERE GÖNDERİLEN YAZIMIZ…….. 176

8.7.1.2.ETİKET VE REKLAMLARINDA GIDA MÜHENDİSİ BULUNDURDUKLARINI BELİRTEN FAKAT MESLEKTAŞLARIMIZIN ÇALIŞMADIĞI FİRMALARA GÖNDERİLEN YAZIMIZ…….. 177

8.7.1.3.MEZUN GIDA MÜHENDİSLERİNİ TAKİBİ İÇİN TÜM GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMLERİNE GÖNDERİLEN YAZIMIZ…… 178

8.7.1.4.ODAMIZIN LOGOSUNUN KULLANIMI HAKKINDA YAZDIĞIMIZ YAZIMIZ…… 179

8.7.1.5. "NİTELİKLİ ELEMAN İSTİHDAM DESTEĞİ" HAKKINDA KOSGEB'E GÖNDERİLEN YAZIMIZ……. 180

8.7.1.6. ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ…….. 181

8.7.1.7. HAVA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ……. 182

8.7.1.8. T.C. DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ……. 184

8.7.2.TABAN ÜCRET UYGULAMASI HAKKINDAKİ YAZIŞMALARIMIZ…….. 185

8.7.2.1. REKABET KURULU'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ…….. 185

8.7.2.2. EGE BÖLGESİ SANAYİ ODASI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ….. 192

8.7.3. KAYIT VE ONAY YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ YAZILARIMIZ…… 199

8.7.3.1.RESMİ WEB SİTEMİZDE PAYLAŞTIĞIMIZ BİLGİ NOTLARIMIZ……. 199

8.7.3.2.PAYDAŞ KURUMLARA GİDEN YAZILARIMIZ…….. 201

8.7.4. DİĞER KURUMLARLA YAPILAN YAZIŞMALARIMIZ……. 206

8.7.4.1.CUMHURBAŞKANLIĞI İLE YAZIŞMAMIZ……. 206

8.7.4.2.BAŞBAKANLIK İLE YAZIŞMALARIMIZ……... 207

8.7.4.3. TRT DİYANET TV UYGULAMASI HAKKINDA YAPILAN YAZIŞMALARIMIZ…….. 209

8.7.4.4. TÜRKİYE İŞ KURUMU TARAFINDAN YAYINLANAN DİPLOMA TİCARETİNİN ÖNÜNÜ AÇAN İŞ İLANI HAKKINDAKİ YAZIMIZ……. 211

8.7.4.5. T.C. İSTANBUL VALİLİĞİ TALEBİ ÜZERİNDE BAŞÖRTÜLÜ FOTOĞRAF İLE KAYIT KONUSUNDA GÖNDERİLEN YAZIMIZ……. 213

8.7.4.6. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ……. 217

8.7.4.7. T.C. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ……. 218

8.7.4.8. ULUSAL SÜT KONSEYİ'NE GÖNDERİLEN YAZIMIZ…….. 221

8.7.4.9. ULUSAL ET KONSEYİ'NE GÖNDERİLEN YAZIMIZ…….. 222

8.7.4.10. RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ……... 223

9.ODA GÖRÜŞLERİMİZ…… 224

9.1. ODA OLARAK VERDİĞİMİZ GÖRÜŞLER…….. 224

9.1.1. ŞEKER SEKTÖRÜ STRATEJİK PLAN TASLAĞI HAKKINDA T.C. ŞEKER KURUMU BAŞKANLIĞI'NA VERİLEN GÖRÜŞ…….. 224

9.1.2. ULUSAL MESLEK STANDARDI HAZIRLAMA PROTOKOLÜ ÇERÇEVESİNDE HAZIRLANAN VE TASLAK MESLEK STANDARTLARI

HAKKINDA ÖZ GIDA-İŞ SENDİKASI'NA VERİLEN GÖRÜŞ…….. 225

9.1.3. MESLEKİ STANDART TASLAKLARI HAKKINDA TÜRKİYE GIDA SANAYİİ İŞVERENLERİ SENDİKASI'NA VERİLEN GÖRÜŞ…….. 226

9.1.4. ULUSAL KIRMIZI ET KONSEYİ ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA GKGM'NE VERİLEN GÖRÜŞ…….. 227

9.1.5. "EMZİK, BİBERON, BİBERON BAŞLIĞI, ALIŞTIRMA BARDAĞI, ALIŞTIRMA BARDAĞI KAPAĞI VE BENZERİ ÜRÜNLERİN ÜRETİMİ, İTHALATI VE BİLDİRİM ESASLARINA DAİR TEBLİĞ" TASLAĞI HAKKINDA GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI'NA VERİLEN GÖRÜŞ…… 228

9.2. GIDA POLİTİKALARI GRUBU OLARAK VERİLEN GÖRÜŞLER…… 230

9.2.1.TÜRK GIDA KODEKSİ BUĞDAY UNU TEBLİĞ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ…… 230

9.2.2.OKUL KANTİNLERİNE DAİR ÖZEL HİJYEN YÖNETMELİĞİ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ……. 232

9.2.3.GIDA KONTROL LABORATUVARLARININ KURULUŞ, GÖREV, YETKİ ve SORUMLULUKLARI İLE ÇALIŞMA USUL ve ESASLARININ BELİRLENMESİNE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ…… 234

9.2.4.TÜRK GIDA KODEKSİ YUMURTA TEBLİĞİ (2013/Taslak) TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ……. 241

9.2.5.ORGANİK TARIMIN ESASLARI VE UYGULANMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ……. 242

9.2.6.TÜRK GIDA KODEKSİ ISIL İŞLEM GÖRMÜŞ İÇME SÜTLERİ TEBLİĞİ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ…….. 245

9.2.7 TÜRK GIDA KODEKSİ PEYNİR TEBLİĞİ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI

ORTAK GÖRÜŞÜ…… 247

10.ODA YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI……. 251

10.1. "TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ" ÇALIŞMALARI…….. 251

10.2.ÖĞRENCİ YÖNETMELİĞİ VE ÖĞRENCİ KOORDİNASYON KURULU YÖNETMELİĞİ ÇALIŞMALARI……. 251

11. EĞİTİM ÇALIŞMALARI…….. 251

11.1. BİLİRKİŞİLİK MESLEK İÇİ EĞİTİMİ……. 252

11.2. SERBEST MÜŞAVİRLİK MÜHENDİSLİK ZORUNLU TEMEL EĞİTİMİ…….. 253

11.3. DİĞER EĞİTİM VE SEMİNERLER……. 253

12. YAYIN ÇALIŞMALARI…….. 254

12.1. GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ…… 254

12.2. YENİ KİTAPLAR…….. 256

12.2.1.DÜNYA GIDA GÜNÜ 2012 SEMPOZYUM KİTABI……. 256

12.2.2.7.GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRE PANELLER KİTABI…….. 256

12.2.3.8.GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRE KİTABI…… 256

12.3. E – BÜLTENLER…… 256

12.4. BROŞÜRLER……. 257

12.4.1.SÜT BROŞÜRÜ…….. 257

12.4.2.SU BROŞÜRÜ……. 257

12.4.3.SU VE YAŞAM RAPORU…… 257

12.4.4.ÜRETİMDEN TÜKETİME SÜT VE SAĞLIK-SORULAR VE YANITLAR…… 257

12.4.5.GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI VE GIDA 257

MÜHENDİSLİĞİ BROŞÜRÜ……..

13. ODA KOMİSYON VE KURUL ÇALIŞMALARI……... 258

13.1. YAYIN KOMİSYONU…….. 258

13.2. SOSYAL İŞLER VE ÖRGÜTLÜLÜK KOMİSYONU…….. 259

13.3. EĞİTİM VE STAJ KOMİSYONU…… 260

14. DÖNEM ETKİNLİKLERİ……. 261

14.1. GERÇEKLEŞTİRİLEN ETKİNLİKLER…… 261

14.1.1. 8. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ……. 261

14.1.2. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARI (GMKK)……. 274

14.1.2.1 GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU 5.TOPLANTISI……..... 274

14.1.2.2. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU 6.TOPLANTISI……. 278

14.1.3. DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİKLERİ…… 284

14.1.3.1 DÜNYA GIDA GÜNÜ 2012……. 284

14.1.3. 2 DÜNYA GIDA GÜNÜ 2013…… 289

14.1.4. DÜNYA SÜT GÜNÜ FAALİYETLERİ…….. 292

14.1.4.1 DÜNYA SÜT GÜNÜ 2012 FAALİYETLERİ…….. 292

14.1.4.2 DÜNYA SÜT GÜNÜ 2013 FAALİYETLERİ…….. 295

14.1.5. DÜNYA SU GÜNÜ FAALİYETLERİ……. 297

14.1.5.1 DÜNYA SU GÜNÜ 2013 FAALİYETLERİ……. 297

14.1.6. III. GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU…….. 300

14.1.7. 2.ULUSAL BAĞCILIK VE ŞARAPÇILIK SEMPOZYUMU…… 305

14.1.8. ÇALIŞTAYLAR…….. 306

14.1.8.1 GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI……. 306

14.1.8.2 GIDA MÜHENDİSİNİN ETİK KILAVUZU ÇALIŞTAYI…….. 306

14.1.9.KURUMSAL TEMSİLİYETLERİMİZ…… 307

14.1.9.1.BİYOGÜVENLİK KURULU…… 307

14.2. KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER…….. 307

14.3. ZİYARETLER……. 308

15. TMMOB ÇALIŞMALARI…… 310

15.1. TMMOB 42. OLAĞAN GENEL KURULU…….. 310

15.2. TMMOB YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI…… 310

15.3. TMMOB YÖNETİM KURULU VE ODA BAŞKANLARI ORTAK TOPLANTILARI……. 310

15.4. TMMOB YAZMAN ÜYELER TOPLANTILARI……..... 310

15.5. TMMOB SAYMAN ÜYELER TOPLANTILARI……. 310

15.6. TMMOB İKK TOPLANTILARI…….. 311

15.7. TMMOB VE ODALAR DENETLEME KURULLARI ORTAK TOPLANTISI…… 311

15.8. TMMOB VE ODALAR ONUR KURULLARI ORTAK TOPLANTISI…….. 311

15.9. TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARI……. 311

15.10. TMMOB DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI…….. 311

15.10.1. TMMOB 42. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…….. 311

15.10.2. TMMOB 42. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…….. 312

15.10.3. TMMOB 42. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…….. 312

15.10.4. TMMOB 42. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI…….. 312

15.11. MİTİNG KATILIMLARI……. 313

15.11.1. 1 MAYIS "EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ"…… 313

15.11.2."MADIMAK HALA YANIYOR, ZAMAN AŞIMI KARARINI TANIMIYORUZ" MİTİNGİ…… 313

15.11.3. 4+4+4'E EĞİTİM SİSTEMİNE KARŞIYIZ MİTİNGİ…… 314

15.11.4.19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ…… 314

15.11.5 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERİ……. 314

15.11.6. TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİ VE TORBA YASAYA KARŞI YAPILAN ETKİNLİKLER……. 314

15.12. TMMOB ETKİNLİKLERİ…… 316

15.12.1. TMMOB 3. KADIN KURULTAYI ANKARA YEREL ÇALIŞTAYI……. 316

15.12.2. TMMOB 3.KADIN KURULTAYI…… 316

15.12.3. TEOMAN ÖZTÜRK 18. ÖLÜM YILDÖNÜMÜNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN ANMA ETKİNLİKLERİ……. 319

15.12.4. TMMOB ENGELLİ MÜHENDİS MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI SEMPOZYUMU……. 320

15.12.5 TMMOB SANAYİ KONGRESİ……. 320

15.12.6. TMMOB ÖĞRENCİ EVİ VE SOSYAL TESİSLERİNİN TEMEL ATMA TÖRENİ…… 320

16. BASIN…… 321

16.1. BASIN AÇIKLAMALARIMIZ…….. 321

16.1.1.ODA OLARAK YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMALARI…… 321

16.1.2.ANKARA TABİP ODASI, KİMYA VE ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI VE VETERİNER HEKİMLER KONSEYİ İLE ORTAKLAŞA YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMALARI…….. 361

16.1.3.TMMOB ODA BAŞKANLARI İLE ORTAKLAŞA YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMALARI…….. 374

16.2. BASINDA MAKALELERİMİZ……. 388

16.3. BASINDA ODAMIZ…….. 389

16.3.1. YAZILI BASINDA ODAMIZ……. 389

16.3.2. GÖRSEL-İŞİTSEL BASINDA……. 389

17. TEMSİLCİLİK ÇALIŞMA RAPORU…….. 390

17.1. DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU……. 390

17.2.ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU…….. 407

17.3.RİZE İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU…… 409

17.4.ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU……. 423

17.5.SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU……. 427

18. MALİ RAPOR VE 9.DÖNEM GERÇEKLEŞEN ODA BÜTÇESİ…….. 428

19. ODA DENETLEME KURULU RAPORLARI……. 439

20. HUKUK ÇALIŞMALARI……. 471

20.1 DAVALAR…….. 471

20.1.1 ODAMIZCA AÇILAN DAVALAR……. 471

20.1.2 ODAMIZA KARŞI AÇILAN DAVALAR…….. 473

20.1.3. ODAMIZ TABAN ÜCRET UYGULAMASINA YÖNELİK OLARAK AÇILAN DAVA…… 473

20.2 TEKZİPLER……. 473

21. 10.OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ…….. 474

1. SUNUŞ

Mart 2012- Mart 2014 arasında geçirdiğimiz 9. Dönem gerek içinde bulunduğumuz coğrafya, gerek ülkemiz, gerekse odalar ve mesleğimiz açısından sancılı ve zorlu bir dönem oldu. Dünyada yaşanan ekonomik krizin, hemen yanı başımızda, Ortadoğu'da yaşanan ve yaşanmakta olan gelişmelerin ülkemizde de önemli yansımaları olmuştur. Demokratik haklar ve özgürlükler anlamında yaşananlar da kabul edilebilir değildir. İçinde bulunulan ekonomik ve siyasi koşullardan; hakim olan bu bakıştan odalar, çalışanlar ve meslek mensupları da son derece olumsuz etkilenmişlerdir.

TMMOB ve bağlı odaların güçsüzleştirilmesi ve üyeleri ile bağları koparılarak işlevsizleştirilmesi için pek çok belirleyici düzenleme yapılmıştır. 11 Oda idari ve mali yönden bir bakanlığa bağlanmış, Odamızın da içinde bulunduğu 12 meslek Odası'nın da idari ve mali yönden çeşitli bakanlıklara bağlanmasına yönelik Bakanlar Kurulu Karar Tasarısı hazırlanmıştır. Tasarı yayınlandığında Odamız Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın idari ve mali denetimine girecektir. Oysa çok iyi bilinmektedir ki; Anayasa'nın 135. Maddesi'ne göre böylesi bir denetim için önce bu denetime ilişkin kuralların kanunla düzenlenmesi gerekmektedir. Böylesi sınırı ve kapsamı belli olmayan bir denetimin kapılarını aralamak, odaların bağımsız yapısını yok etme çabasından başka bir şey değildir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay Yönetmeliği'nde değişiklik yapılarak; kayıt ve onay işlemlerinde Odalarca düzenlenmekte olan İstihdamı Zorunlu Personele Belgesinin aranmasına son verilmiştir. Yapılan düzenleme özel sektörün odaların taban ücret ve tip sözleşme uygulamasından kaynaklı rahatsızlıklarını gidermek üzere yapılmıştır. Bunun en somut göstergesi kimi ticaret odaları ve sektör derneklerinin web sayfalarında yayınlanan ve üyelerine taban ücret uygulamalarının kalktığını müjdeleyen duyurulardır. Bu olumsuz gelişme Odamızla beraber, Kimya Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Veteriner Hekimleri Birliği Merkez Konseyi'ni etkilemiştir. Daha geniş bakılırsa, bu dönemde neredeyse her Oda'nın payına benzeri bir durum düşmüştür. Basın açıklamalarımızda da ifade edildiği gibi, bu durum Odaları güçsüzleştirmekle kalmayacak; bu alanda kayıtdışını, diploma ticaretini ve sahte diplomaları arttıracaktır.

Bakanlar Kurulu Kararları ile ilgili hukuki süreci TMMOB, ilgili Yönetmelik ile ilgili hukuki süreci ise odalarımız başlatmış bulunmaktadır. Gerek sahte diploma ve diploma ticaretinin önünü açacak bu uygulamanın durdurulması, gerekse mesleki denetimin etkin biçimde sağlanması için gereken mücadele verilmektedir. Yapılanlar bir hükümet politikasıdır ve bu politika her alanda çok net bir biçimde kendini göstermektedir. Bunu açık olarak görmek gerekmektedir. Tam da böylesi bir dönemde, ülkenin birçok kurumu dönüştürülürken; bunları odaların ya da kurumların yetersizliğine bağlamaya çalışmak, aynı anlayışa destek vermenin bir başka biçimidir.

Bu dönemde hızla üniversiteler açılmaya ve neredeyse her üniversitede de bir gıda mühendisliği bölümü oluşturulmaya devam edilmiştir. 2013-2014 öğretim yılı itibariyle ikinci eğitimler dahil toplam 75 programda 4195 öğrenci gıda mühendisi olmak üzere eğitim almaktadır. Mezuniyetten sonra istihdamları ve iş yaşamında hak ettikleri koşullara ulaşmalarını hedefleyen herhangi bir planlama ya da politika bulunmamaktadır. Benzeri bir durum pek çok meslek için geçerlidir günümüzde. İşsizlik ve yanlış/yanlı istihdam politikaları can yakmaktadır. Uzun süreli işsizlikler yaşanmakta, iş bulanların da pek çoğu düşük ücretle çalışmakta, sosyal güvencesi ile ilgili sorunlarla karşı karşıya kalabilmektedir. Bu durum beklentileri ağırlıkla kamuya yönlendirmektedir. Oysa kamu da bir başka sorun yumağıdır. Gıda politikalarının belirlenmesi ve yürütülmesinde çok sayıda Gıda Mühendisine ihtiyaç duyulmakta iken; beklenen kadrolar açılmamaktadır. Bunda meslek taassubunun da önemli bir payı vardır.

Ancak şunu hiç unutmamak gerekir ki; kamuda gereği kadar gıda mühendisi alınsa dahi (ki bunun tek seferde olmayacağı da açıktır), üniversiteler bu hızla açılmaya ve kontenjanlar arttırmaya devam eder; hükümet politikaları bu kadar işverenden yana olursa kamuda istihdam çok sayıda insan için hayal olacak, özel sektörde de koşullar her geçen gün ağırlaşacaktır. Sorumlu Yöneticiliğin kaldırılıp, sadece belli boyutta işletmelerde istihdam zorunluluğu getirilmesi; taban ücretin takibinden doğan rahatsızlık nedeniyle odaların belgelerinin aranmaması, yapılan bilimsel toplantılarda dahi devlet yetkililerince iş sahiplerine kıdem tazminatının kaldırılacağı müjdesi verilmesi çok temel işaretlerdir.

Böylesi bir ortamda bir yandan kamu yararına politikalar üretilmesine katkıda bulunmaya çalıştık, bir yandan meslektaşlarımızın sorunlarının çözülmesine yönelik mücadelede bulunduk. Geleceğin mühendisi öğrenci arkadaşlarımızın geleceğe daha donanımlı ve örgütlülük ruhu içerisinde hazırlanmasına yardımcı olmaya çalıştık. Paydaşlarla, ilgili kurum ve kuruluşlarla iletişim içinde olmaya çalıştık…

Yolumuzu tüm örgütümüzle birlikte belirledik…

TMMOB'un önemli bir bileşeni olmaya devam ettik…

Aleyhimize olan gelişmeleri hukuk çerçevesinde yargıya taşıdık…

Alanlara çıktık…

İmza kampanyaları düzenledik…

Bilgi kirliliği ve gıda mühendisleri ile ilgili yerleştirilmeye çalışılan negatif algı ile mücadele ettik…

Kuralsız ve meslek ahlakına yakışmayan davranışlarda bulunan meslektaşlarımızla mücadele ettik…

Basın açıklamaları ve yayınlar yaptık…

Kongre, sempozyum, çalıştaylar yaptık…

Şimdi Oda olarak yeni döneme hazırlanma zamanıdır. Geçmişte yaşananları görerek, geleceği doğru çizgiler üzerine kurgulama zamanıdır.

Geçmiş iki yılda emek veren, destek veren, katkı veren tüm meslektaşlarımıza, hocalarımıza, paydaşlarımıza teşekkür ederiz. Farklı farklı illerde emek veren şube ve temsilciliklerimize, oda organlarımıza teşekkür ederiz… Odasını, meslek örgütünü sahiplenen sevgili öğrenci arkadaşlarımıza teşekkür ederiz… Aklı, gönlü bu mücadele içerisinde olup, fiilen katkı veremeyen ancak desteklerini bizlerden hiç esirgemeyen üyelerimize, arkadaşlarımıza teşekkür ederiz…

Önümüzdeki dönemde her zamankinden daha çok birlikteliğe, dayanışmaya ve örgütlülüğe ihtiyacımız olduğunu vurgulayarak gelecek yönetime başarılar diliyoruz.

Saygılarımızla

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

9.Dönem Yönetim Kurulu

Saygıyla Anıyoruz

Vefatından haberdar olabildiğimiz üyelerimize, meslektaşlarımıza ve öğrencilerimize rahmet diliyor, sevgi ve saygıyla anıyoruz



Hülya TAŞÇI



Gülay BAYAR



Aysel DUMAN



Gülcan YEŞİLIRMAK



İrem HELVA



Züleyha KIZMAZ

2. 9. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU

2.1. 9.DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL TUTANAĞI

TUTANAK / 24 Mart 2012

Divan Başkanı	: Taner BAYSAL
Divan Başkan Yardımcısı	: Mukaddes ŞAMİLOĞLU
Divan Başkan Yardımcısı	: Recep HELVACI
Yazman	: Ali KAÇAR
Yazman	: Özge Yıldız YOZGATLI
Yazman	: İsmail ŞAHİN
Yazman	: Emine İDİŞ

Divan Başkanı tarafından aşağıdaki 9. Dönem Olağan Genel Kurul Gündemi okundu.

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. OLAĞAN GENEL KURULU GÜNDEMİ

I. Gün :

1. Açılış, saygı duruşu ve İstiklal Marşı,
2. Divan Kurulu'nun oluşturulması,
3. Açılış konuşmaları,
4. Genel Kurul Gündemi'nin karara bağlanması,
5. Komisyonların belirlenmesi, komisyon üyelerinin seçimi,
6. Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu Raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulu'nun aklanması,
7. Komisyon raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması,
8. Ana Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması,
9. Dilek ve öneriler,
10. Adayların belirlenmesi

a. Oda Yönetim Kurulu (7 asıl, 7 yedek),
Oda Denetleme Kurulu (3 asıl, 3 yedek)
Oda Onur Kurulu (5 asıl, 5 yedek)
Üye adaylarının belirlenmesi ve duyurulması,

b. TMMOB Yönetim Kurulu (3 kişi)
TMMOB Denetleme Kurulu (1 kişi)
TMMOB Yüksek Onur Kurulu (1 kişi)
aday adaylarının belirlenmesi ve duyurulması, TMMOB Genel Kurul Delegeleri (100 kişi) adaylarının belirlenmesi,

II. Gün:

Seçimler

Gündem:

Öğrenci Temsilciliği Yönetmeliğinin Ana Yönetmelikten sonra görüşülmesin oy birliği ile karar verilmiştir.

Genel Kurul Gündemi oy birliği ile kabul edilmiştir.

Gündem 3: Petek ATAMAN açılış konuşmasını yaptı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın gönderdiği yazılı mesaj okundu.

Gündem 5: Komisyonların belirlenmesi ve komisyon üyelerinin seçimi

Örgütlülük Komisyonu, Eğitim Komisyonu, Bütçe Komisyonu ve Ana Yönetmelik ve Mevzuat Komisyonu kurulmasına karar verilmiştir.

Hülya YILMAZ söz alarak, Ana yönetmelik ve mevzuat komisyonunun birleşmesi yönünde öneride bulundu ve önerge oy birliği ile kabul edildi.

Örgütlülük komisyonu için adaylar, Lale YILDIZ ve Sadık GÖNEŞ. Adaylar oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Mevzuat Komisyonu için adaylar, Esin AYSAN, Gökhan DİK, Adem ZAMBAK, Sezin TUTA, Orhan AKDOĞAN, Kasım KÜÇÜKTOSUN ve Öznur ASLANKAYA. Adaylar oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Eğitim Komisyonu için adaylar; Murat GÖK, Aysun DEMİRDÖĞEN, Okan KURTULDU ve Murat ŞEN. Adaylar oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Bütçe Komisyonu için adaylar; Bahar OKYAY, Sadettin KABAKÇI, Atıl GEDİK, Engin ASLANHAN, Volkan SEVİNÇ, Memiş ÖZDEMİR ve Umut MUTLUER. Adaylar oylamaya sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

8. Dönem Yönetim Kurulu'nun hazırladığı görsel sunum izlendi ve Divan Başkanı sunum ile ilgili iyi dileklerini iletti.

Gündem 6: Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu Raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulu'nun aklanması.

8. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporu'nu Petek ATAMAN, Mali Raporu Dr. Taylan KIYMAZ, Denetleme Kurulu Raporu'nu Bahar OKYAY ve Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporunu Cihan TATAR sundu.

Divan Başkanı tarafından, Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu raporu üyelerin görüşlerine sunuldu. Kadir DAĞHAN, Kemal

Zeki TAYDAŞ, Fikret ÖZEKİN, Recep ÖZMETİN, Ahmet ÜNVER, Şehmus ALPASLAN, Şehriban ÇAM ve Adem KANAT görüşlerini bildirdiler.

Kadir DAĞHAN ilk olarak söz aldı. Gıda Mühendisleri Odası olarak siyasi fikrin odada görüşülmesi gerektiğini, Gıda Mühendisi olarak siyasi görüşlerinden dolayı ayrım olamamasını, birleşmek gerektiğimizden bahsetti. Siyasi görüşü farklı diye oda işlerinde bu farklılık odaya zarar vermemeli dedi. Dünya Gıda Günü gibi etkinliklerin salonlarda yapılmaması gerektiğine meydanlarda yapılması gerektiğine değindi. İzmir Şube'nin Genel Kurul hakkındaki deklarasyonuna değindi fikrini beyan etti. Parlamentoda Gıda Mühendisleri Odasına değindi. Son yapılan Danışma Kurulu Toplantısının konusunun Ana Yönetmelik değişikliği olmasından dolayı Danışma Kurulu Toplantısının verimli geçmediğinden bahsetti. Yönetim Kurulu'nun tek yerden (Ankara) olmasına karşı çıktı. Diğer şubelerden de yönetime girilmesi gerektiğinden bahsetti.

8. Dönem ile ilgili mazbataların teslimine ait düzeltme yaptı. Odanın ne kadar küçültüldüğü ve daraltıldığı ile ilgili fikir beyanında bulundu. 8. Dönemin Tarım Bakanlığı ile beraber çalıştığı, devlet dairesiymiş gibi görev aldıkları, 09:00 – 18:00 çalışarak üyelerin iş çıkışı Odaya gelmelerine engel olunduğu şeklinde açıklamalarda bulundu.

Divan Kurulunun önerisi ile konuşma süresinin 15 dakika ile sınırlandırılması oy birliği ile kabul edildi

Fikret ÖZEKİN söz aldı. Tarım Bakanlığı ve il müdürlüklerinin isim değişiklikleri ile ilgili fikir beyanında bulundu. Yeni gıda yasası sürecinde odanın dışarıda tutulduğu ve istihdam sorunun giderilmesi ile ilgili açıklamalarda bulundu. 7. Dönem Yönetim Kurulu'nun odayı iyileştirdiği ve odaya 2 mülk kazandırdığını belirtti. Oda aidat borçlarında üyelerin bu aidat borçlarını ödemediğinden, ödedikleri takdirde Odamızın daha iyi kalkınacağından bahsetti.

Recep ÖZMETİN söz aldı. TMMOB'un bünyesinde bulunan meslek gruplarının iyileştirilmesi, geliştirilmesi ile ilgili zemini hazırlamak görevini üstlenmesi gerektiğini vurguladı. GDO'lu ürünlerle ilgili Oda'nın daha karalı durması gerektiğini vurguladı.

Ahmet ÜNVER söz aldı. Konya Şube'nin genel bütçeye verdiği destekten bahsetti. Gıda Mühendisleri Odası şubelerinde sekreter yerine bir gıda mühendisi bulundurulması gerektiğini vurguladı.

Şehmuz ALPARSLAN söz aldı. Levent YERGÖK'ün mazbatasını almış olduğu halde delegeliğinin düşürüldüğünden bahsetti.

Şehriban ÇAM söz aldı. Gelir düşüklüğüne bağlı olarak işten çıkarmaların ilk yol olmaması gerektiğini vurguladı. Bu konuda Genel Merkez ile aynı fikirde olmadığını beyan etti. GDO ile ilgili yeni ürünlerin girişinin olduğunu ve yeni bir gündem yaratılmadığını vurguladı.

Adem KANAT söz aldı. TMMOB'un gıda yasası ile ilgili açıklamalarının olmadığına değindi. TMMOB Genel Kuruluna gidecek olan 100 delegenin katılımının az olmasından ve delege olanlarında söz alıp gündem ve konu hakkında söz almadığından bahsetti.

Kemal Zeki TAYDAŞ Konya Şube Başkanına cevap vermek üzere söz hakkı istedi. Söz verildi. Kendini savundu ve yanlış anlaşıldığını dile getirdi.

Taylan KIYMAZ Yönetim adına konuşmalara, Yönetime söylenen ithaf edilen konular hakkında cevap vermek için söz aldı ve Yönetim Kurulu adına yanıt verdi.

Petek ATAMAN söz aldı. İşten çıkartılma konusunda memnun olmadıklarını, Şube Başkanlarının kararı ile işten çıkarmaların gerçekleştiğini ve Yönetim Kurulunun kararı olmadığını söyledi. Tutulan tutanakların Genel Kurula aktarılacağını söyledi. Kimse siyasi görüşüne göre yargılanmadı, dile getirilmedi, hiçbir basın açıklamasında siyasi görüşlerin dile getirilmediğini söyledi. Kapasite raporlarında söz sahibi olmadığımız yasalarla belirlendi dedi.

Gündem 6 : Divan Başkanı tarafından 2010 – 2012 yılı 8. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporunun, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu Raporlarının okunması, görüşülmesi ve Yönetim Kurulu'nun aklanması için üyelerin oylamasına sundu ve oy birliği ile kabul edildi.

Gündem 7: Komisyon raporlarının görüşülmesi ve karara bağlanması.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonu raporunu okumak üzere Atıl GEDİK kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonu raporunun madde madde oylanması yapılmıştır.
Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 1. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 2. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile ret dilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 3. Maddesi üyelere soruldu ve Şube Yönetimlerinin de görüşü alınarak Genel Merkez Yönetim Kurulunun kararı ile olsun denilmiş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 4. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 5. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi a bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi b bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi c bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi d bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi e bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi f bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Bütçe Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi g bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Mevzuat ve Ana Yönetmelik Komisyonu raporunu okumak üzere Gökhan DİK kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı Öğrenci Yönetmeliği ile ilgili maddeler Mevzuat ve Ana Yönetmelik Komisyonundan çıkartılıp Genel Kurulda görüşülmesini üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Divan Başkanlığı Mevzuat ve Ana Yönetmelik Komisyonunun hazırladığı rapor üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonu raporunu okumak üzere Lale YILDIZ kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 1. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun2. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 3. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 4. Maddesi üyelere soruldu ve Yönetim Kurulunun yetkilendirilmesi şeklinde değiştirilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 5. Maddesi üyelere soruldu ve Ana Yönetmelikte görüşüleceğinden Komisyon Raporundan çıkarılması oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 6. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 7. Maddesi üyelere soruldu ve maddenin Komisyon Raporundan çıkarılması oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 8. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 9. Maddesi üyelere soruldu ve maddenin Komisyon Raporundan çıkarılması oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 10. Maddesi üyelere soruldu ve Yönetim Kurulunun yetkilendirilmesi şeklinde değiştirilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 11. Maddesi üyelere soruldu ve Komisyon Raporunun 10. Maddesi ile birleştirilmesi oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 12. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Örgütlülük Komisyonunun hazırladığı raporun 13. Maddesi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Eğitim Komisyonu raporunu okumak üzere Aysun DEMİRDÖĞEN kürsüye davet edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından Eğitim Komisyonu hazırladığı ve okuduğu toplam 8 Maddeyi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığı tarafından 9. Dönem Yönetim Kurulu için adayların belirlenmesi maddesini Ana Yönetmelik görüşmesinin önüne alınmasını üyelere sordu ve oy birliği ile kabul edildi.

Madde 10: Adayların belirlenmesi,

Divan Başkanlığı tarafından Adaylar okundu.

Aday listeleri hakkında Hülya YILMAZ, Kadir DAĞHAN, Ahmet ÜNVER, Zafer ŞENGÜL ve Petek ATAMAN söz aldılar ve fikir beyanında bulundular.

Madde 8: Ana Yönetmelik değişikliklerinin görüşülmesi ve karara bağlanması,

Divan Başkanlığına Ana Yönetmelik çalışmalarının bir sonraki Genel Kurula ertelenmesi için önerge verildi.

Divan Başkanlığı tarafından önerge verenler Adem KANAT, Serkan DURMUŞ, Orhan AKDOĞAN, Zafer ŞENYURT ve Şehmuz ALPARSLAN söz aldılar.

Adem KANAT söz alarak, Ana Yönetmeliğin ötelenmeğe çalışıldığı ve değişikliğin bir türlü gerçekleştirilmesi ile ilgili fikrini beyan etti. Yönetmeliğin bir sonraki Genel Kurulda görüşülmesini istemediğini söyledi.

Serkan DURMUŞ söz alarak, Marmara Bölge Şube altında görev alan şube olarak eski ve yeni Şube Yönetimlerinde görev almış kişiler ile yapılan değerlendirmelerde bölge şube konusunun kapatılması gerektiğine karar verilmiş ancak bugün itibariyle hala bu konuda görüşülüyor olmasından sıkıntı duyduğunu ifade etti.

Orhan AKDOĞAN söz alarak, Bölge Şube ve Şube hakkında görüşünü bildirdi.

Zafer ŞENGÜL söz alarak, Bölge Şube ve Şube hakkında görüşünü bildirdi.

Divan Başkanlığına önerge sunuldu. Ana Yönetmelikte değişiklik yapılmasına ilişkin çalışmaların tamamlanarak bir sonraki Genel Kurulda görüşülmesi önergesini üyelere sordu ve 95 kabul 107 red ile red edildi.

Divan Başkanlığına 2. Önerge sunuldu. Ana Yönetmelik değişikliği için tek gündemli Genel Kurulun 3 ay içinde toplanması önerildi. Üyelere soruldu ve oy birliğiyle red edildi.

Divan Başkanlığı tarafından, Divana verilen 3 önergenin Ana Yönetmelik ile ilgili maddeler olduğundan ilgili maddelerde görüşüleceğinden Divan Kurulu tarafından okunmasına gerek duyulmadığı sonucuna varıldı.

Divan Başkanlığı tarafından Ana Yönetmelikte Bölge Şube kavramının çıkartılması yönünde oylama yapıldı ve kaldırılması için 134 oy ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığından, Orhan AKDOĞAN söz aldı ve adaylığını geri çektiğini belirtti.

Divan Başkanlığına oylama için el kaldırarak oylama yapılması önerildi ve oy birliği ile kabul edildi.

Divan Başkanlığı tarafından Ana Yönetmelik maddelerinin tek tek okunması için Faruk KOR söz aldı.

Ana Yönetmelik Madde 7 değişikliği üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 8 değişikliği üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 14 değişikliği üyelere soruldu ve 2/3 nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 26 değişikliği üyelere soruldu ve 2/3 nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 32 değişikliği üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 33 değişikliği üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 35 değişikliği üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 46 değişikliği üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 50 değişikliği üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 52 değişikliği önceden oylandığı için kaldırıldı.

Ana Yönetmelik Madde 53 1. Bendi 250'de kalması üyelere soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 53 2. Bendi soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 55 üyelere soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 57, 5. Bendi "15 gün" soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 59 üyelere soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 60, c Bendi üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 69 üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 70, üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 73, üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 74, üyelere soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 75, üyelere soruldu ve oy birliği ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 78, üyelere soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Ana Yönetmelik Madde 80, üyelere soruldu ve nitelikli çoğunluk ile kabul edildi.

Divan Başkanlığı tarafından Ana Yönetmelikte yapılan değişikliklerle beraber bütün değişiklikler oylamaya sunulmuş ve nitelikli çoğunluk ile kabul edilmiştir.

Divan Başkanlığına sunulan 1.dilekçe okundu, Delege kartlarının dağıtılması ve hazirun kağıtlarının ıslak imzalı örneklerinin talebi, Divan Kurulu tarafından uygun görülmemiştir.

Divan Başkanlığına sunulan 2.dilekçe okundu, 24-25 Mart 2012 de yapılan Genel Kuruldaki oylamalarda 9 kişinin salonda olmadığı halde delege kartlarının oylamada kullanılması ve Genel Kurulun geçersiz sayılması talep edilmiştir. Divan Kurulu tarafından uygun görülmemiştir.

Divan Başkanlığına sunulan 3 dilekçe okundu, Öğrenci Temsilciliklerinin mevcut yönetmeliklerinin değiştirilmesi bir sonraki Genel Kurul'a görüşülmesi talep edilmiştir. Önerge üyelere sunulmuş ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Madde 9: Dilek ve öneriler, Divan Başkanlığından Bediha DEMİRÖZÜ söz alarak divana teşekkürlerini iletti.

Divan Başkanlığı tarafından, Değerli delegeler; Gıda Mühendisleri Odamızın 9. Genel Kurulunun tamamlandığını duyuruyorum. Hepinize katılımlarınız için teşekkür ediyorum.

2.2. 9.DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU KOMİSYON RAPORLARI

2.2.1. BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

1. Ana yönetmeliğimizin Madde 79-a'ya istinaden aylık aidatların 2012-2013 yılında 10 TL olarak uygulanmasına
2. Madde 78 c ve Madde 79 d'ye istinaden genel kurul tarihinden itibaren 2012 ve 2013 yılı istihdamı zorunlu personel belgesinin belirlenmesi konusunda YK'nın yetkilendirilmesine
3. Eğitim ücretlerinin 2012-2013 yılları için belirlenmesi konusunda şube yönetimlerinin de görüşleri alınarak belirlenmesine
4. Oda kimlik kartının 2012-2013 yılı için normal üyeye 10 TL, öğrencilere 5 TL olmasına
5. Oda kayıt belgesinin 2012-2013 yılı için 50 TL olarak aynen uygulanmasına
6. Gelir Getirici Öneriler

a) 5996 Sayılı kanunun 7. Kısım (resmi kontroller) Madde 31, 10. Maddesi gereği denetimlerde Odamızın da yetkilendirilmesi için çalışma yapılması konusunda YK'ya yetki verilmesine (Bu uygulama hem istihdam hem de gelir sağlayacaktır)

b) Gıda Danışmanlığı yapılabilmesi için tüm şubelerde SMM eğitimlerinin yapılması

c) Ekmek tebliğine istinaden "Genel Hijyen Eğitimlerinin" odamız tarafından verilmesi için Gıda, Tarım ve Hayvancılık bakanlığı tarafından yetkilendirilmesi için çalışmaların yapılmasına
d) 5996 sayılı kanunun gıda hijyeni yönetmeliği ve 663 sayılı KHK'nin Umumi hıfzısıhha kanunu çerçevesinde gıda hijyeni eğitimlerinin odamız tarafından verilerek gelir sağlanması için YK'nın yetkilendirilmesine
e) Kapasite raporları ve Proje onaylarındaki gıda mühendislerinin onaylarının Odamız tarafından uygunluk açısından kontrol edilmesine
f) il sağlık müdürlüğü Biyosidal ürün uygulama yönetmeliğinin sorumlu md ve teknik sorumlular için eğitim verilmesi adına odamız tarafından çalışmaların yapılarak gelir sağlanmasına
g) Odamız bünyesindeki yayınların üyelere daha etkin duyurulması ve üniversitelerle işbirliğine geçilmesine

Atıl GEDİK, Sadettin KABAKÇI, Engin ASLANHAN, Umut MUTLUER, Bahar OKYAY, Memiş ÖZDEMİR, Volkan SEVİNÇ

2.2.2. EĞİTİM KOMİSYONU RAPORU

1- ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemleri Eğitimlerinin verilmesi,

2- ISO 22000:2009 Gıda Güvenliği Eğitimlerinin verilmesi,

3- ISO 17025 Deney ve Kalibrasyon Laboratuvarlarının Akreditasyonu ile ilgili bilgilendirme eğitimlerinin verilmesi,

4- ISO 17021 Sistem Belgelendirme Kuruluşlarının Akreditasyonu ile ilgili bilgilendirme eğitimlerinin verilmesi,

5- ISO 17020 Muayene Kuruluşlarının Akreditasyonu ile ilgili bilgilendirme eğitimlerinin verilmesi,

6- OHSAS 18001 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi Eğitiminin verilmesi,

7- BRC Eğitimlerinin verilmesi,

8- Gıda Mühendisleri, İşletmeciler ve diğer faydalanıcılar için Kalibrasyon alanında bilgilendirme eğitimlerinin verilmesi,

9- Eğitime gidecek eğiticiler için “Eğiticilerin Eğitimi”nin verilmesi,

10- Kişisel Gelişim Eğitimlerinin verilmesi,

Murat GÖÇ, Aysun DEMİRDÖĞEN, Okan KURTULDU, Murat ŞEN

2.2.3. MEVZUAT KOMİSYONU RAPORU

1- Öğrenci Yönetmeliği ile ilgili Öğrenci Danışma Kurulu tarafından hazırlanan yönetmelik taslağının oy çokluğu ile Genel Kurul'a sunulmasına karar verilmiştir.

   Hazırlanan taslak yönetmeliğinin 14. Maddesi d ve c bentlerinde yer alan
   d) eğilim yoklamasının "Açık" yapılmasına
   e) Oda Yönetim Kurulunun öğrenci temsilcisini belirlemesi

   hususlarında Bursa Şube'den Adem ZAMBAK şerh koymuştur.

   Öğrenci Yönetmeliği'nin tanımlar kısmında "Koordinasyon Kurulunun" tanımının yapılması konusunda oy birliği ile mutabakata varıldı.

2- Ana Yönetmelik ile ilgili ortak bir mutabakata varılamamıştır.

Gökhan DİK, Adem ZAMBAK, Esin AYSAN, Kasım KÜÇÜKTEKİN, Orhan AKDOĞAN, Sezin TUTA, Öznur ASLANKAYA

2.2.4. ÖRGÜTLÜLÜK KOMİSYONU RAPORU

Örgütlülük Komisyonunda yaptığımız çalışmalar sonucunda, aşağıda belirtilen konuların "örgütlenme" adına katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

1- Üniversitelerde Gıda Mühendisliği bölümlerinin, örgütlülüğümüze sayısal büyüme sağlayacağı öngörülürken, Oda-Üniversite işbirliğini aktif olarak hayata geçirmek önemlidir. Üniversite ile ortak eğitim müfredatının oluşturulması açılacak bölüm ve öğrenci kontenjanları konusunda çalıştaylar yapılması önem taşımaktadır.

   Örgütlülük bilincinin daha öğrenciyken verilmesi gerektiği gerçeğinden hareketle, 1. Sınıf bölüm öğrencilerine meslek odasını tanıtıcı bilgilendirmelerin düzenli ve devamlı olarak yapılması gerekmektedir.

   Öğrencilere staj imkanı sağlanması konusunda, Oda Merkezinin ve alt birimlerin gıda firmaları ve üniversitelerle çalışmalar yapması önemlidir.

2- Öğrencilerin ve yeni mezunların mesleğe daha kolay adaptasyonlarının sağlanması için "mesleki koçluk" sisteminin hayata geçirilmesi önemlidir.

3- Web sayfamızın daha etkin kullanılır hale gelmesi ve şubelerin sayfalarına giden linlklerin daha belirgin şekilde ana sayfada yer alması gerekmektedir.

4- Odamızın, gerek meslektaşlarımız gözünde gerekse kamuoyunda güçlü bir üst organ kimliğiyle hareket etmesi, ulusal basında etkin bir şekilde yer almasıyla mümkün olacaktır. U konuda profesyonel bir basın danışmanlık hizmetinin etkin şekilde kullanılması gerekmektedir.

5- Mevcut yönetmeliğimizde yer alan bölge şubelik kavramının işlenmediği ve bizim örgütlülük yapımızla uyuşmadığı gözlenmiş olup, Oda örgütlülüğümüzün etkin bir şekilde devamı için güçlü bir Genel Merkezin varlığı, üye yeter sayısına ulaşan illerin şubeliği, uygun görülen iller de temsilciliklerin açılması ve ilçe temsilciliklerinin hayata geçirilmesi ve tüm bu birimlerin Genel Merkeze bağlı hareket etmesi uygun olacaktır.

Yeni kurulan Şube ve Temsilciliklerin yönetimi ve işleyişi konusunda da hızlı şekilde bilgilendirici eğitimlerin verilerek üyelere hizmet etkin kılınmalıdır.

6- Örgütlülük bilincinin yaygınlaşması için öğrenci temsilciliklerinin ve öğrenci koordinasyon kurullarının etkin bir şekilde çalıştırılması önemlidir. Bu sebeple bölüm öğrencilerinin üye yapılması ve mezun olduklarında da "asıl üye" olarak kayıtlarının yapılması ile ilgili Şube merkezlerinde ve Genel Merkezde çalışmalar yapılarak takip sisteminin oluşturulmasına çalışılmalıdır.

7- TMMOB bünyesindeki bazı meslek odalarında da olduğu gibi, gerek özel sektörde gerekse Kamu sektöründe çalışan meslektaşların Oda'ya üyeliğinin kanunlarla zorunlu hale getirilmesi yönünde gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

8- TMMOB çatısındaki bir meslek örgütü olarak Oda Merkezi yada Şube çalışanlarının tüm özlük haklarının korunması yönünde her zaman emekten yana tutum sergilenmelidir.

9- Oda üye kimlik kartlarımızın gıda mühendisliği unvanına ve Oda kurum kimliğine yakışır akıllı kart şeklinde yeniden tasarlanması ve tüm üyelerin kartlarının yeni şekliyle değiştirilmesi uygun görülmektedir.

10- Örgütümüz içinde İstihdamı Zorunlu Personel (İZP) olarak görev yapan üyelerimizin güncel takibinin yapılabilmesi için, 3 Oda'nın ortak protokolü olan sözleşmenin bir nüshasının noter kanalıyla ilgili meslek odasına, bir nüshasının da SGK'ya gönderilmesi konusunda gerekli alt yapı çalışmasının yapılaması önerilmektedir.

11- İstihdamı Zorunlu Personel (İZP) olarak çalışan üyelerimizin, sözleşmede yazan ücret tutarı üzerinden bordrolarının SGK'ya bildirilmesi önemlidir. Bunu sağlanması ve takip edilmesi amacıyla, ilgili SGK Müdürlükleri nezdinde denetim ve kontrollerin yapılması için, yine 3 Oda'nın ortak girişimi ile çalışma yapılaması ve hızlı bir şekilde hayata geçirilmesi önerilmektedir.

12- Gerek Özel Sektörde gerekse kamuda gıda mühendisi istihdamını arttırmak için çalışmalar yapmak bu amaçla Bakanlıklar, ilgili kamu kurumları, iş adamları dernekleri ve STK'lar ile ortak projeler yürütmek önem

taşımaktadır. Genel Merkez ve Şubeler düzeyinde bu çalışmalara hız verilmesi önerilmektedir.

13- İZP belgeli üyelerimizin takibi açısından Oda Merkezi ya da Şubelerin 3 ayda bir Tarım İl Müdürlüklerine güncel İZP belgeli üyeleri bildirmesi uygun görülmektedir.

Lale YILDIZ, Sadık GÖNEŞ

3. 9. DÖNEM ODA ORGANLARI

3.1. GENEL MERKEZ

3.1.1. YÖNETİM KURULU



ASİL		YEDEK	
Başkan	R. Petek ATAMAN	Yedek Üye	S. Aykut AYTAÇ
II. Başkan	Bediha DEMİRÖZÜ	Yedek Üye	Özlem SARIOĞLU
Yazman	Fatmagül ÇIRA	Yedek Üye	Bahar OKYAY
Sayman	Serdar Alp SUBAŞI	Yedek Üye	Nazan MARAŞ
Üye	Şennur ÖZKAYA	Yedek Üye	Ufuk BAĞCI
Üye	Sevda KARA	Yedek Üye	K. Fikret OKANT
Üye	Eylem Başak KAYA ÇETİNER	Yedek Üye	Nail ŞAHİNBAŞ

3.1.2. DENETLEME KURULU

ASİL	YEDEK
Korhan SELAMLAR	Cemil GÜLSU
Nilüfer HIZARCIOĞLU	Zehra KARAGÖZ EMİROĞLU
Fatih UYGUR	Ayten ARSLAN UYGUR

3.1.3. ONUR KURULU

ASİL	YEDEK
Taner BAYSAL	Ekrem ÇINAR
Recep HELVACI (14.01.2014'e kadar)	Tülay ÇAKIR (14.01.2014'e kadar)
Ümran UYGUN	Sevgi EVLİYA
Dilek BOYACIOĞLU	Hatice Sema KUTLUAY
Hacı Ahmet KOÇAK	Özge ÇETİNKAYA AÇAR
Tülay ÇAKIR (14.01.2014'den sonra)	

3.1.4. TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

Recep ÖZMETİN
Rahime Petek ATAMAN
Özgür YAYLA

3.2. ŞUBELER

ADANA ŞUBE

ASİL		YEDEK	
Başkan	Işıl VAR	Yedek Üye	Adnan KIMIL (27.02.2013'e kadar)
II. Başkan	Şehmus ALPARSLAN	Yedek Üye	Gülşah BATMAN (27.02.2013'e kadar)
Sayman	Umut MUTLUER	Yedek Üye	Bilge YILMAZ
Yazman	Veli GÖKKAYA	Yedek Üye	Hilal BALATLIOĞLU
Üye	Fadim YAPAR YURDACAN (27.02.2013'e kadar)	Yedek Üye	Bülent ÖZKARTAL
Üye	Hakan YURDACAN (27.02.2013'e kadar)	Yedek Üye	Öznur ASLANKAYA
Üye	Levent YERGÖK	Yedek Üye	Ufuk DEMİRBAŞ
Üye	Adnan KIMIL (27.02.2013'den sonra)		
Üye	Gülşah BATMAN (27.02.2013'den sonra)		

ANTALYA ŞUBE

ASİL		YEDEK	
Başkan	Bülent ŞIK	Yedek Üye	Ahmet ERDEN
II. Başkan	İ. Onur ÇAKIR	Yedek Üye	Erkan YALLIOĞLU
Sayman	A. Eren ÖZESER (26.11.2013'e kadar)	Yedek Üye	Yeşim BAŞTUĞLU (26.11.2013'e kadar)
Yazman	İncigül SAĞDIÇ	Yedek Üye	Şehriban UĞUZ
Üye	Hafize DEMİRALAY	Yedek Üye	İsmail PINAR (08.10.2013'e kadar)
Üye	Fatih ÇELİK (22.10.2013'e kadar)	Yedek Üye	Cüneyt KAYA (22.10.2013'e kadar)
Üye	Deniz ÜNVERİR (08.10.2013'e kadar)	Yedek Üye	Semir YEŞİLOĞLU
Üye	İsmail PINAR (08.10.2013'den sonra)		
Üye	Cüneyt KAYA 22.10.2013'den sonra)		
Sayman Üye	Yeşim BAŞTUĞLU (26.11.2013'den sonra)		

BURSA ŞUBE

ASİL		YEDEK	
Başkan	Serkan DURMUŞ	Yedek Üye	Sunay PAMUKOĞLU
II. Başkan	Lale YILDIZ	Yedek Üye	Çiğdem DAĞLIOĞLU
Sayman	Sadettin KABAKÇI	Yedek Üye	Caner EREN
Yazman	Özgür YAYLA	Yedek Üye	Özkan VATANSEVER
Üye	Okan KURTULDU	Yedek Üye	Gürcan DURĞUN
Üye	Adem ZANBAK	Yedek Üye	Gaye ERKAL
Üye	Yıldız Özge YOZGATLI	Yedek Üye	İlker HARARCI

İZMİR ŞUBE

ASİL		YEDEK	
Başkan	Hülya YILMAZ	Yedek Üye	Kudret ÇETİN
II. Başkan	Reha KESKİNOĞLU	Yedek Üye	Nilüfer KARADAL
Sayman	Süleyman GÜRSEL	Yedek Üye	Ersin AYRANCI
Yazman	Ulaş YÜKSEL	Yedek Üye	Orhan AKDOĞAN (22 Mart 2012'ye kadar)
Üye	Zafer ERBAY	Yedek Üye	İ.Uğur TOPRAK (22 Mart 2012'ye kadar)
Üye	Şeyma ELİBOL	Yedek Üye	
Üye	Gizem ÇOBAN GÜRSEL	Yedek Üye	

KONYA ŞUBE

ASİL		YEDEK	
Başkan	Ahmet ÜNVER (7.11.2012'e kadar)	Yedek Üye	Haker AKIN
Başkan	Mehmet Hulusi ADA (7.11.2012'den sonra)	Yedek Üye	Fatma TUTAR
II. Başkan	Mehmet Hulusi ADA (7.11.2012'e kadar)	Yedek Üye	Ömer KÖROĞLU
II. Başkan	Ahmet ÜNVER (7.11.2012'den sonra)	Yedek Üye	Muhammed Emin ARGUN
Yazman	Memiş ÖZDEMİR	Yedek Üye	Saliha TURAN
Sayman	İbrahim KOÇ	Yedek Üye	Zeynep KURTKAYA
Üye	Kasım KÜÇÜKTOSUN	Yedek Üye	Rahim Erdem PAŞA
Üye	Ayşe ÖNEY		
Üye	Hasan İbrahim KOZAN		

İSTANBUL ŞUBE

ASİL		YEDEK	
Başkan	Sedat KURU	Yedek Üye	Erhan KOÇ
II. Başkan	Serpil BAŞTAŞ ÖZ	Yedek Üye	Emre DİKMEN
Sayman	Volkan SEVİNÇ	Yedek Üye	Sadık GÖNEŞ
Yazman	Tuğba YAMAN	Yedek Üye	Rabia ERKEN
Üye	İsa TAHTA	Yedek Üye	Gökhan DİK
Üye	Nuri ŞAHİN	Yedek Üye	Şakir BAYRAKDAR
Üye	Murat GÖÇ	Yedek Üye	Ömer ŞENGÜL

MERSİN ŞUBE

ASİL		YEDEK	
Başkan	Yusuf DEĞİRMENCİ	Yedek Üye	Demet ŞAHUTOĞLU
II. Başkan	Engin ASLANHAN	Yedek Üye	Ayşegül YILDIZ
Sayman	Ersin ÜNSAL	Yedek Üye	İdris ESER
Yazman	Seçil Zümra ZAMAN	Yedek Üye	Berat Duru ÇETİNKAYA
Üye	Azize KAVAK	Yedek Üye	Ruhi AKKUZU
Üye	Fatma ÇUKUROVA	Yedek Üye	Emine İDİŞ
Üye	Sezin TUTA	Yedek Üye	Günseli BOBUŞ ALKAYA

3.3. TEMSİLCİLİKLER

Aydın İl Temsilciliği	Nilgün OLAN
Balıkesir İl Temsilciliği	Emel ŞATIR
Bolu İl Temsilciliği	Mehmet TOKMAK
Denizli İl Temsilciliği	Esin AYSAN
Erzurum İl Temsilciliği	Murat KARAOĞLU
Eskişehir İl Temsilciliği	İlkay ÖZEL
Gaziantep İl Temsilciliği	Ergün UĞURLUER
Karaman İl Temsilciliği	Erkan SUNAOĞLU
Kayseri İl Temsilciliği	Ergül TÜRKARSLAN
Kocaeli İl Temsilciliği	Mehmet Akif ŞEN
Malatya İl Temsilciliği	Cem FİDAN
Manisa İl Temsilciliği	Kıvanç KURTASLANOĞLU
Rize İl Temsilciliği	Harun ERKAN
Samsun İl Temsilciliği	Mustafa MORTAŞ
Tekirdağ İl Temsilciliği	Şakir ADA
Van İl Temsilciliği	Emrullah ATIŞ
Zonguldak İl Temsilciliği	Tuğrul DERELİ

4. 9. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI (2012 – 2014)

Bu dönemde, üyelerimiz ve birimlerimizle sağlıklı bir birliktelik içinde olmak, kurumsal ağırlığımızı hissettirmek, mesleğimizi ve meslek haklarımızı ileri götürmek, istihdam sorununa yönelik çözüm arayışları geliştirmek, gıda mühendisliği eğitimindeki sorunları ilgili mercilere taşımak, mesleğimizi ve meslektaşlarımızı her ortamda gereği gibi temsil etmek, gündeme hakim olmak, zamanında ve gereğince tepkiler vermek temelli çalışmalar günden güne büyüyen ve gelişen Odamızın kurumsallaşmış meslek örgütü yapısını oluşturmaktadır.

Alanımızı ilgilendiren yasalarda meydana gelen değişikliklerle birlikte, yeni bir yapılanmaya doğru hızla gidilmekte ve bu anlamda meslek alanlarının, dünyadaki gelişimlerinden de haberdar olarak, korunması ve sahiplenilmesi gerekmektedir. Dünyada ve ülkemizde yaşanan kriz ortamı, TMMOB ve bağlı Odalarına olan yaklaşımlar bizlere her zamankinden daha çok dayanışmayı, destekleşmeyi ve birlikte üretmeyi dayatmaktadır. Gündemin, meslektaşlarımız arasında, birimlerimiz arasında ve ilgili diğer meslek odaları ve örgütlerle odamız arasında çekişme yaşanmasına tahammülü yoktur. Gün birliktelik günüdür. Bu yaklaşımlar çerçevesinde yeni dönemde gerçekleştirmeyi planladığımız hedeflerimiz, öngörülerimiz aşağıda yer almaktadır.

Her konuda mümkün olan en yüksek düzeyde katılım ve temsille kararlar almak ve faaliyetler düzenlemek grubumuzun temel prensiplerinden birisidir. Bu amaçla, yurt çapındaki üyelerinden gelen her türlü sesi duyan, tüm birimleri ile koordinasyon ve iletişim içerisinde çalışarak birlikte üretme geleneğini hayata geçiren bir yönetim anlayışı benimsenmektedir. Bu anlayışı hayat geçirmek adına, oda işleyişinde yılda iki kez yapılmakta olan Danışma Kurulu Toplantılarına ilave olarak birimlerle birlikte belirlenecek periyodik aralıklarla Şube Başkanları toplantısı yapılması, talep eden şube başkanlarının veya temsilcilerin yönetim kurulu toplantısına katılım sağlaması planlanmaktadır.

- Gıda Mühendisliği eğitimi veren üniversitelerin bulunduğu illerde mutlaka bir temsilcilik veya birim oluşturulması hedeflenmektedir. Böylece öğrencilerimizin Odamızdan daha sistematik ve yoğun destek alması amaçlanmaktadır. Aynı bakışla, az sayıda üye bulunan ve bu nedenle temsilcilik olmayan illerde de örgütlülüğün sağlanması hedeflenmektedir.
- 5996 Sayılı Kanun ve peşinden yayınlanan ikincil mevzuatın gerek gıda güvenliği, gerekse meslek alanımızla ilgili olarak yarattığı sorunların çözümü için sürekli çalışma planlarının hazırlanması ve uygulanması hedeflenmektedir.

Bu amaçla atılmış olan en önemli adımımız **"Gıda Danışmanlığı"** sisteminin en sağlıklı biçimiyle hayata geçirilmesi öncelikli hedeflerimiz arasındadır.

- Meslek alanlarımızın kesiştiği Odalarla özellikle genel politikaların oluşturulmasına müdahil ve gerektiğinde öncü olabilmek adına işbirliği içerisinde çalışmalar yapılmasının, tüm Odalara zenginlik ve güç kazandırdığına inanılmaktadır. Bu yaklaşımda en temel dayanağımız TMMOB çatısı altında örgütlü olmak ve gerçekte bir bütünün parçaları olmaktır. Bu dönemde de TMMOB çatısı altında 'Gıda Politikaları Çalışma Grubu çalışmalarının devam ettirilmesi hedeflenmektedir.
- Aynı yaklaşımla; 2 yıl boyunca oldukça etkin bir noktaya taşınan ilgili tüm sivil toplum örgütleri ile sağlıklı bir kurumsal iletişim ve paylaşımın geliştirilerek devam etmesi hedeflenmektedir.
- Özel sektörle gerçekçi yaklaşımlarla iletişim içerisinde olunması; sektörle öğrencilerin, sektörle Odanın ve sektörle üniversitelerin bağlarının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.
- Hazırlanan yasa ve yönetmeliklere en etkin biçimde görüş vermeye devam etmek, mesleğimizi temsilen ortaya konulan bu görüşlerde bilimsel doğrulardan sapmamak ilkemiz olacaktır.
- Son dönemlerde yoğunluğu gittikçe artan bilgi kirliliği ile mücadeleye devam etmek önceliklerimiz arasında yer alacaktır.
- Üniversitelerle 8. Dönemde yeniden meslek alanımızla ilgili her konuda etkin bir biçimde kurulan iletişim, destekleşme ve birlikte üretme yaklaşımı sürdürülecektir. Yılda iki kez toplanmakta olan Üniversitelerarası Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu ile birlikte ders programları yeniden gözden geçirilecek, eğitim kalitesi sorgulanacak; yeni bölümlerin açılmasında ülke ihtiyaçları ve standart eğitim kalitesi karşılanmıyorsa, üniversitelerle birlikte, tüm argümanlar kullanılarak kamuoyu yaratılacak ve karşı duruş sergilenecektir. Üniversitelerarası Koordinasyon Kurulu toplantılarında benimsendiği üzere, ders programları dahilinde sistematik olarak Odamızın kurumsal tanıtımı yapılacak, tüm öğrencilerin Oda yapısı ile tanışması sağlanacaktır.
- Mesleğimizin saygınlığını arttırmak amacıyla 8. Dönemde taslağı oluşturulan ancak örgütümüzle paylaşılarak geliştirilmesine zaman bulunamayan "Gıda Mühendisliği Mesleki Etik Kodu" çalışmasının tamamlanması ve üniversitelerde ders olarak da okutulması yönünde çalışmalar yapılacaktır.
- Önceliklerimizden biri de Öğrenci Temsilciliklerimizdir. Yıllar önce tohumları atılan Öğrenci Temsilcilikleri yapılanmasından gelen meslektaşlarımızın, hedeflediğimiz gibi şimdi çeşitli birimlerimizin Yönetim Kurullarında yer aldıklarını görmek gurur vericidir. Odamızı güvenle bırakacağımız, örgütlülük

bilinci gelişmiş, sektörde yüklendikleri sorumlulukları fark yaratarak taşıyan genç meslektaşlarımızı yetiştirmekte önemli yeri olan Öğrenci Temsilciliklerinin sayısının ve etkinliklerinin artırılması, devamlılığın sağlanması önümüzdeki dönem için temel hedeflerimiz arasındadır.

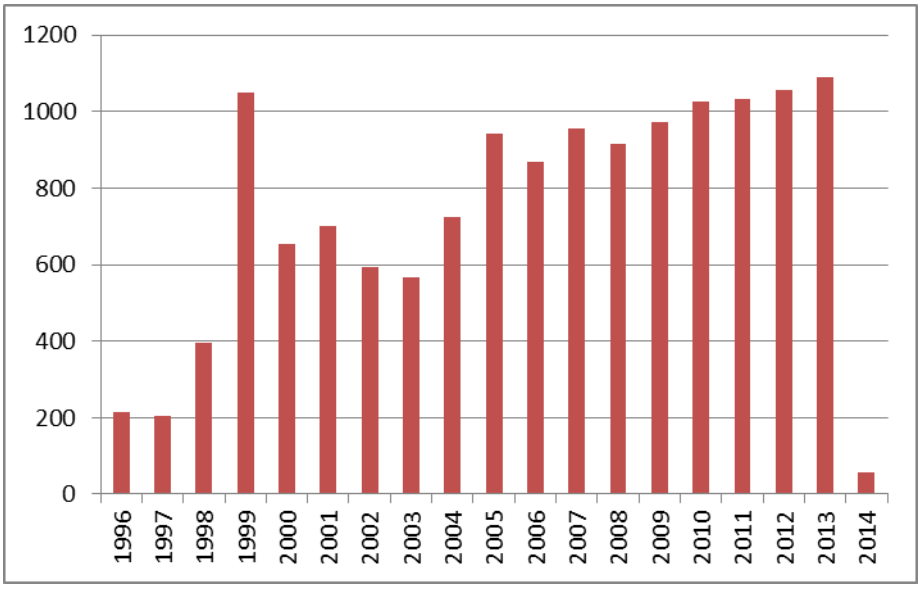
- Odamızın sesini duyurabilmesi, meslek alanını ilgilendiren konularda öne çıkabilmesi ve kendini kabul ettirebilmesi için basın ile sürekli ve düzeyli bir iletişim içerisinde olmanın gerekliliğine inanılmaktadır. Meslek alanımızı ilgilendiren her konuda basın organlarının Odamızı ilk danışılması gereken, bilimsel temelli duruş ve görüş oluşturan en güvenilir kurum olarak görmesi için gerekli çalışmalar arttırılarak devam ettirilecektir
- SMM Belgelendirme ve denetleme sistemi kurumsallaştırılmaya çalışılacak, bu sistemin eğitimleri ile birlikte önceliği tartışmasız hale gelen MİEM Yönetmeliği'nin çalışmaları tamamlanacaktır. Bu yolla, sadece SMM eğitimlerinin değil, Oda tarafından verilen, hem sektör yöneticilerine hem de meslektaşlarımıza hem de çalışanlara yönelik eğitimlerin çeşitlendirilmesi ve tüm eğitimlerin kurumsallaşmasının sağlanması hedeflenmektedir.
- Oda faaliyetlerinin en önemli ayaklarından birisinin üyelerimizin mesleki alanda ulusal ve uluslararası gelişmeleri tartışabilmesi, sorunlarını dile getirmesi ve ilgili alanlarda politikaların üretilebilmesi amacıyla; bilimsel ve teknik çalışmalar/etkinlikler olduğuna inanılmaktadır. Bu amaçla, gündemdeki gelişmelerin sürekli takipçisi olmakla birlikte ihtiyaç olduğu düşünülen her konuda gündem yaratılması sağlanacak, üniversitelerden alınacak destekle, üyelerimizden gelen talepler de göz önünde bulundurularak eğitimler, paneller, çalıştaylar, sempozyumlar gerçekleştirilmesi yönündeki çalışmalara önem verilecektir.
- Üst birliğimiz olan TMMOB bünyesinde yapılan tüm çalışmaların içerisinde yer alınarak, oluşturulan çalışma gruplarına sağlanacak etkin katılımla Odamızın TMMOB çatısı altında da dikkat çekecek şekilde temsil edilmesi sağlanacaktır. Meslek Odalarının ülkenin politik ortamı hakkında da yol gösterici olacağının bilinciyle, ancak hiçbir partinin veya ideolojinin gölgesi altında kalmadan, ülke ve toplum yararına bir duruş sergilenecektir.
- Ekibimizce benimsenen 'birlikte üretmek' yaklaşımı çerçevesinde, Oda örgütlülüğünün tüm üyelerimizin Oda ile olan ilişkilerini geliştirmek ve katılımlarını sağlamak üzere üye toplantılarına özen gösterilecek ve her dönemde etkin çalıştırılması gerekliliği vurgulanan çalışma gruplarının düzenli ve etkin şekilde çalışmasını sağlamak üzere çaba sarf edilecektir.

5. ODA YAPISI

5.1. ÜYE

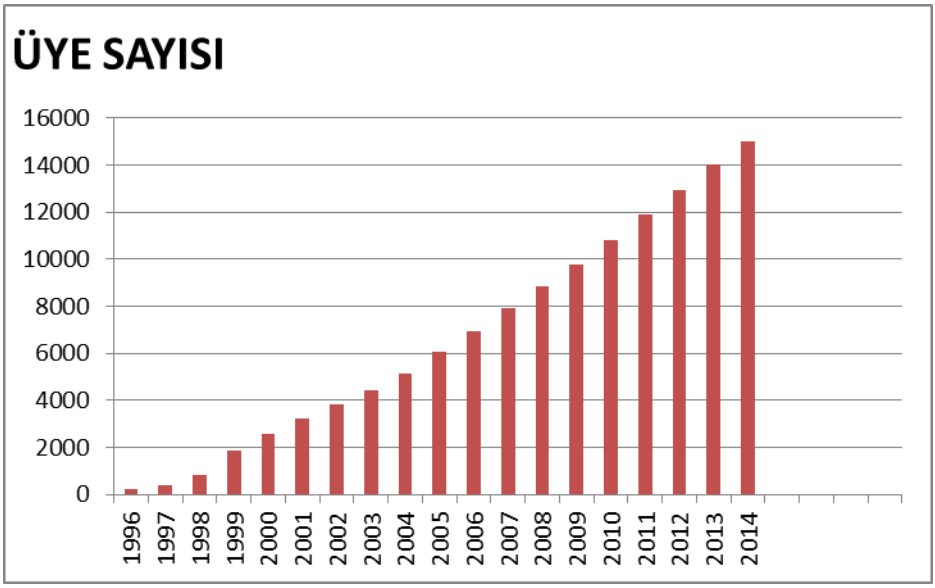
Yıllara Göre Toplam üye Sayıları

1996 yılından itibaren Odamızın yıllara göre toplam üye sayıları (yılsonları itibariyle) aşağıdaki grafikte verilmektedir. 2014 yılı için 27.01.2014 tarihine kadarki üye sayısı esas alınmıştır.



Yıllara Göre Üye sayısı Artışı

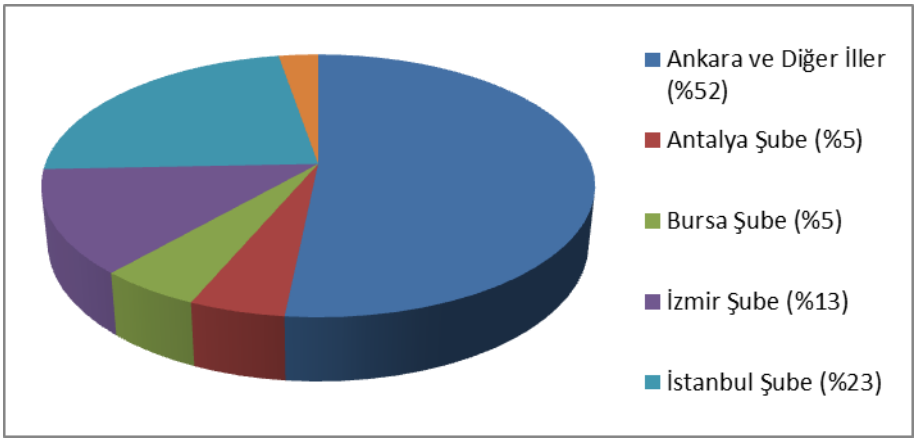
1996 yılından itibaren Odamızın yıllık üye artışı sayısı aşağıdaki grafikte verilmektedir. 2014 yılı için Ocak ayında yapılan yeni üye kaydı görülmektedir.



Genel Merkez, Şubeler ve Diğer İller Bazında Üye Dağılımları

İllere Göre Üye Sayıları							
Adana	346	Bursa	681	İzmir	1710	Nevşehir	35
Adıyaman	17	Çanakkale	100	Kahramanmaraş	32	Niğde	16
Afyonkarahisar	101	Çankırı	16	Karabük	30	Ordu	63
Ağrı	4	Çorum	44	Karaman	76	Osmaniye	27
Aksaray	20	Denizli	231	Kars	9	Rize	65
Amasya	33	Diyarbakır	62	Kastamonu	40	Sakarya	139
Ankara	1175	Düzce	56	Kayseri	179	Samsun	161
Antalya	643	Edirne	65	Kırıkkale	17	Siirt	10
Ardahan	5	Elazığ	26	Kırklareli	86	Sinop	7
Artvin	8	Erzincan	29	Kırşehir	13	Sivas	44
Aydın	160	Erzurum	91	Kilis	5	Şanlıurfa	51
Balıkesir	216	Eskişehir	148	Kocaeli	268	Şırnak	5
Bartın	14	Gaziantep	351	Konya	469	Tekirdağ	259
Batman	29	Giresun	52	Kütahya	71	Tokat	71
Bayburt	4	Gümüşhane	11	Malatya	107	Trabzon	114

Bilecik	25	Hakkari	6	Manisa	250	Tunceli	8
Bingöl	6	Hatay	100	Mardin	39	Uşak	39
Bitlis	13	Iğdır	4	Mersin	361	Van	69
Bolu	69	Isparta	86	Muğla	161	Yalova	24
Burdur	22	İstanbul	3063	Muş	14	Yozgat	27
Toplam 13353						Zonguldak	50



5.2. ODA ÇALIŞANLARI



GENEL MERKEZ		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
M. Sinan KAPLAN	23.12.2009 (Devam ediyor)	İdari Müdür
Kıvılcım COŞKUN	19.12.2009 (Devam ediyor)	Teknik Müdür
Serhat YÜCEL	25.10.2004 (Devam ediyor)	Büro Şefi
Nuray KEKEÇ	15.02.2002 (Devam ediyor)	Muhasebe Şefi
Tülay ÖZÇELİK	30.08.2005 (Devam ediyor)	Sekreter
Hüsniye İNGEÇ	19.04.2013 (Devam ediyor)	Muhasebe
Derya ARICAN	03.12.2012 (Devam ediyor)	Sekreter

İSTANBUL ŞUBE		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
Murat AYDIN	17.02.2009-25.03.2013	Şube Müdürü
Sakine Fatma GÜREL	21.02.2013 - 26.10.2013	Şube Müdürü
Seher ÇETİN	23.12.2009 (Devam ediyor)	Sekreter
Selahattin KORKMAZ	24.01.2013 (Devam ediyor)	Sekreter

İZMİR ŞUBE		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
Şafak BİRTÜRK	10.02.2003 (Devam ediyor)	Şube Müdürü
Esra PEHLİVAN	01.09.2003 (Devam ediyor)	Sekreter

ADANA ŞUBE		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
Fikriye UZUN	02.02.2011 (Devam ediyor)	Sekreter

ANTALYA ŞUBE		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
Ahmet ERDEN	15.09.2011 (Devam ediyor)	Şube Müdürü

BURSA ŞUBE		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
Asu ÇETİNER KALAYCI	01.01.2009 - 24.06.2013	Sekreter
Didem SALMAN	10.07.2013 (Devam ediyor)	Şube Müdürü

KONYA ŞUBE		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
Esen DİKİCİ	14.06.2004 (Devam ediyor)	Sekreter

MERSİN ŞUBE		
ADI SOYADI	**GÖREV SÜRESİ**	**GÖREVİ**
Yeşim DEMİR	26.07.2004 (Devam ediyor)	Sekreter

6. ODA TOPLANTILARI

6.1. ODA YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

9. Dönem Yönetim Kurulu, 01.04.2012 - 14.03.2014 tarihleri arasında toplam 56 adet toplantı gerçekleştirmiş ve toplam 219 adet karar almıştır.

6.2. DENETLEME KURULU TOPLANTILARI

03.11.2012, 17.03.2013, 15.09.2013 ve 16.02.2014 tarihlerinde 4 adet denetim toplantısı gerçekleştirilmiştir.

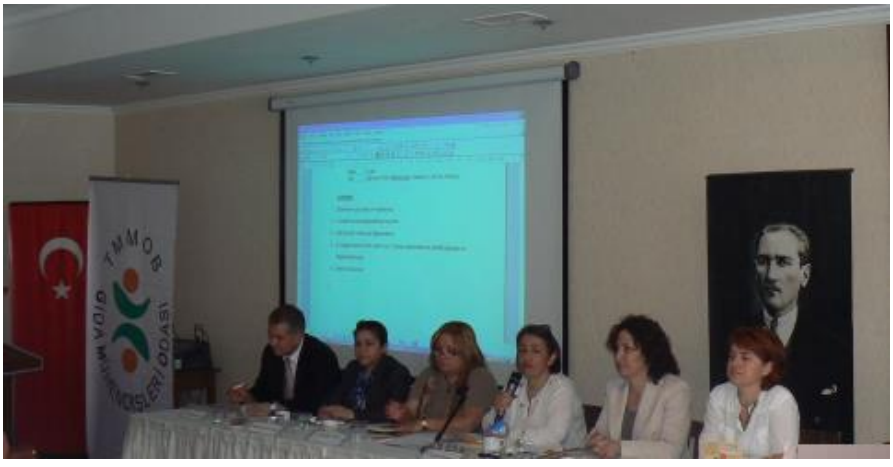
6.3. ONUR KURULU TOPLANTILARI

12 Ekim 2012 ve 8 Mart 2014 tarihlerinde 2 adet onur kurulu toplantısı gerçekleştirilmiştir.

6.4. ODA DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

6.4.1. 9. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

9.Dönem 1.Danışma Kurulu Toplantısı, 54 kişinin katılımıyla 3 Haziran 2012 tarihinde Gür Kent Otel'de gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır.





TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
9. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı

Tarih : 3 Haziran 2012 Pazar
Saat : 10:00
Yer : Gür Kent Otel (Mithatpaşa Caddesi 4, 06410 Ankara)

Gündem

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme
4. 9.Olağan Genel Kurul süreci ve 9. Dönem çalışmalarına yönelik görüşler ve değerlendirmeler
5. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Ad-Soyad	**Birim**
1	Işıl VAR	Adana Şube
2	Şehmus ALPASLAN	Adana Şube
3	Ahmet Eren ÖZESER	Antalya Şube
4	Adem ZAMBAK	Bursa Şube
5	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
6	Yusuf AVCI	Denizli İl Temsilciliği

7	Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
8	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
9	Ergün UĞURLUER	Gaziantep İl Temsilciliği
10	Sevda KARA	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
11	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
12	Petek ATAMAN	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
13	Fatmagül TUNCER	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
14	Eylem Başak KAYA ÇETİNER	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
15	Serdar Alp SUBAŞI	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
16	İsa TAHTA	İstanbul Şube
17	Erhan KOÇ	İstanbul Şube
18	İsmail Hakkı YAŞAR	İstanbul Şube
19	Volkan SEVİNÇ	İstanbul Şube
20	Şeyma ELİBOL	İzmir Şube
21	Orhan AKDOĞAN	İzmir Şube
22	Ahmet SARIGÜL	İzmir Şube
23	İ.Uğur TOPRAK	İzmir Şube
24	İnci ÖZER	İzmir Şube
25	Sevim BİRCAN	İzmir Şube
26	Gülnur CİNGİ	İzmir Şube
27	Ulaş YÜKSEL	İzmir Şube
28	Erkan SUNAOĞLU	Karaman İl Temsilciliği
29	Abdullah OĞUL	Karaman İl Temsilciliği
30	M.Hulusi ADA	Konya Şube
31	Fatma TUTAR	Konya Şube
32	İbrahim KOÇ	Konya Şube
33	Memiş ÖZDEMİR	Konya Şube
34	Ersin ÜNSAL	Mersin Şube
35	Yusuf DEĞİRMENCİ	Mersin Şube
36	Billur YİĞİT	Öğrenci
37	Tuba GÜNAY	Öğrenci
38	Sena YILDIRIM	Öğrenci
39	Merve ERDEM	Öğrenci
40	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
41	Recep ÖZMETİN	TMMOB Y.K.Üyesi

42	Yusuf SONGÜL	Üye
43	Yaşar ÜZÜMCÜ	Üye
44	Kadir DAĞHAN	Üye
45	Mehmet BİNGÖL	Üye
46	C.Selçuk ESEN	Üye
47	Murat YALÇINKAYA	Üye
48	Atakan GÜNAY	Üye
49	Abdi KÖSEM	Üye
50	Işık Sena MECİT	Üye
51	Mukaddes ŞAMİLOĞLU	Üye
52	Ziver ÇİMEN	Zonguldak İl Temsilciliği
53	İrem UZUNSOY	Zonguldak İl Temsilciliği
54	Tuğrul DERELİ	Zonguldak İl Temsilciliği

9. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı Tutanağı

9.Dönem 1.Danışma Kurulu Toplantısı çıktıları, gündem başlıkları altında ele alınmıştır.

1.Gündemin okunması ve oylanması

- Gündem okunmuş, önerilen gündem maddeleri eklenerek kabul edilmiştir.

2.Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu

- Yönetim Kurulu Başkanı tarafından, Genel Kurul'dan bu yana yapılan çalışmalar ve faaliyetler hakkında bilgilendirme sunumu yapılmıştır.

3.Mali Durum Hakkında Bilgilendirme

- Sayman üyemiz Serdar Alp SUBAŞI tarafından Odamız mali durumu, alınması gerekli önlemler ve hukuki süreçler konularında bilgilendirmeler yapılmıştır.

- Şube ve Temsilcilikler de dahil olmak üzere tüm birimlerin kendi aralarında ücretsiz ve üyeler ile de uygun tarifeler üzerinden kolaylıkla iletişime geçebilmesini sağlamak üzere telefon ve hatlarının alınması önerildi.

- Oda çalışanlarının asgari ücretle çalıştırılması, tek sekreter çalışan şubelerde sekreter yerine tek mühendis istihdam edilmesi gerektiği talebine karşılık ofiste tek çalışanın mühendis olmasının, oradaki tüm temizlik ve ikram işlerini de onun yapması anlamına geleceği, bunun

da tartışılması gerektiği ve bir sonraki Danışma Kurulu toplantısında birimlerin de bunu kendi içinde değerlendirmiş olarak hazırlıklı gelmeleri halinde konunun bir kez daha tartışılabileceği konuşuldu.

4. **9.Olağan Genel Kurul süreci ve 9. Dönem çalışmalarına yönelik görüşler ve değerlendirmeler**
   - TMMOB ve Oda Genel Kurul ve Danışma Kurullarına katılımın çok az olduğu, bunu arttırmak için çaba sarf etmek gerektiği, özellikle TMMOB Genel Kuruluna katılımın son derece düşük olduğu, bu konuda Disiplin Yönetmeliği çalıştırılması gerektiği,

   - Genel Kurullarımız kısır çekişmelerle geçtiği, Genel Kurullarda ülke ve meslek konularının konuşulmasının temel hedef olması gerektiği,

   - Genel Kurula katılan öğrencilerin tutumlarının doğru olmadığı, ancak öğrencilerin Genel Kurullara katılmamalarının bir seçenek olmadığı, öğrencilerin Genel Kurula katılımının kurala bağlanarak devam ettirilmesi gerektiği

   - Genel Kurul güvenliğiyle ilgili bir prosedür oluşturulması gerektiği
   - Genel Kurul sonunda bir sonuç bildirgesi yayınlanması gerektiği

   - Odanın düzenlediği toplantılara, Genel Kurula ve Danışma Kuruluna katılmayan temsilciliklerin daha aktif hale gelmelerini sağlayacak yeni atamalar yapılabileceği,

   - Örgütlülük modelimizin tartışılması, daha etkin bir örgütlülük modelinin oluşturulabilmesi için şubelerden ve temsilciliklerden - elektronik ortamda da olabilir- oluşan bir komisyon ile beyin fırtınası yapılmasının, daha sonra ortaya konulan modelin de üyelerin görüşüne açılarak ciddi bir biçimde tartışılması gerektiği; bu konuda çalıştaylar yapılmasının, gerektiğinde bir Danışma Kurulu'nun (örneğin bir sonraki) bu konuya ayrılarak örgütlülük sorunlarının çözümüne yönelik somut adımlar atılmasının gerektiği

   - Yeni temsilcilikler oluşturulurken yakın illerdeki birimlerin katkı ve görüşünün alınması gerektiği

   - Sayıya bakılmaksızın Doğuda, Güneydoğuda, Doğu Karadeniz'de ve şu anda ulaşamadığımız başka bölgelerde de temsilcilik açılması ve bunun için çalışmalar yapılması gerekliliği,

   - Şube ve temsilciliklerin çalışmalarının kendi bölgelerinde sınırlı olması gerektiği, Bakanlıkların merkezlerinin, TBMM'nin ve siyasi partilerle yapılacak görüşmelerin genel merkezin sorumluluğunda olduğu

- Merkez yönetiminin katıldığı ve paydaş olduğu Ankara dışında gerçekleşen bazı toplantılar ve etkinliklerin –eğer birimlerimizin olduğu illerde yapılıyorsa- görevli olarak katılacak Merkez Yönetim Kurulu Üyesinin kararının alınmasından sonra, katılacak kişinin ve etkinlik içeriğinin ilgili birime e-posta ile bildirilmesi gerektiği

- Web sitesi eğitimine gelemeyen birimlerin, sitelerini kullanamadıkları bu sebeple de yeni bir eğitim planlanmasının ihtiyaç olduğu,

- SMM eğitimlerinin önce Genel Merkezde olgunlaştırılacağı ve Eylül ayına kadar illerde verilmesinin hedefler arasında olmadığı, bu zaman zarfında, birimlerimizde de bu eğitimin verilmesi için eğitim kriterlerinin ve yöntemlerin tam olarak oturtulacağı,

- Üyelerin bilgilerinin güncellenmesi ve ulaşılamayan üyeler ile ilgili olarak çalışma yapılması, kimlik numaraları bulunmayan üyelerin merkeze bildirilmesi ve konunun avukat ile ortaklaşa çözülmesi,

konuları görüşüldü.

- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'yla Ekmek Tebliğinde geçen hijyen eğitimleri konusunda Odamızın Bakanlık ile bir protokol imzalanması için girişimlerde bulunması talebi üzerine tebliğde geçen hijyen eğitimleriyle ilgili olan hükmün, odaların bu eğitime girmesine izin vermediği, fakat bunun olması için yine de Bakanlık nezdinde girişimlerde bulunulduğu aktarıldı.

- Gönüllü gıda müfettişliğiyle ilgili olarak, Genel Merkezin Bakanlıktaki ilgili genel müdür yardımcısından sözlü olarak aldığı bilgileri - Bakanlığın asla böyle bir uygulaması yok, gönüllü gıda müfettişliğiyle ilgili en ufak bir çalışma yok. Böyle bir uygulamanın yapılmaması konusunda da bunu yapan valilikler uygun bir dille bakanlık tarafından uyarıldı- yazılı olarak da sorup, yazılı cevap istemesine ve alınan cevabın da tüm iletişim ile paylaşılarak web sitesinden de yayınlanmasının mümkün olabileceği, Gönüllü gıda müfettişlerinin "bilinçli gıda tüketicisi" olarak algılanması gerektiği değerlendirildi.

5. Dilek ve Öneriler

- Sağlık Bakanlığının bir uygulaması olarak, Halk sağlığını yakından ilgilendiren sulardan artık yeteri kadar örnek alınmaması, bu kotanın kaldırılması ve numune alım noktalarının daha çok temsili esas alarak artırılması konusunda Genel Merkezden bir çalışma yapması talebi üzerine konu hakkında biraz daha destek olacak birkaç paragraflık bir bilgi aktarıldığı taktirde, üzerinde çalışılarak su örnekleriyle ilgili Bakanlık nezdinde bir girişimde bulunulabileceği aktarıldı.

- **Ç**alışan üyelere firma ziyaretleri planlanarak farkındalığın arttırılabileceği, Resmi kurumlar ve Belediyelere ziyaretler gerçekleştirilerek Gıda Mühendisi İstihdamının öneminin aktarılabileceği, bu ziyaretlerin biriken borçları toplamada önemli faydalar sağlayacağı değerlendirildi.
- Oda tarafından verilen eğitimlerin, il temsilcilerine ve şubelerdeki yönetim kurulu üyelerine, emek verenlere indirimli veya ücretsiz bir şekilde verilmesi konusu hakkında ilk başkanlar toplantısında kriterlerinin belirlenmesine, bunun için de birimlerin başkanlar toplantısından önce konu hakkında çalışma yapması ve toplantıya hazırlıklı gelmesi talep edildi

- Taban ücretler belirlenirken emsal tutulan kamuda şu anda 8'e 1'de çalışan bir mühendisin maaşının 2500 TL olmadığı, maaşlarda giydirilmiş hakların bulunduğu, net maaşın 1800 TL civarında olduğu Odamızın belirlediği taban ücretlerin de bu seviyelere çekilmesi talebine karşılık konunun 3 Oda Başkanı tarafından değerlendirileceği, bu arada da birimlerimizden gelecek önerilerin de değerlendirileceği belirtildi.

- KOSGEB eğitimlerinin Ege Bölge Şube örneğinde olduğu gibi, Oda için çok ciddi bir gelir kaynağına dönüştürülebileceği, (Ege Bölge Şube'nin yaptığı uygulamada; katılan üyelerden kesinlikle ücret alınmadığı, katılım için üye aidatını kapatma koşulu konduğu aktarıldı.) aynı zamanda, Odamızın herhangi bir hizmetinden yararlanacak olan üyemizin, -seminer olabilir, eğitim olabilir- aidat borcunu tamamlayıp sonrasında işlem yaptırması gerekliliği bir kez daha hatırlatıldı.

- Birimlerin Genel Merkezden herhangi bir işlem yapılmadan kendi haber ve duyurularını doğrudan yayına koyma isteği değerlendirildi, konunun web sitesinin teknik altyapısının da elverdiği ölçüde uygun biçimde çözümleneceği bilgisi aktarıldı.

- İŞKUR'un belirlediği kriterlerin araştırılarak, Odamızda iş ilanlarının verilmesi amacıyla İŞKUR'dan temsilcilik alınmasının yollarının araştırılması talep edildi ve kişisel e-posta adreslerinden yapılan iş duyurularının hukuki açıdan bir sorun yaratıp yaratmayacağı konusunun, avukatımıza danışılmasına karar verildi

- Genel Merkezin katıldığı çalışmalara ve verdiği görüşlere yönelik olarak önceden birimlerden görüş alması talep edildi

- Başarılı mühendislerin plaket veya benzeri ödüllerle onore edilmesi; dergimizde "içimizden biri" sayfası oluşturularak meslekte başarı sağlamış, fark yaratmış kişilerin tanıtılması önerildi. Konunun zorlukları değerlendirildi. Her ikisinde de objektif kriter belirlemenin

ve sistematik uygulamayı sağlamanın zorlukları vurgulanarak; bu zorluğu aşacak önerilerin birimlerce oluşturularak bir sonraki Danışma Kurulu'na getirilmesi uygun bulundu.

- Coğrafi işaret patenti almış ürünlerin denetlenmesi hakkında Genel Merkezimizce şube ve temsilciliklerimiz için bir uygulama prosedürü hazırlaması hakkında çalışmaların yapılması talebi üzerine konu ile ilgili çalışmanın 2.Başkanımız Dr. Bediha DEMİRÖZÜ başkanlığında yürütüleceği ve çalıştay çıktısı halinde birimlerimizle paylaşılacağı aktarıldı.

- Okul sütü projesi ile ilgili Bakanlığa katkı anlamında girişimlerde bulunulması gerektiği dile getirildi.

- Öğrenci temsilciliklerinin seçim zamanlarının Nisan Mayıs aylarında olmasının uygun olup olmadığının ilk öğrenci Danışma Kurulu'nda tartışılmasının önerilmesi gerektiği

- Önümüzdeki dönemde yapılacak olan danışma kurulu ve başkanlar toplantılarının bir kısmının farklı illerde düzenlenmesi talebi üzerine bir sonraki Danışma Kurulunun İstanbul'da yapılması önerildi. Konu hakkında Genel Merkez Yönetim Kurulunun bir karar vermesi kararlaştırıldı. Sonraki toplantılar için de istekli olan diğer birimlerimizin -Konya, Tekirdağ, İzmir gibi- bir şube bir temsilcilik şeklinde sıralanabileceği önerildi.

- Örgütlülük çalıştayı, GDO çalıştayı ve Gıda takviyeleri konusuyla ilgili Odamızın bir görüş ve çerçeve oluşturması için bir çalıştay yapılması önerildi

- 3.Danışma Kurulu Toplantısının gündemine 2. Toplantı sırasında, tüm birimlerin katkıları ile ortaklaşa karar verilmesi önerisi getirildi

Danışma Kurulu Toplantısı çıktıların birimlerimizle paylaşılmasının önemi vurgulandı.

6.4.2. 9. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

9.Dönem 2.Danışma Kurulu Toplantısı, 65 kişinin katılımıyla 24 Kasım 2012 tarihinde İstanbul İlköğretim Okulu Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır.





TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
9. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı

Tarih : 24 Kasım 2012 Cumartesi
Saat : 10:00
Yer : İstanbul İlköğretim Okulu Konferans Salonu
(Selahattin Pınar Cad. No: 30 34394 Mecidiyeköy Şişli – İSTANBUL)

Gündem

1. Gündemin Okunması ve Oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme
4. TMMOB Yasa Değişikliği
5. Örgütlülük
6. İstihdam
7. Eğitici Kriterleri/Eğitimler/Seçici Kurul
8. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Ad-Soyad	**Birim**
1	Şehmus ALPASLAN	Adana Şube
2	Levent YERGÖK	Adana Şube
3	Gülşah BATMAN	Adana Şube
4	Fadim YAPAR YURDACAN	Adana Şube
5	Hakan YURDACAN	Adana Şube
6	Işıl VAR	Adana Şube
7	A.Eren ÖZESER	Antalya Şube
8	Ahmet ERDEN	Antalya Şube
9	Nilgün OLAN	Aydın İl Temsilciliği
10	Mehmet TOKMAK	Bolu İl Temsilciliği
11	Yıldız Özge YOZGATLI	Bursa Şube
12	Lale YILDIZ	Bursa Şube
13	Cemil GÜLSU	Denetleme Kurulu Yedek Üye
14	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
15	Yusuf AVCI	Denizli İl Temsilciliği
16	Ulaş YÜKSEL	İzmir şube
17	Orhan AKDOĞAN	İzmir şube
18	Hülya YILMAZ	İzmir şube
19	Zafer ERBAY	İzmir şube

20	Şeyma ELİBOL	İzmir şube
21	Kudret ÇETİN	İzmir şube
22	İ.Uğur TOPRAK	İzmir şube
23	Nilüfer KARADAL	İzmir şube
24	Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
25	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
26	Ergün UĞURLUER	Gaziantep İl Temsilciliği
27	Sevda KARA	Genel Merkez Y.K.Üyesi
28	Fatmagül TUNCER	Genel Merkez Y.K.Üyesi
29	Serdar Alp SUBAŞI	Genel Merkez Y.K.Üyesi
30	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez Y.K.Üyesi
31	Petek ATAMAN	Genel Merkez Y.K.Üyesi
32	Sedat KURU	İstanbul Şube
33	Erhan KOÇ	İstanbul Şube
34	Sadık GÖNEŞ	İstanbul Şube
35	Gökhan DİK	İstanbul Şube
36	İsa TAHTA	İstanbul Şube
37	Murat GÖÇ	İstanbul Şube
38	Volkan SEVİNÇ	İstanbul Şube
39	Reha KESKİNOĞLU	İzmir Şube
40	Fikret TÜRKMEN	Kayseri İl Temsilciliği
41	Ergül TÜRKASLAN	Kayseri İl Temsilciliği
42	Serhan SİTTİ	Kayseri İl Temsilciliği
43	Ayşe ÖNEY	Konya Şube
44	Mehmet Hulusi ADA	Konya Şube
45	İbrahim KOÇ	Konya Şube
46	Nuri ŞAHİN	İstanbul şube
47	Selçuk ESEN	İstanbul şube
48	Fatma ÇUKUROVA	Mersin Şube
49	Demet ŞAHUTOĞLU	Mersin Şube
50	Seçil Zümra ZAMAN	Mersin Şube
51	Recep HELVACI	Onur Kurulu Üyesi
52	Dilek BOYACIOĞLU	Onur Kurulu Üyesi
53	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
54	Recep ÖZMETİN	TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi

55	Emrullah ATIŞ	Van İl Temsilciliği
56	Tuğrul DERELİ	Zonguldak İl Temsilciliği
57	Berhan ULUARSLAN	Zonguldak İl Temsilciliği
58	I. Sena MECİT	Üye
59	Mithat TAŞ	Üye
60	Rabia ÖZER	Üye
61	Nebiye ÇOLAK	Üye
62	Tuncay KAHLEOĞULLARI	Üye
63	İbrahim KAYA	Üye
64	İlker ÇALIŞKAN	Üye
65	Veli YORGANCI	Üye

9. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı Tutanağı

9.Dönem 2.Danışma Kurulu Toplantısı çıktıları, gündem başlıkları altında ele alınmıştır.

1. Gündemin okunması ve oylanması

- Gündem okunmuş, önerilen gündem maddeleri de eklenerek aşağıdaki şekliyle kabul edilmiştir.
    1. Gündemin okunması ve oylanması
    2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
    3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme
    4. TMMOB Yasa Değişikliği
    5. Eğitici Kriterleri/Eğitimler/Seçici Kurul
    6. İstihdam, üniversite sayıları ve kontenjanları, YÖK Yasası,
    7. Taban ücretleri
    8. Dilek ve Öneriler

2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu

- Yönetim Kurulu Başkanımız Petek Ataman tarafından, 9.Dönem 1.Danışma Kurulu Toplantısı'ndan bu yana yapılan çalışmalar ve faaliyetler hakkında bilgilendirme sunumu yapıldı. Peşinden Yazman Üyemiz Fatmagül Çıra Tuncer tarafından TMMOB Taban Ücret Belirleme Çalışması ve Yazman üyeler toplantısı hakkında bilgi verildi. TMMOB Yönetim Kurulu Üyemiz Recep Özmetin tarafından TMMOB Öğrenci Evi hakkında bilgilendirmede bulunuldu.

3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme

- Yönetim Kurulu Sayman üyemiz Serdar Alp Subaşı tarafından Odamız mali durumu, konusunda bilgilendirmeler yapılarak Şube ve Temsilcilikler de dahil olmak üzere tüm birimlerin uygun tarifeler üzerinden kolaylıkla iletişime geçebilmesini sağlamak üzere ihtiyaç duyulan sayıda telefon ve

hatlarının alındığı ve dağıtımlarının tamamlandığı aktarıldı. Şube ve Temsilciliklerin sponsorluk karşılığı demirbaş alımı yapıp yapmadıkları konusuyla ilgili gönderilen yazımıza cevap vermeyen birimlerimizin cevap vermesi istendi. O cevaba göre Denetleme Kurulumuzun raporunu tamamlayacağı ifade edildi.

- İzmir Şube tarafından İZP Belgeleri takip sisteminin Oda gelirleri açısından önemi vurgulandı. Takip sisteminin her bir şube tarafından uygulanması gerektiği ifade edildi.

4. TMMOB Yasa Değişikliği

- Görüş sormak üzere resmi yollardan TMMOB'ye iletilmeyen fakat bir torba yasa ile TMMOB Yasası'nda da değişiklik yapılmaya hazırlanılan bir süreçten geçtiğimiz, bu çerçevede Gıda Mühendisleri Odası olarak üst birliğimiz olan TMMOB'ye çıkartılmaya çalışılan ve TMMOB'nin bölünerek ve piyasalaştırılarak yok edilmek istendiği yasaya karşı ne gibi çalışmalar yapılabileceği ve ne gibi önlemler alınabileceği yönünde tavsiyelerde bulunmanın görevimiz olduğu ifade edilerek birimlerimizden görüş ve önerileri istendi.

- Kanunun anayasaya aykırı gözükmediği, bu yüzden hukuksal olarak yapılabilecek fazla bir şeyin olmadığının altı çizildi. Fakat yine de yasanın çıkması durumunda ana muhalefet partisi aracılığıyla veya meclisteki milletvekillerinin 1/5'i ile Anayasa Mahkemesi'ne yasanın iptali için başvuru yapılabileceği konuşuldu.

- Yasa mecliste görüşülürken, öncesinde ve sonrasında "Kamunun hassasiyetini oluşturma noktasında neler yapılabilir?" stratejileri üzerinde konuşuldu.

- Bu torba yasada sadece TMMOB ile ilgili düzenlemelerin olmadığı, tüm ülkeyle ilgili düzenlemelerin olduğu; ormancımızı, köylümüzü, memurumuzu, işçimizi, tüm halkımızı ilgilendiren değişikliklerin söz konusu olduğu, bu sebeple torba yasaya bir bütün olarak karşı duruş sergilenmesi gerektiği önerileri geldi. Sivil toplum örgütleri ve çevre örgütleri ile ortaklaşılması gerektiği, gerekirse mitingler ve oturma eylemlerinin yapılabileceği ifade edildi. Bu birlikteliği sağlamak için de yerel medyanın kullanılabileceği, İKK'ların tüm Türkiye'de aynı saatte, aynı günde her ilde eşzamanlı basın açıklamaları yapabileceği, bu yolla da basının ve halkın dikkatinin çekilebileceği fikri öne sürüldü. Yine tüm derneklerle ve meslek örgütleriyle bir araya gelip mümkün olduğunca geniş bir platformda kamuoyuna açıklamalar yapmanın önemi vurgulandı. Ayrıca meclisteki milletvekillerinden TMMOB üyesi olanların aracılığıyla da sesimizin mecliste duyurulabileceği sonuç alınamıyorsa söz konusu vekillerin TMMOB Onur Kuruluna verilmesi ve orada bir baskı unsuru oluşturulması gerektiği ifade edildi.

- Sosyal medyayla kamuoyu yaratılabileceği, bunun örneklerinin yaşandığı bazı yasa düzenlemelerinin ve alınması düşünülen kararların twitter ve facebook aracılığıyla gönderilen binlerce mesaj ile engellendiği aktarıldı. Twitter'da belli saatler arasında atılan mesajların dikkate alındığını, bir hashtag ve bir gün belirlenmesi ile birlikte sadece gıda mühendislerinin değil TMMOB çatısı altında yer alan tüm meslek disiplini mensuplarının göndereceği mesajları ile dikkat çekilebileceği önerisi getirildi.

- Her ilde mutlaka bir yerel televizyon bulunduğu ve bu televizyonlarda gündem oluşturulabileceği aktarıldı.

5. Eğitici Kriterleri/Eğitimler/Seçici Kurul

- Danışma Kurulu öncesinde iki şubemizden gelen öneriler sonucunda oluşturulan ve birimlerimize iletilen taslak eğitici kriterleri katılımcılara sunuldu. Odamızın saygınlığı ve etkinliği açısından gerek eğiticinin "donanım" ve "iletişim becerileri"nin; gerekse TMMOB ve Odamız ilkeleri ile çelişen tavırlara sahip olmamasının; Oda söylemleri ile ters düşmemesinin önemi vurgulandı. Aynı kriterlerin sponsorluktan, kurumsal işbirliğine birçok konuda geçerli olduğu örneklerle vurgulandı. Oda'nın kuruluşundan bu yana genel bir eğilim olarak uygulanan ancak yazılı halde olmayan kuralların genişleyen Oda örgütü karşısında yazılı kurallara dönüştürülmesi ihtiyacı duyulduğu aktarıldı. Eğitmen seçimlerinin yapılabilmesi için bir seçici kurul oluşturulması gerekliliği ve bu kurulun ne şekilde şekillendirilmesi gerektiği görüşüldü.

- Genel Merkez; bu konuda yapılacak çalışmalar netleşinceye kadar birimlerde yapılacak her türlü eğitim için eğitmenin özgeçmişinin ve sunumunun Genel Merkez ile paylaşılması ve gelecek onay sonrasında duyuruya çıkılması ve web sitelerinde yer verilmesi gerektiğini önemle vurguladı. Ana Yönetmeliğe göre, birimlerde verilen eğitimlerde ortak noktada buluşulması gerekliliği olduğu ve bunu sağlama sorumluluğunun da Genel Merkeze ait olduğu ifade edildi. Bu konuda illerden gelen taleplerin gerekli değerlendirmeye izin verecek zamanlamada olması gerektiği aktarıldı.

- Eğitici, eğitim notlarını çoğaltılmasına yönelik ilkeler, uyulması gereken ilkeler, eğiticilerin kimler tarafından değerlendirilmesi gerektiği, Oda ilkelerine ters düşmeme gibi pek çok açıdan yürütülen değerlendirmeler sonucunda; ilgili taslağın 27 Kasım 2012 tarihinde bir kez daha birimlere gönderilmesine; 4 Aralık 2012 Salı gününe kadar somut önerilerle dönüş yapmalarının talep edilmesine; birimlerden gelen görüşleri inceleyerek temel prensipleri belirlemek ve bir metot geliştirmek için aşağıdaki isimlerle interaktif bir çalışma grubu oluşturulmasına karar verildi. Bu grupta yer almayan ancak katkı verecek eğitmen/uzmanların çalışma gurubuna isim bildirmeleri halinde katılmalarının mümkün olacağı vurgulandı.

1. Fadim YAPAR YURDACAN
2. Mehmet Hulusi ADA
3. Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU
4. Doç. Dr. Murat KARAOĞLU
5. Sevda KARA
6. Prof. Dr. Aykut AYTAÇ
7. Fikret OKANT
8. Bülent ŞIK

- Kaliteli eğitim vermenin esas olması, bunu sağlamak için de prensiplerin yazılı kurallara bağlanması gerektiği ve sonuç olarak bir eğitim standardının oluşturulması gerektiği aktarıldı.

- Oda'nın teorik eğitimlerinin daha sonra verilecek pratik eğitimlerle tamamlanmasının, bir anlamda seri paket eğitimlerin faydalı olacağı belirtildi.

- 3.şahıslara verilen/verilecek eğitimlerin de ele alınması gerektiği, talep üzerine bazı eğitimlerin ücretsiz verildiği (Fırıncılara), ancak bunu ücretli veren kurumların tepkisinin olduğu vurgulandı, bu konuda Oda duruşunun önemli olduğu ve acilen karara bağlanması gerektiği ifade edildi.

- Hijyen eğitimlerini veren kurumların bunu uygun koşullarda vermediğinin, 3 saatlik ya da yarım günlük eğitimlerin amaca hizmet etmediğinin Bakanlığa aktarılması gerektiği aktarıldı.

- İş geliştirme eğitimlerinin çok önemli olduğu, Odanın da bu eğitimleri vermesi gerektiği ifade edildi.

6. İstihdam, Üniversite Sayıları ve Kontenjanları

- TARGEL'de istihdam edilen ziraat mühendisi ve veterinerlerin, kısa bir kurum içi eğitimden geçirilerek denetçi olarak görevlendirildiği, bu durumun TARGEL'in hedefine aykırı olduğu, TARGEL'in amacında köye, tarlaya, ahıra hizmet götürmek olduğu ifade edildi. TARGEL personeli olan ziraat mühendisi ve veterinerlerin usulsüz, hukuksuz bir şekilde denetime çekilmesinin denetçi ihtiyacının belirtisi olduğundan yola çıkarak bu işi asıl yapması gereken gıda mühendislerinin mağdur edildiğine ve istihdamlarının bu yolla dolaylı bir şekilde engellendiği gerekçesiyle uygulamanın fiili olarak da görülmesiyle bir dava açılabileceği konuşuldu, genel olarak bu fikir tüm birimler tarafından benimsendi.

- Aynı şekilde illerde görev yapan denetçilerin ziraat mühendisi, gıda mühendisi ve veteriner kadrolarına da bakılarak sayılardaki dengesizlik nedeniyle de dava açılabileceği konuşuldu. Fakat bu gerekçe ile açılabilecek bir davanın en azından KPSS 2013 alımlarındaki sayılara da bakılarak sonrasında değerlendirilmesi fikrinde birleşildi. Böyle bir dava açılacaksa da gerekçelerin arasına mutlaka gıda güvenliği ve halk sağlığı

konularında gıda mühendisi istihdamının büyük önem taşıdığına da yer verilmesi gerektiği, bunun hakim karşısında elimizi güçlendireceği vurgulandı.

- 2013 yılında KPSS kadroları açıklanmadan önce, toplum sağlığı açısından, güvenli gıdaya ulaşılmasının bir gereklilik olduğu, gıda güvenilirliği sorununun birinci dereceden gıda mühendislerinin odağında çözülmesi gerektiği, bunun böyle olmamasının halk sağlığında büyük risklere yol açabileceği inancının yansıtılarak, bunu da ancak gıda mühendisleri iş başındayken mümkün olabileceğinin basın aracılığıyla kamuoyuna ulaştırılması gerektiği konuşuldu.

- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı dışında gıda mühendislerinin istihdamına yönelik olarak Sağlık Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Müsteşarlığı nezdinde de girişimlerde bulunulması gerektiği, ayrıca otellerde gıda mühendisi ihtiyacının gözle görüler bir şekilde arttığı, buraların da yemek fabrikalarında olduğu gibi istihdamı zorunlu personel kapsamına alınması için çalışmalar yapılmasının hem istihdam hem de halk sağlığı açısından gerekli olduğu ifade edildi.

- Sosyal medyada gıda mühendisliğini anlatan görseller, videolar hazırlanabileceği bunların yayınlanabileceği, bunun da meramımızı birkaç gün içerisinde 70 milyona anlatabilme olanağı sağlayabileceği önerisi getirildi. Hatta ilgi çekmesi halinde, bunun televizyonda da yayınlanma olasılığının bulunduğu belirtildi

- Arı yetiştirme birlikleri, süt üretici birlikleri gibi birliklerde ücretleri bakanlık tarafından ödenen, tarım danışmanı gıda mühendisi istihdamının arttırılması için potansiyel yerlerde birlik bileşenlerine bilgi aktarılması gerektiği aktarıldı.

- Sokağa çıkılıp halkla birebir temas kurularak gıda mühendisin kim olduğunun, ne iş yaptığının anlatılması gerektiği, buradan yola çıkılarak da daha önce İzmir tarafından önerilen Cumartesi Mühendisleri fikrinin hayat geçirilebileceği konuşuldu.

- Gün geçtikçe sayıları hızla artan, Gıda Mühendisliği bölümlerin açılmaması, ikinci öğretimlerin gerekirse kapatılması konusunda akademisyenlerle çok ciddi olarak konuşulması gerektiği aktarıldı.

- Yerel yönetimlerde ruhsat denetim müdürlüklerinde, büyük belediyelerde ilgili noktalarda gıda mühendisi istihdamını sağlamak için seçim öncesinde birebir görüşmeler yapılması önerildi.

- Son olarak; İstihdam konusunda sürekli bilgi ve görüş alışverişinde bulunmak ve stratejiye yönelik değerlendirmeler yapmak üzere, Oda üyesi veya Oda üyesi olmayan bağımsız gıda mühendislerinden oluşan e-posta

grubu bileşenleri seslerini duyurmak üzere hazırladıkları yol haritalarını toplantıya katılarak birimlerimizle paylaştılar. Buna göre; Şehirlerin en işlek yerlerinde yapılmak üzere öncelikle İstanbul, Ankara, İzmir olmak üzere belirlenen illerde eş zamanlı olmak üzere Dilek feneri etkinliği yapılması, aynı zamanda pankart açılması ve bilgilendirici broşür dağıtımı ve basın açıklaması yapmayı planladıklarını ilettiler. Birimlerimiz de bu etkinliklerin odadan bağımsız gıda mühendislerince yapılmasının daha çok ses getireceğine vurgu yaparak, Oda adı değil, gıda mühendisi olarak kendilerine destek vereceklerini belirttiler. Bunun yanında gıda mühendisi istihdamının ülkemizde gıda güvenliğinin bir koşulu olduğunu öne çıkarmak için, bu etkinlikler devam ederken aynı zamanda bir "Halk, yediği gıdaya güveniyor mu?" gibi soruların cevaplanmasına yönelik olarak kamuoyu araştırma anketi yapma fikrini de önererek, yine bunun da bağımsız bir şirket tarafından (SONAR vb.) yapılmasının kamuoyunda daha çok ses getireceğine inandıklarını da bildirdiler.

7. Taban Ücretler

- TMMOB ve Sosyal Güvenlik Kurumu'nun 31 Temmuz 2012 tarihinde imzaladığı protokolün 4. maddesinde "*TMMOB, ücretlerin eksik bildirilmesini önlemek amacıyla mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin olarak yıllık bazda asgari ücret seviyeleri belirleyerek SGK'ya iletecektir"* denilmektedir. Belirlenecek taban ücretin, SGK'nın işe yeni başlayan bir mühendisin sigortasını takip edebilmek ve sigorta kaçağını önlemek için istediği bir rakam olduğu ve bunun da diğer odalardaki taban ücretlere de bakılarak belirlenen ortak bir rakam olduğu konuşuldu. Dolayısıyla TMMOB'ye tavsiye kararı olarak çıkan rakamın, brüt 2500 TL-2700 TL, net 1800 TL-1900 TL civarında olacağı ifade edildi. Bahsi geçen taban ücretin Odamızca düzenlenen İstihdamı Zorunlu Personel (İZP) belgeleri gereği İZP sözleşmelerimizde istenen taban ücret olan 2600 TL net ücret ile aynı anlamı taşımadığı, İZP'lerimizde hak kaybı yaşanmayacağı, kazanılmış hakların geri alınmayacağı da aktarıldı. Bunun dışında da, farklı pozisyonlarda çalışan meslektaşlarımıza çeşitli katsayılar ve kıstaslar uygulanarak ya da çeşitli ücretler belirlenerek farklı ücretler belirlenebileceği hakkımızın da bulunduğu ifade edildi.

8. Dilek ve Öneriler

- Üyelerimizin genel bir portföyünü çıkartmak üzere bir istatistiksel çalışma yapılması talep edildi. (İşsiz sayısı, İZP sayısı, özel sektörde çalışanlar, üniversitelerde çalışanlar, kamuda çalışanlar v.b.)

- Genel Merkez'de sadece üye ilişkileriyle ilgili bir birim oluşturulması önerisi getirildi.

Türkiye'de kaç tane Gıda Mühendisliği bölümü olduğunun sayısının, öğrenci sayılarının, giriş puanlarının, yılda ne kadar mezun verdiklerinin çıkarılması buna

karşın ne kadar işsiz gıda mühendisinin olduğu da tespit edilerek büyük bir etki yaratılabileceği belirtildi.

6.4.3. 9. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

9.Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı, 31 kişinin katılımıyla 8 Haziran 2013 tarihinde Niza Park Otel'de gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır.





Gündem

TOPLANTI TARİHİ : 8 Haziran 2013 Cumartesi
TOPLANTI YERİ : Niza Park Otel / Ankara

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme
4. Öğrenci üyeler, asıl üyeler, şube ve temsilcilikler ve diğer kurum ve kuruluşlarla ilişkiler dahil olmak üzere "Örgütlülüğümüz"

Toplantıya Katılanlar

	Ad-Soyad	**Birim**
1	Şehmus ALPASLAN	Adana Şube
2	Mehmet TOKMAK	Bolu İl Temsilciliği
3	Yusuf AVCI	Denizli İl Temsilciliği
4	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
5	Ergün UĞURLUER	Gaziantep İl Temsilciliği
6	Sevda KARA	Genel Merkez Y.K.Üyesi
7	Fatmagül ÇIRA	Genel Merkez Y.K.Üyesi
8	Serdar Alp SUBAŞI	Genel Merkez Y.K.Üyesi
9	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez Y.K.Üyesi
10	Petek ATAMAN	Genel Merkez Y.K.Üyesi
11	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez Y.K.Üyesi
12	Eylem Başak KAYA ÇETİNER	Genel Merkez Y.K.Üyesi
13	Nuri ŞAHİN	İstanbul Şube
14	Volkan SEVİNÇ	İstanbul Şube
15	Gökhan DİK	İstanbul Şube
16	İsa TAHTA	İstanbul Şube
17	Hülya YILMAZ	İzmir Şube
18	Orhan AKDOĞAN	İzmir Şube
19	Reha KESKİNOĞLU	İzmir Şube
20	İ.Uğur TOPRAK	İzmir Şube
21	Şeyma ELİBOL	İzmir Şube
22	Ulaş YÜKSEL	İzmir Şube
23	Memiş ÖZDEMİR	Konya Şube

24	M.Hulusi ADA	Konya Şube
25	Günseli BOBUŞ ALKAYA	Mersin Şube
26	Harun ERKAN	Rize İl Temsilciliği
27	Mustafa MORTAŞ	Samsun İl Temsilciliği
28	Kadir DAĞHAN	Üye
29	Emrullah ATIŞ	Van İl Temsilciliği
30	İrem UZUNSOY	Zonguldak İl Temsilciliği
31	Tuğrul DERELİ	Zonguldak İl Temsilciliği

9. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı Tutanağı

9.Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı çıktıları, gündem başlıkları altında ele alınmıştır.

1. Gündemin okunması ve oylanması

- Gündem okunmuş, tek gündem maddesi olan "Örgütlülük" kabul edilmiştir.

2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu

- Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN tarafından, 9.Dönem 2.Danışma Kurulu Toplantısı'ndan bu yana yapılan çalışmalar ve faaliyetler hakkında bilgilendirme sunumu yapıldı.

3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme

- Yönetim Kurulu Sayman üyemiz Serdar Alp SUBAŞI tarafından Odamız mali durumu, konusunda bilgilendirmeler yapıldı.

4. Öğrenci üyeler, asıl üyeler, şube ve temsilcilikler ve diğer kurum ve kuruluşlarla ilişkiler dahil olmak üzere "Örgütlülüğümüz"

Toplantı sırasında Danışma Kurulu bileşenlerinin ilettikleri öneriler aşağıdaki başlıklar altında toplanabilir;

- Odalar sosyal sorumluluğu olan kuruluşlardır. Tek konumuzun Gıda Mühendisliği olması beklenemez. Gezi Parkı olayları gibi toplumu ilgilendiren konularda sessiz kalınmamalı ve üst kuruluşun politikasının öncülüğünde hareket edilmelidir. Bu hem insani hem de politik olarak görevdir. Genel Merkez bu konuda aktif olmalıdır.

- Örgütlülüğün sağlanması, örgütlülüğün geliştirilmesi anlamında kendiliğinden ortaya çıkan oluşumlara Oda olarak kontrollü şekilde sahip çıkılması uygundur. Fakat bu oluşumların da belli kural ve ilkeler çerçevesinde çalışmalarını sürdürmelerini sağlamak, yeri geldiğinde de müdahale etmek, Odanın disiplini açısından doğru bir uygulama olacaktır.

- Birimlerimizce açık alanda yapılan ve değişik gıdalarda tağşişe yönelik uygulamalara dikkat çekilen etkinliklerin yapılması, bunların ulusal ve yerel basında yer alması, Gıda Mühendisleri Odası ve gıda mühendisliği açısından olumludur. Ancak basın röportajlarında kimi zaman birim yöneticileri yanlış ifadeler kullanmaktalar. Amacımız her ne olursa olsun basında yer almak değil, kaliteli ve doğru bir söylem geliştirmek olmalıdır.

- Üyelerimizi örgütlerken her birim kendi bölgesinde çalışan üyelerimize "işyeri ziyaretleri" yapabilir, üyelerin Oda'ya gelmesi beklenmeden, Oda üyelerin ayağına gidebilir.

- Öğrenci örgütlülüğü çok büyük bir önem taşımaktadır. Öğrencilerimizi Oda'ya yaklaştıracak faaliyetler planlanmalıdır. Mümkün olduğunca Oda birimlerinin yerlerinin üniversitelere yakın olması öğrencilere fiziksel olarak yakın olmak açısından da fayda sağlayabilir.

- Öğrenci örgütlülüğünü sağlayabilmek için öncelikle Oda'nın tanıtım faaliyetlerinin etkin yapılması önemli. Özellikle üniversitelerde gıda mühendisliğine giriş derslerinin belli bir süresinin Oda tanıtımına ayrılması örgütlülüğe katkı sağlayacaktır.

- Yeterli potansiyel bulunan illerde temsilcilikler açılması ve üniversite bulunan bölgelerde bu çalışmalara ağırlık verilmesi örgütlülüğe katkı sağlayacaktır.

- Öğrenci temsilcilikleri koordinasyon kurulunun tüm öğrenci temsilciliklerine yetişememektedir, Şube ve temsilcilikler öğrencilerle daha yakından ilgilenmeli, yol göstermelidir.

- Gündem gereği bir zorunluluk olmadıkça Öğrenci Danışma Kurulu ile Oda Danışma Kurulu'nun aynı tarihlerde yapılması sağlanmalıdır.

- Nasıl TMMOB'nin dediği Odalar için geçerliyse, Odanın dediği de şube ve temsilcilikler için geçerlidir. Odanın ilkeleri ve kuruluş amacı bellidir. Oda adına alınan kararlar ve gerçekleştirilen etkinliklerde izlenecek yöntemler belirlenirken, demokratik bir ortamda tartışılarak ortak bir karar alınmalıdır. Birimlerin görüşleri Genel Merkezce toplanmalı ve son şekil Genel Merkez tarafından verilmelidir.

- Oda birimleri ve Genel Merkez arasında zaman zaman güven sorunu yaşanmaktadır. Bunun aşılması için beraberce çaba sarf edilmelidir.

- Aktif olmayan birimler sorunu çözülmelidir

- Gıda Mühendisliği dergisinin hedeflenen tarihlerde yayınlanabilmesi için birim faaliyetleri verilen tarihlere ve dergi formatına uygun olarak gönderilmelidir.

- Odanın temsil edilmesi gereken her ortamda Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri görev alırsa aktif insanların sayısını arttırmak zor olabilir, böyle olunca taban kendisini dışarda bırakılmış hissedebilir. Birimlerle Genel Merkez birlikte üretmelidir.

- Birimlerin de daha katılımcı ve aktif olması gerekmektedir. Genel Merkezce görüş ve önerileri sorulduğunda konuya ciddiyetle yaklaşılarak fikir beyan edilmeli, fikir beyan edilmeyecek durumlarda ise nedenleri gerekçeleri ile açıklanmalıdır.

- Oda çalışanlarının yönetimlere aday olmaları halinde istifa etmeleri uygun olacaktır.

Onur üyeliği konusunda Adana Şubeden Şehmuz Alparslan'ın TMMOB ve bağlı odalarında bu konudaki uygulamalarını araştırarak bir rapor hazırlaması uygun bulunmuştur.

6.4.4. 9. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

9.Dönem 4.Danışma Kurulu Toplantısı, 38 kişinin katılımıyla 10 Kasım 2013 tarihinde Başkent Öğretmenevinde gerçekleştirilmiştir. Toplantının gündemi, katılımcı listesi ve tutanağı aşağıda yer almaktadır.





Gündem

TOPLANTI TARİHİ : 10 Kasım 2013 Pazar
TOPLANTI YERİ : Başkent Öğretmenevi / Ankara

1. Gündemin okunması ve oylanması
2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu
3. Mali Durum Hakkında Bilgilendirme
4. TMMOB ve Odaları İlgilendiren Yasa Değişiklikleri
5. Öğrenci Üye Yönetmeliği
6. Genel Kurul Süreci
7. Dilek ve Öneriler

Toplantıya Katılanlar

	Ad-Soyad	**Birim**
1	Şehmus ALPARSLAN	Adana Şube
2	Ahmet ERDEN	Antalya Şube
3	Adem ZAMBAK	Bursa Şube
4	Nilüfer HİZARCIOĞLU	Denetleme Kurulu Üyesi
5	Esin AYSAN	Denizli İl Temsilciliği
6	Yusuf AVCI	Denizli İl Temsilciliği
7	Murat KARAOĞLU	Erzurum İl Temsilciliği
8	İlkay ÖZEL	Eskişehir İl Temsilciliği
9	Sevda KARA	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
10	Bediha DEMİRÖZÜ	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
11	Petek ATAMAN	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
12	Fatmagül ÇIRA	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
13	Fikret OKANT	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
14	Şennur ÖZKAYA	Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyesi
15	Sedat KURU	İstanbul Şube
16	Gökhan DİK	İstanbul Şube
17	Volkan SEVİNÇ	İstanbul Şube
18	İsa TAHTA	İstanbul Şube
19	Erhan KOÇ	İstanbul Şube
20	Şakir BAYRAKDAR	İstanbul Şube
21	Ecem AKAN	İzmir şube
22	Hülya YILMAZ	İzmir şube

23	Gürcü COŞKUN	İzmir şube
24	Zafer ERBAY	İzmir şube
25	Şeyma ELİBOL	İzmir şube
26	İlke CURACI	İzmir Şube
27	Orhan AKDOĞAN	İzmir şube
28	Reha KESKİNOĞLU	İzmir şube
29	M.Hulusi ADA	Konya Şube
30	Fatma TUTAR	Konya Şube
31	Seçil Zümra ZAMAN	Mersin Şube
32	Sezin TUTA	Mersin Şube
33	Günseli BOBUŞ ALKAYA	Mersin Şube
34	Recep HELVACI	Onur Kurulu Üyesi
35	Şakir ADA	Tekirdağ İl Temsilciliği
36	Ali VAROL	Üye
37	Kemal Zeki TAYDAŞ	Üye
38	Kadir DAĞHAN	Üye

9. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı Tutanağı

9.Dönem 4.Danışma Kurulu Toplantısı çıktıları, gündem başlıkları altında ele alınmıştır.

1.Gündemin okunması ve oylanması

- Gündem okunmuş, gündem maddeleri gündemin okunması ve oylanması, yönetim kurulu bilgilendirme sunumu, mali durum hakkında bilgilendirme, TMMOB ve Odaları ilgilendiren yasa değişiklikleri, öğrenci üye yönetmeliği, genel kurul süreci değerlendirmesi, dilek ve öneriler olarak kabul edilmiştir. Ayrıca 8. Gıda Mühendisliği Kongresi'nin değerlendirilmesi de gündeme dahil edilmiştir.

2. Yönetim Kurulu Bilgilendirme Sunumu

- Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN tarafından, 9.Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı'ndan bu yana yapılan çalışmalar ve faaliyetler hakkında bilgilendirme sunumu yapıldı.

3.Mali Durum Hakkında Bilgilendirme

- Yönetim Kurulu Üyemiz Sevda KARA tarafından Odamız mali durumu, konusunda bilgilendirmeler yapıldı.

4. TMMOB ve Odaları İlgilendiren Yasa Değişiklikleri

a. TMMOB Yasa Değişikliği

6495 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun-Torba Yasa" 2 Ağustos 2013 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlandı. Torba yasayla, İmar Kanunu'nda yapılan değişiklikle ilgili odaların proje onaylaması, belgelendirmesi, vize işlemi yapması yasaklandığı aktarıldı.

b. İstihdamı Zorunlu Personel (İZP) Belgelerinin kaldırılması için yapılan mevzuat çalışmaları

Ziraat, Kimya, Veteriner, Gıda ile ilgili odaların istihdamı zorunlu personelle ilgili verecekleri belgelerin kaldırılmasına yönelik yapılan bir çalışma bulunmaktadır. Bakanlıktaki birçok kişinin bunun yapılmaması için mücadele etmesine rağmen, yine de şu anda yayınlanması için bir çaba mevcut. Çalışmanın, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin *Çalıştırılması zorunlu personel başlığı altında bulunan, madde 10 – (1)'de yer alan "Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacaktır."* İfadesinin kaldırılarak hayata geçirilmek istendiği, sonuç olarak artık belgeye ihtiyaç duyulmayacağı ve böylece de Odaları yasal olarak otomatikman bu işin dışına bırakmak amacıyla yapılacağının duyumlarını aldık. Konu hakkında Bakanlıkla üst düzeyde yoğun görüşmelerimiz oldu; AK Parti içerisinde bulunan gıda mühendisi milletvekilimiz İlknur DENİZLİ ile bu konuda görüşmelerimiz ve destek taleplerimiz oldu. Odaların takibinin vazgeçilmez olduğunu sahte belge, sahte diploma vb. örnekleri de vererek aktardığımız konuşuldu.

5.Öğrenci Üye Yönetmeliği

- Yönetmeliğin öğrenci temsilcilikleri tarafından yeniden oluşturulmuş hali Öğrenci Temsilcilikleri Koordinasyon Kurulu üyeleri tarafından düzenlenecek ve Genel Merkez aracılığıyla birimlerle paylaşılacak. Yönetmeliğin 10.Olağan Genel Kurul Toplantısı'nda görüşülerek ortaklaşa verilen son halinin kabul edileceği,

- İl Temsilcilerinin ve Şube Yönetim Kurulu üyelerinin öğrencilerle daha çok irtibat halinde olması gerektiği,

6.Genel Kurul Süreci

- Genel Kurul'da görüşülecek olan Öğrenci Yönetmeliği için şimdiden o zamana kadar yapılması gereken çalışma önerisi olan birimlerimizin önerilerini Genel Merkez ile belirlenen tarihe kadar paylaşması,

- Önceden çalışılması, paylaşılması gereken, fayda görülen Genel Kurul önergeleri olan birimlerimizin önergelerini Genel Kurul öncesinde çalışmaya vakit bırakacak şekilde paylaşması,

7.Dilek ve Öneriler

- Başörtülü fotoğraf kullanımı için hukuki süreç sonlanana kadar Odamızın son geliştirdiği yöntemle devam edilmesinin uygun olacağı, TMMOB kararları ile çelişen bir yaklaşımın mümkün olmadığı,

- Etik Kurul tarafından çalışılan etik kılavuzunun önerilerini almak üzere birimlerle paylaşılması, TMMOB ve Elektrik Mühendisleri Odası'nın etik kodlarının birimlerle paylaşılması,

- Birimlerimizin İKK toplantılarına katılmaları ve Odamızı temsil etmesi gerektiği, bunun çok önemli olduğu,

- Birimlerle Genel Merkez arasında koordinasyon ve iletişim sorunlar olduğu, çözülmesi için daha çok irtibat halinde olmak gerektiği, Genel Merkez'in tüzelkişiliğe sahip olduğu, şubelerin olmadığı, şubelerin ayrı bütçesinin bulunmadığı ve geneli bağlayan kararları Genel Merkezle değerlendirmeden belli adımlar atılmaması gerektiği,

- Oda organlarında görev yapmış kişiler için cenaze, düğün vb. durumlarda yörenin adetine göre mütevazi koşullarda sadece çiçek veya sadece yiyecek gönderilmesi gerektiği,

- İstanbul Şube'nin Mecidiyeköy hizmet binası kiralanması sırasında yaşanan sürecin açıklıkla Genel Merkezle paylaşılmaması sonucunda zor durumda kalındığı ve konu hakkında gerekirse Genel Merkez tarafından hukuki anlamda adımların atılabileceği,

- Oda logosunu kişilerin özel işleri ile ilgili kartlarda kullandıkları ve bunun da önemli bir sorun olduğundan hareketle; bu konudaki kısıtları hatırlatan bir yazı hazırlanarak tüm iletişimle ve birimlerle paylaşılması,

- Birimler Oda rozeti yaptıracaksa, tek tipte Genel Merkezde yaptırılan ve bugüne kadar kullanılan örneğe göre yaptırılması gerektiği,

- Odanın sürekli yayını olan Gıda Mühendisliği Dergisi'nin düzenli olarak çıkarılması için özen gösterilmesi gerektiği ya da iptal edilmesinin iyi olacağı,

- Yönetim Kurulu'nun Danışma Kurulu Toplantılarında gerçekleştireceği bilgilendirme sunumunun, toplantı öncesinde birimlerle paylaşılmasının, birimlere toplantıda konuşulacak konular hakkında hazırlıklı gelme olanağı sunacağı,

- Danışma Kurulu Toplantılarında görüş ve öneriler kısmına katılan bütün birimlerin kalması amacıyla gidiş saatlerine sınırlama getirilmesi teklif edildi,

- Akademisyenlere dönük bir örgütlenme çalışması yürütülmesi gerektiği bunun için çalışmalara başlanması gerektiği,

- İkinci öğretimlerden ve genel kontenjanlardan kaynaklanan problemlerin önüne geçmek için Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu üyelerinin kullanılabileceği, akademisyenlerden oluşan bir toplulukla konuya özel olarak çalıştay veya toplantılar düzenlenebileceği,

- Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 5 Temmuz 2013 tarihinde 28698 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Hijyen Eğitimi Yönetmeliği"nde Bakanlıkça hazırlanan modüler programlarda da "eğitimciler" başlığı altında bu programların uygulanmasında görev alabilecek meslekler arasında, uzmanlık alanına giren eğitim konuları olmasına rağmen, sağlıkla ilgili meslekler (Tıp Doktoru, Hemşire, Biyolog v.b) dışında Gıda Mühendisleri de dahil olmak üzere diğer meslek gruplarına yer verilmediği, görüş olarak, Gıda Mühendislerinin doğrudan uzmanlık alanına giren eğitim konularında, Odamızın da eğitim vermek üzere protokol yapılan kurumlar arasında bulunması gerektiği, ayrıca modüler programlarda "eğitimciler" başlığı altında bu programların uygulanmasında görev alabilecek meslekler arasına Gıda Mühendisliği'nin de dahil etmesi gerektiğinin verilmesi,

- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından taklit ve tağşiş konusunda ifşa edilen firmalarda çalışan İstihdamı Zorunlu Personel (İZP) Belgesine sahip Gıda Mühendisi hakkında genel bir bilgilendirme mesajının hazırlanarak web'de yayınlanması,

- Gelir getirici faaliyetler konusunda fikir üretmek için çalışma grubu/komisyonu oluşturulması,

- Gelir kaybını önlemek/artırmak üzere İZP geri dönüş oranının belirlenmesi için çalışma yapılması,

konuları konuşuldu.

6.5. BİRİMLER ARASI KOORDİNASYON TOPLANTILARI

6.5.1. 9.DÖNEM 1.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI

15 Nisan 2012 tarihinde Ankara'da Şube Başkanlarıyla bir araya gelinerek; geçmiş iki yılı değerlendirip, gelecek iki yılda yapılması gerekenler değerlendirilmiştir. Gündemin gerek oda, gerek mesleğimiz ve gerekse gıda güvenliği açısından son derece yoğun olduğu gerekçesiyle periyodik olarak toplanmaya ve daha sağlam bir yapının temellerini atmaya karar verilmiştir.



6.5.2. 9.DÖNEM 2.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI

15 Eylül 2012 tarihinde, Şube Başkanlarıyla bir araya gelinerek, önümüzdeki dönem yol haritasını belirlemek ve izlenecek ortak politikaları oluşturmak üzere değerlendirmelerde bulunulmuştur.

6.5.3 9.DÖNEM 3.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI

23 Aralık 2012 tarihinde, Şube Başkanlarıyla bir araya gelinerek; yurdumuz, ülkemiz, halkımız, mesleğimiz ve meslektaşlarımızdan yana olan üst birliğimiz TMMOB'nin yasasında yapılmak istenen değişikliğe karşı başlatılan "AKP'nin kapalı kapılar ardında hazırladığı, TMMOB'yi bölmeye, parçalamaya, etkisizleştirmeye yönelik yasa değişikliğini kabul etmiyor, Örgütüme sahip çıkıyorum" isimli imza kampanyasının birimlerimizde nasıl daha etkin bir şekilde yürütülebileceği ve bu konuda neler yapılabileceğini; Ülke çapında gerçekleştirilecek olan ve ilk ayağını 15 Aralık 2012 tarihinde İzmir ve İstanbul'da tamamlanan "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" temalı etkinlikler kapsamında izlenecek ortak politikalar değerlendirilmiştir.



6.5.4 9.DÖNEM 4.ŞUBE BAŞKANLARI TOPLANTISI

2 Mart 2013 tarihinde, Şube başkanlarımızla ve Onur Kurulu, Denetleme Kurulu Üyelerimiz ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyemizle bir araya gelinerek; 19 Ocak eylemi değerlendirilmiş, istihdam eylem planı oluşturulmuştur, Bakanlığın denetim kadrolarındaki gıda mühendislerinin yetersizliği ve istihdam konusu ile mesleğimize yapılan saldırılar ve olumsuz gündem yaratan bilgi kirliliği hakkında yapılabilecekler konuşulmuştur.



6.6. ÜYE TOPLANTILARI

1 Eylül 2012, 1 Aralık 2012, 5 Ocak 2013, 16 Şubat 2013 ve 16 Mart 2013 tarihlerinde meslektaşlarımızın katılımıyla 5 adet Genel Üye Toplantısı yapılmıştır. Ayrıca ilerleyen sayfalarda yer alan il temsilcilik ziyaretlerimizin yanı sıra temsilciliğimizin bulunmadığı Trabzon'da ve Sivas'ta da üye toplantıları yapılmıştır.

6.7. TEMSİLCİLİK ZİYARETLERİ ve ATAMALARI

6.7.1 BOLU İL TEMSİLCİLİĞİ TOPLANTISI

Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Sevda KARA 5 Mayıs 2012 tarihinde Bolu'da bulunan üyelerimizle bir araya gelerek Bolu İli Temsilcilik açma çalışmaları toplantısı gerçekleştirmişlerdir. Sonrasında İl Temsilciliği oluşturulmuş ve İl Temsilciliğine Mehmet TOKMAK atanmıştır.

6.7.2 KARAMAN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

9 Mayıs 2012 tarihinde Karaman il Temsilciliğimizde bir üye toplantısı gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN ve 2.Başkanımız Dr. Bediha DEMİRÖZÜ'nün de hazır bulunduğu ve Karaman üyelerimizin yoğun katılımı ile gerçekleşen toplantıda oda-üye ilişkileri ve örgütlülük konuları konuşulmuş, Gıda Mühendisliği'nin sorumlulukları, avantajları ve sorunları dile getirilmiş ve karşılıklı fikir alışverişinde bulunulmuştur. Sonrasında İl Temsilciliğine Erkan SUNAOĞLU atanmıştır.

6.7.3. MANİSA İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

14 Mayıs 2012 tarihinde, Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Şennur ÖZKAYA 'nın katılımıyla Manisa'da bir üye toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda; Oda-üye ilişkisi, örgütlülük, istihdam, gündemde yer alan, Odamızı ve mesleğimizi ilgilendiren konular konuşulmuştur.

6.7.4. GAZİANTEP İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

18 Mayıs 2012 tarihinde, Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Sevda KARA 'nın katılımıyla Gaziantep'te bir üye toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda; Oda-üye ilişkisi, örgütlülük, istihdam, gündemde yer alan, Odamızı ve mesleğimizi ilgilendiren konular konuşulmuştur.

6.7.5. SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

29 Mart 2013 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Aykut AYTAÇ'ın katılımıyla Samsun İl Temsilciliği üye toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, gündemdeki konular, gıda güvenliği sorunları, Gıda Mühendislerinin kamu ve özel sektördeki istihdamı konusunda sohbet ederek Oda-üye ilişkisi ve örgütlülük konuları hakkında fikir alışverişinde bulunulmuş ve Samsun İl Temsilciliği'nin yeni yönetiminin belirlenmesine yönelik görüşmeler yapılmıştır. Sonrasında İl Temsilciliğine MUSTAFA MORTAŞ atanmıştır.

6.7.6. RİZE İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Aykut AYTAÇ 30 Mart 2013 tarihinde Rize ve Trabzon'da üyelerimizle bir araya

gelerek İllerde Temsilcilik açma çalışmaları toplantısı gerçekleştirmişlerdir. Sonrasında Rize İl Temsilciliği oluşturulmuş ve İl Temsilciliğine HARUN ERKAN atanmıştır

6.7.7. AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Odamızın 2.Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Dr.Berrin ŞENÖZ, 26 Temmuz 2013 tarihinde 26 Temmuz 2013 tarihinde Aydın İl Temsilciliği İftar yemeğine katılmışlardır.

6.7.8. KAYSERİ İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Şennur ÖZKAYA, 14 Aralık 2013 tarihinde, üyelerimizle bir araya gelerek, gündemdeki konular, gıda güvenliği sorunları, Gıda Mühendisleri'nin kamu ve özel sektördeki istihdamı konusunda sohbet etmiş, Oda-üye ilişkisi ve örgütlülük konuları hakkında fikir alışverişinde bulunmuşlardır.

6.7.9. MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dr.Şennur ÖZKAYA, 15 Aralık 2013 tarihinde, üyelerimizle bir araya gelerek, gündemdeki konular, gıda güvenliği sorunları, Gıda Mühendisleri'nin kamu ve özel sektördeki istihdamı konusunda sohbet etmiş, Oda-üye ilişkisi ve örgütlülük konuları hakkında fikir alışverişinde bulunmuşlardır.

7. MESLEK HAKLARI ÇALIŞMALARI

7.1. İSTİHDAMIN ARTTIRILMASINA VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

7.1.1 KAMUYA YÖNELİK ÇALIŞMALARIMIZ;

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na Yönelik Çalışmalarımız;

- Gıda güvenliğinin sağlanmasında birinci derecede sorumlu olan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nda gıda zinciri boyunca görev yapan en temel üç meslek grubundan biri olan Gıda Mühendislerinin son derece yetersiz istihdamı ile ilgili olarak pek çok girişimde bulunulmuştur. Bakan Dr. Mehmet Mehdi EKER ile AKP İzmir Milletvekili İlknur DENİZLİ'nin varlığında bir görüşme yapılarak bu alandaki sorunlar bire bir aktarılarak kendisine bir bilgilendirme dosyası sunulmuştur. Dosyada meslektaşlarımızın Bakanlık içinde yetersiz istihdamından, yetkilerle ilgili olarak 5996 Sayılı Kanun ile yaratılmış olan sorun alanlarına kadar birçok başlıkta ayrıntılı bilgiye yer verilmiştir.

- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'ne Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde Bakanlık bünyesinde istihdam edilen Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekimlerin sayıları sorulmuş gelen yanıtta; Bilgi Edinme Kanunu'nun 7. Maddesinin ikinci fıkrası gerekçe gösterilerek işlem yapılmadığı ifade edilmektedir. İlgili Madde'nin gerekçe olarak gösterilen fıkrasında "Kurum ve kuruluşlar, ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler." ifadesi yer almıştır. Bunun üzerine ilgili genel müdürlüğe "Bu verilere özel çalışma, araştırma ve inceleme yapmadan ulaşılamıyorsa, sürekli açılmakta olan kadrolar hangi esasla belirlenmekte ve eleman alımı yapılmaktadır? İstihdam politikaları; bu bilgiler olmadan mı belirlenmektedir? Yeni yapılanmada idari kadrolarda liyakata dayalı mesleki temsiliyet bu bilgiler olmaksızın nasıl sağlanabilir? soruları sorulmuş ve yanıt alınamamıştır. Aynı soru 81 il müdürlüğüne de sorulmuş, ancak her bir il müdürlüğünden gelen bilgiler farklı esasa dayalı tablo ve sayılar şeklinde geldiğinden Bakanlık verilerine göre mesleki dağılımın ülke çapında nasıl olduğuna dair somut veriye ulaşılamamıştır. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından yayınlanan 2013 Performans Programına göre Bakanlık'ta görev yapan Gıda Mühendisi sayısının, ilgili meslek gruplarına göre oranının % 5,25 olduğu tespit edilmiştir. Bu oran idareci kadroda ise oldukça düşüktür. Yapılan tespitler sonucunda gerek Bakanlık kadrolarının dengesizliği, gerekse 5996 Sayılı Kanun ile değiştirilen istihdam maddesi sonucunda oluşan istihdam kaybı ve gıda güvenliği riskleri dikkate alınarak bir eylem planı hazırlanmış ve uygulanmıştır. Eylem süreci ile ilgili ayrıntılı bilgi ilerleyen sayfalarda "Eylem Süreci" kısmında yer almaktadır.

- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca 27 Aralık 2012 tarihinde açıklanan kadroların dengesizliğine karşı oluşan ve Odamıza ulaşan yoğun tepkiler web sayfamızda oluşturulan "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı`nın açıkladığı kadrolara tepkiler büyüyor" başlıklı bölümde toplanarak, Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL, Personel Genel Müdürü Nizamettin EKİNCİ ve Gıda ve Kontrol Genel Müdürü Prof. Dr. İrfan EROL'a iletilmiştir.

- Tar-Gel'de istihdam edilen ziraat mühendisi ve veterinerlerin, kısa bir kurum içi eğitimden geçirilerek denetçi olarak görevlendirildiği, bu durumun Tar-Gel'in hedefine aykırı olduğu, Tar-Gel'in amacında köye, tarlaya, ahıra hizmet götürmek olduğu ve çakılı kadro ile çalıştıkları, yapılan bu uygulamanın gıda mühendisleri aleyhine işlediği tespiti ile sorunun çözümü için Bakanlık yetkilileri ile yazışmalar ve görüşmeler yapılmıştır. Sorun ile ilgili olarak somut bir yol kat edilememesi üzerine, TARGEL personelinin gıda denetçisi kurslarına katılımı uygulamasının İptali ve öncelikle yürütmesinin durdurulması istemi ile Avukatımız aracılığıyla Ankara İdare Mahkemesi'ne dilekçe gönderilerek dava açılmıştır. Dava süreci devam etmekte olup, bu dönemde Bakanlıkça

yayınlanan ve "Çalışma Bölgesinde, farklı unvanlardaki personelin çalışma süresince ortak çalışmalarının mümkündür. Ancak personelin aynı İlçe Müdürlüğünde görevli olmasına ve kendi sorumluluk alanındaki hizmetlerini aksatmamasına dikkate edilmelidir" diyen 04.06.2013 tarih ve 2013/1 sayılı Tar-Gel Genelgesi mahkemeye de delil olarak sunulmuştur.

- Bakanlıkça yapılacak Özürlü Memur Mühendis Personel Alımı hakkında girişimlerde bulunulmuş; yaklaşık olarak belirlenmiş olan özürlü üye sayısından yola çıkılarak özürlü gıda mühendisi için açılacak kadro sayısı Bakanlığa sunulmuş ve bu sayı dikkate alınmıştır.

- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İl Müdürlüklerinin görevlerinin tanımlandığı "Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Taşra Teşkilatının Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge" ile ilgili bakanlıkla yazışmalar yaptık Bakanlığa yönergeye göre, Yem ve Gıda Şube Müdürlüğünün görevleri ile Hayvan Sağlığı, Yetiştiriciliği ve Su Ürünleri Şube Müdürlüğü"nün tanımlanan görevleri arasında çakışmalar bulunduğunu, bu durumun da değişik illerde farklı yorumlara bağlı olarak farklı uygulamalara yol açtığı/açacağını, hayvan sağlığının, güvenilir gıda arzının sağlanmasında en önemli ayaklardan biri olmakla birlikte, hayvansal gıdaların gıda güvenilirliği açısından kontrollerinin hayvan sağlığı bakışı ile kısıtlı kalmaması gerektiğini, bu konunun çeşitli boyutlarıyla farklı uzmanlıklar gerektirdiğini ve gıda güvenilirliği denetimleri içerisinde yer alması gerektiğinin açık olduğu iletilmiş ve söz konusu birimler arasında işbirliğini koruyan, ancak birimlerin uzmanlıklarına bağlı olarak birbirinden ayrılmış olan bir sistemin uygulanmasının son derece önemli olduğu aktarılmış ve düzenlemelerin bu yönde yapılmasının gerektiği ve Odamızın da konu hakkında bilgilendirilmesi hususu ifade edilmiştir. Bakanlıktan gelen cevapta ise hayvansal ürünler de dahil olmak üzere gıdaların piyasa denetim ve kontrollerinin Gıda ve Yem Şube Müdürlüğünün görev ve sorumluluk alanında olduğu ifade edilmiştir.

- Araştırma ve Geliştirme Projelerinin Desteklenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Tebliği Hakkında Başbakanlık ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile yazışmalar yaptık. Bu kapsamda, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının adının başına "gıda" getirilmesinin gereği olarak, AR-GE desteklerinin birincil üretim dışındaki gıda üretimi, gıda güvenliği alanlarını da kapsıyor olması, bu alanda birçok proje başvurusunun olduğunun bilinmesi, ve ayrıca UBTYK 21. toplantısında enerji ve su ile birlikte gıdanın AR-GE önceliği konusunda alınan karar dikkate alındığında, Bakanlık AR-GE Destek programı kapsamında projelerin görüşüldüğü Değerlendirme Kurulu'nda ve ilgili projelerde, Gıda Mühendisliği Bölümlerinin ve gıda mühendislerinin Bilim Kurulu'nda yer alarak sürece dahil olmasının bir zorunluluk olduğu, bu eksikliğin giderilmesine yönelik düzeltmenin yapılmasını beklediğimiz iletilmiştir.

İlgili yazışmalarımız, ilerleyen sayfalarda "yazışmalarımız" bölümünde yer almaktadır.

Hijyen Eğitimi Yönetmeliği;

- Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 5 Temmuz 2013 tarihinde 28698 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Hijyen Eğitimi Yönetmeliği çerçevesinde Milli Eğitim Bakanlığı, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan modüler programlarda "eğitimciler" başlığı altında bu programların uygulanmasında görev alabilecek meslekler arasında, doğrudan uzmanlık alanına giren eğitim konuları olmasına rağmen Gıda Mühendislerine yer verilmemiştir. Ayrıca Milli Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulan komisyonca; eğitimlerin, Milli Eğitim Bakanlığı ile protokol yapacak kurumlar tarafından verilmesine karar vermiştir. Milli Eğitim Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile meslektaşlarımızın da hazırlanan modüler programlarda "eğitimciler" başlığı altında yer alması gerektiği, Gıda Mühendislerinin doğrudan uzmanlık alanına giren eğitim konularında, Odamızın da eğitim vermek üzere protokol yapılan kurumlar arasında bulunmasının bir gereklilik olduğu konusunda yazışmalar yapılmış ve kendilerinden randevu talep edilmiştir. Ayrıca konu hakkında Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL ve Gıda ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Ahmet KAVAK ile konu paylaşılmış ve tarafımıza bu yanlışlığın düzeltileceği ifade edilmiştir. Ancak henüz herhangi bir gelişme olmamıştır ve yazılarımıza herhangi bir cevap alınamamıştır.

Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliği Değişikliği;

- Ziraat, Kimya, Veteriner, Gıda ile ilgili odaların istihdamı zorunlu personelle ilgili verecekleri belgelerin kaldırılmasına yönelik yapılan bir çalışma bulunduğu, çalışmada, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin *Çalıştırılması zorunlu personel başlığı altında bulunan, madde 10 – (1)'de yer alan "Çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair belge alacaktır."* ifadesinin kaldırılarak hayata geçirilmek istendiği, bu yöntemle Odaları yasal olarak otomatikman bu işin dışına bırakmak istendiği, Bakanlıktaki birçok kişinin bunun yapılmaması için mücadele etmesine rağmen, yine de yayınlanması için bir çaba mevcut olduğu duyumlarını aldığımız andan itibaren, konu hakkında Bakanlıkla üst düzeyde yoğun görüşmeler yapılmış; AKP içerisinde bulunan gıda mühendisi milletvekilimiz İlknur DENİZLİ ile bu konuda görüşmelerimizde, Odaların sektördeki takibinin vazgeçilmez olduğunu, sahte belge, sahte diploma vb. örnekleri de verilerek konu aktarılmış ve destekleri talep edilmiştir. Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay

İşlemlerine Dair Yönetmelik değişikliği 07.01.2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Yapılan bu değişiklik ile kayıt ve onay işlemlerine yönelik olarak meslek odalarınca düzenlenen belgenin aranması uygulamasına son verilmiştir. İstihdamı Zorunlu Personel uygulamasının dayandığı mevzuat ile Odamıza gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil tüm meslektaşlarımız için taban ücret belirleme yetkisi veren mevzuat birbirinden farklıdır. Bu kapsamda, gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil olmak üzere meslektaşlarımızın verdikleri hizmetlere yönelik taban ücret belirlenmesi ve takibi işlemlerine devam edilecektir. Meslektaşlarımız ile işveren arasında yapılacak sözleşmelerde Odamızca belirlenen taban ücret aranmaya devam edilecek; kayıtdışı ve sahteciliği önlemek için de odamızca yeni sistemler oluşturulacaktır.

Diğer Kurum ve Kuruluşlara Yönelik Çalışmalarımız;

- Sağlık Bakanlığı'nda Görev Yapan Meslektaşlarımızın bakanlıktaki yapılanma hakkında toplantı yapılmıştır. Bu konuda bakanlığa önerilerimiz ayrıntılı olarak bir yazı ile iletilmiştir.

- "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Yönetmeliği"nde işin yürütümü yönünden, iş sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili teftiş görevine yönelik meslek grupları arasında "Gıda Mühendisliği"nin yer almadığı görülmüştür. Bunun üzerine, günümüzde Gıda Mühendisliği; işletmelerde işçi ve gıda güvenliği ile doğrudan ilgili ve sorumlu olan meslekler arasında yer aldığından, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Başkanlığı'na, iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili teftiş görevine Gıda Mühendisi alımı hakkında resmi yazı yazılmıştır.

- Türk Hava Kuvvetleri Komutanlığı'na, son dönemlerde yaptığı personel alımlarında gıda konusuna yönelik olarak özel eğitim almış gıda mühendislerine yer vermediklerinin üzülerek izlendiği ve Gıda mühendisliği mezunlarının ülkemizde henüz bulunmadığı yıllarda Türk Silahlı Kuvvetlerinde bu görevin ağırlıklı olarak veteriner hekimler, kimya mühendisleri gibi mesleklere mensup muvazzaf subayların yerine getirdiği, birlikte görev yapmaktan keyif duyduğumuz sayılan meslek gruplarının eğitimleri çerçevesinde gıda sektöründe görev almalarının elbette mümkün olduğu ancak kurumlarında Gıda Mühendisi meslektaşlarımıza da görev vermelerine yönelik olarak resmi yazı yazılmıştır.

7.1.2. ÖZEL SEKTÖRE YÖNELİK ÇALIŞMALARIMIZ;

Gıda Danışmanlığı Sistemi (Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı Sistemi Önerisi);

Sorumlu yöneticilik müessesesi 5996 sayılı Kanunla kaldırıldıktan sonra söz konusu işletmeler yalnızca işletme sahibi ve mesleki eğitimi

bulunmayan personelin bilgisi ve alışkanlıklarıyla üretim yaparak piyasaya gıda arzı yapmaktadır. Yeni bir anlayışla daha önce uygulanan sorumlu yöneticiliğin eksikliklerini ortadan kaldırmak ve halk sağlığı açısından da önemi vurgulanarak; gıda işletmelerinde, konusunda lisans düzeyinde eğitim almış kişilerin, **yetkilendirilmiş gıda danışmanı** olarak istihdamının sağlanması için oluşturduğumuz projemiz Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Mehdi EKER'e sunulmuştur.
Geliştirilecek bu proje ile;

- **30 BG ve 10 çalışan altındaki tüm gıda işletmelerinde eksiksiz bir biçimde** gıda bilimi konusunda en az lisans düzeyinde **eğitimli gıda danışmanı gözetiminde üretim yapılması; gıda danışmanının** birden fazla işletmeye danışmanlık yapabilmesi ve çalışma saatlerinin esnek ancak haftalık belli bir süreyi kapsayacak şekilde belirlenmesi,
- **"Yetkilendirilmiş Gıda Danışman"larının kamu adına çalışması ve gıda güvenliği gereksinimlerinin tüm üretim sürecinde yerine getirildiğinin gözetimini gerçekleştirmesi,**
- **Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlarının Bakanlığa sistematik olarak rapor sunması,**
- **Hizmetinin karşılığı olan ücret ve sosyal güvenlik primlerinin ise Bakanlık bütçesine konulacak ödenekten karşılanması**

hedeflenmiştir.

Danışmanlık hizmet bedellerine ilişkin düzenlemede;

- **Hizmetten faydalanacak işletmelere de belli bir payda sorumluluk yüklenmesi,**
- **İşletmelerin kendi paylarına düşen hizmet bedelini Bakanlık hesabına yatırması.**
- Görevlendirilecek gıda danışmanlarının; **Bakanlıkça uygun görülen ve meslek Odalarının da sorumluluğuna giren şekilde danışmanlık eğitimi alması ve verilecek hizmette devlete karşı sorumlu olması**

öngörülmektedir.

Bu kapsamda yapılan çalışmalar ek olarak, CHP Çanakkale Milletvekili Sayın M.Serdar Soydan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verdiği soru önergesi ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Mehdi EKER'den Gıda Mühendisleri'nin kamuda istihdam sorunlarına ve Gıda Danışmanlığı'na yönelik sorularının cevaplanmasını istemiştir.

<u>Taban Ücret Uygulaması;</u>

- Mühendis, mimar ve şehir plancılarının TMMOB tarafından belirlenen asgari ücretin altında çalıştırılamaması için, düşük ücretle çalıştırılmalarının ve alınan ücretin Sosyal Güvenlik Kurumu'na eksik

bildirilmesinin önüne geçmek için Sosyal Güvenlik Kurumu ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği arasında 31 Temmuz 2012 tarihinde bir protokol imzalanmıştır. TMMOB ve SGK arasında yapılan protokol gereği "Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları İçin 2013 Yılı Asgari Ücreti" **brüt** ücret belirlendi. İZP olarak çalışan üyelerimiz dışında kalan meslektaşlarımız için taban ücretler, 2013 yılı için **brüt** 2700,00-TL, 2014 yılı için **brüt** 2800, 00-TL olarak belirlenmiştir.

- Odamız, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarının birlikte aldıkları ortak kararla "İstihdamı Zorunlu Personel (İZP) Taban Ücreti" ve "İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi Hizmet Bedeli" belirlenmiştir. Taban ücretler 2013 yılı için **net** 2700,00-TL, 2014 yılı için **net** 2900,00-TL olarak, belge hizmet bedeli ise 2014 yılı itibariyle 175,00-TL, belgenin vize ücret bedeli ise 100,00-TL olarak belirlenmiştir.

- TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarının aralarında ortak bir protokolle istihdamı zorunlu personel olarak çalışan meslektaşlarımız için belirledikleri taban ücret, bir işverenin başvurusu ile Rekabet Kurumu'na götürülerek, taban ücretin, serbest rekabeti bozduğu iddia edilmiştir. Rekabet Kurulu odaların taban ücret uygulamaları ile ilgili yazışmalar yapılmıştır. Rekabet Kurumu söz konusu başvuruyu değerlendirerek kararını 28.03.2013 tarih 13-17/245-120 karar sayısıyla taraflara bildirmiştir. Kararda özetle, meslek odalarının asgari ücretleri belirlemesinin emek piyasasına yönelik bir düzenleme olduğu, bu nedenle konunun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun kapsamı dışında olduğu ve şikayetin reddine karar verdiğini belirtmiştir.

- 07.01.2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik değişikliği ile meslek odalarınca düzenlenen belgenin aranması uygulamasına son verilmiş fakat taban ücret belirlenmesi ve takibi tamamen farklı mevzuatlara dayandığı için uygulama devam etmiştir. Yönetmelik değişikliğinin ardından, İstihdamı Zorunlu Personel taban ücretinin de kaldırıldığı yönünde web sitelerinden yaptıkları yanıltıcı açıklamalarından dolayı, AYTO (Aydın Ticaret Odası) ve TÜKSİAD'a (Tüm Kuruyemiş Sanayici ve İş Adamları Derneği) yazılan yazılarla söz konusu açıklamaların web sitelerinden kaldırılması talep edilmiş ve ilgili yerler de taban ücretin artık uygulanmadığı yönündeki yanıltıcı açıklamalarını web sitelerinden kaldırmıştır. Aynı şekilde Perakende sektöründe de, çalışan meslektaşlarımızdan taban ücret ile ilgili olarak sözleşme iptali yapmalarının istenmesi, taban ücret uygulamasına son verilmek istenmesi ve ücretlerin aşağıya çekilmeye çalışılması gibi uygulamaların başlaması sonrasında, Perakende sektörü temsilcilerine bir uyarı yazısı gönderilmiş, yanıldıkları noktalar vurgulanmış ve bu tür uygulamaların devam etmesi halinde hukuki yollara başvurulacağı kendilerine aktırılmıştır.

Serbest Müşavirlik Mühendislik (SMM) Hizmetleri;

Odamız birçok meslek odasının yaptığı gibi serbest çalışmakta olan meslektaşlarımızın görevlerini belirli ilkelere bağlamak, meslek saygınlığını korumak ve en önemlisi hizmet alanlarımızı hukuki bir metinde belirlemek amacıyla 09 Haziran 2012 tarih ve 27959 Sayılı Resmi Gazete'de Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği'ni yayımlamıştır. Yönetmelikte Serbest Müşavir Mühendis unvanına sahip gıda mühendisleri; "Gıda mühendisliği hizmetlerinden birini veya birkaçını kendi adına, ortak sıfatıyla veya ücretli çalışan olarak yürüten Oda tarafından verilen serbest müşavir mühendis belgesine sahip gıda mühendisleri" olarak tanımlanmaktadır. Yine yönetmelik gereği Serbest Müşavir Mühendislerin Oda'dan belgelendirilmeden bu görevi yapmamaları gerekmektedir.

Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdürlük;

16 Aralık 2012 tarih ve 28499 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği" hükümlerine göre LPG Otogaz istasyonlarında üniversitelerin mühendislik fakültelerinden mezun olan kişiler; dolayısıyla meslektaşlarımız da yönetmelikte belirtilen gerekli koşulları sağladıkları taktirde LPG Otogaz İstasyonlarında Sorumlu Müdür olarak görev yapabileceklerdir. İlgili eğitimler TMMOB bünyesindeki bazı Odalarca verilmekte ancak Sorumlu Müdür belgesi, eğitimi alan kişinin bağlı olduğu Oda tarafından düzenlenmektedir. TMMOB Yönetim Kurulu'nun 25 Ekim 2013 290 No'lu kararı gereği, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası, TMMOB Makina Mühendisleri Odası veya TMMOB Petrol Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen LPG Sorumlu Müdürlük Eğitimlerinden birine katılarak sertifika alan üyelerimize Sorumlu Müdür Belgesi Odamızca düzenlenebilmektedir.

Bu konuda Odamızın altyapı çalışması tamamlanmış olup, diğer Odalarca düzenlenen LPG Sorumlu Müdürlük Eğitimlerine katılarak sertifika alan üyelerimize, gerekli evraklarla birlikte Odamıza başvurmaları halinde LPG Otogaz İstasyonu Sorumlu Müdür Belgesi verilmeye başlanmıştır.

Özel Sektörde İstihdama Yönelik Diğer Çalışmalarımız;

- Perakende sektöründe çalışan meslektaşlarımızın İZP sözleşmelerine ek yükümlülükler getirilmeye çalışılması ve taban ücret uygulamalarının olması gerektiği biçimde yürütülmemesi ile ilgili olarak perakende sektörü temsilcileri ile bir toplantı yapılmış, meslektaşlarımızın durumları hakkında konuşulmuş ve görüş alışverişinde bulunulmuştur.

- KOSGEB ile "Nitelikli Eleman İstihdam Desteği" konusunda yazışma yaptık. Genel Destek Programı kapsamında KOBİ'lere sağladığı "Nitelikli Eleman İstihdam Desteği" ile işletmelerin dört yıllık fakülte mezunu bir personeli işletmesinde istihdam etmesi halinde, istihdam edilen personelin net maaşı üzerinden bölgesel olarak %50 ve %60 oranlarında 20.000 TL'ye kadar destek verildiği, geri ödenen tutar 20.000 TL'ye ulaşana kadar bu desteğin devam ettiği şeklindeki uygulamalarının, firmaların bu destekten daha uzun süre faydalanmak ve kendilerine düşen ödeme payının daha az olmasını sağlamak amacıyla istihdam ettikleri Gıda Mühendislerini asgari ücret üzerinden sigortalı gösterdikleri yönünde şikayetlerin Odamıza ulaştığı ve Kurumlarının Genel Destek Programı kapsamında KOBİ'lere sağladığı "Nitelikli Eleman İstihdam Desteği" ile istihdam edilen Gıda Mühendislerinin alacağı taban ücretlerin Odamızca belirlenmiş olan ücretlerden daha düşük olmaması konusunda desteklerini ve konuya gerekli hassasiyeti göstermeleri istenmiştir.

- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na meslektaşlarımızın, tüketicilere doğrudan yiyecek içecek hizmeti vermekte olan oteller, moteller, restoranlar gibi işyerlerinde; İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalıştırılması konusunun 5996 sayılı kanunun EK-1'inde açık bir biçimde ifade edilmediği ve konuya açıklık getirmelerini isteyen bir yazı yazılmıştır. Bakanlık ise yazımızı, "5996 sayılı kanunun Ek-1'de yer alan "Yukarıda sayılan gıda iş kollarının dışında, 30 beygir üzeri motor gücü bulunan veya toplam 10 kişiden fazla personel çalıştıran gıda iş yerleri" kısmında zorunlu personel olarak istihdam edilecek personelin açık bir şekilde belirtildiği" yönünde cevaplamıştır. Bu cevap, oteller, moteller ve restoranlar gibi işyerlerindeki İZP çalıştırma durumunu açıklığa kavuşturmamıştır. Meslektaşlarımızdan gelen bilgilere göre, Bakanlık halen yaptığı denetimlerde söz konusu işletmelerde İstihdamı Zorunlu Personel varlığını aramamaktadır.

- 25 Üniversiteden 53 Akademisyenin imzaladığı, gıda güvenliği, bilgi kirliliği, Bakanlıkça gıda mühendislerinden yeterince faydalanılmadığı konularını dile getiren yazı Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na iletilmiştir.

- Teknik öğretmenlere mühendislik unvanı verilmesini sağlayacak YÖK'ün "Mühendislik Tamamlama Programı" uygulamasına karşı yapılan basın açıklamalarına destek verilmiş ve YÖK'ten, duyurusunu yaptığı ve ÖSYM tarafından yapılacak olan "Teknik Öğretmenler İçin Mühendislik Tamamlama Programları Giriş Sınavı"nı ivedilikle iptal etmesi istenmiştir.

Yukarıda sözü geçen yazışmalarımıza ilerleyen sayfalarımızda yer alan "Yazışmalarımız" bölümünden ulaşabilirsiniz.

7.2. EYLEM SÜRECİ

7.2.1.GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ" TEMALI ETKİNLİKLERİMİZ;

Birimlerimizle birlikte hayata geçirilmesi planlanan “Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" temalı etkinlikleri gerçekleştirmek üzere bir “Eylem Planı” oluşturulmuş ve süreç 15 Aralık 2012 tarihinde başlatılmıştır.

Ülke çapında tüm birimlerimizde yapılmasına karar verilen "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" temalı etkinlikler kapsamında 15 Aralık 2012 tarihinde; İzmir‘de ve İstanbul‘da, 29 Aralık 2012 tarihinde Adana, Mersin ve Antalya’da, 3 Ocak 2013 tarihinde Bursa’da düzenlenen ve genç meslektaşlarımızın da dilek fenerlerini ve renkli balonlarını uçurdukları basın açıklamalarının ardından son olarak ülkenin her yerinden gelen 500 meslektaşımızın katılımıyla 19 Ocak 2013 tarihinde Ankara’da bir basın açıklaması yapılarak, sözlerimizin ilgili yerlere ulaşması umudumuzu simgeleyen rengârenk balonlarımız bir kez daha gökyüzüne uçurulmuştur.









- Sürecin ikinci aşamasında, ülke çapında meslektaşlarımız ve halkımızla birlikte sürdürmüş olduğumuz imza kampanyası ile üyelerimizden, meslektaşlarımızdan ve halkımızdan topladığımız 30.000'i aşkın imza, Oda birimlerimizden temsilcilerimiz ve akademisyenlerden oluşan bir heyetle Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakan Yardımcısı Kutbettin ARZU'ya iletilmiştir. Görüşmenin ardından Bakanlık önünde bir basın açıklaması yaparak gelişmeler basın mensupları ile de paylaşılmıştır. Ayrıca "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" konulu eylem sürecimizde toplanan imzaların birer kopyası Cumhurbaşkanı ve Başbakan'a da iletilmiştir.









"Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" Konusundaki açıklamalarımız ve çalışmalarımıza milletvekilleri ve basın mensuplarından gelen destekler;

Gıda Mühendislerinin kamu ve özel sektörde yaşadığı istihdam sorunları ve çözümleri konusundaki önerilerimiz ve ülkedeki gıda güvenliğinin ancak bu işin eğitimini alan gıda mühendisleri ile sağlanabileceğine yönelik açıklamalarımıza bazı milletvekillerinden destekler gelmiştir. Bu kapsamda; Çanakkale Milletvekili M. Serdar SOYDAN, Niğde Milletvekili Doğan ŞAFAK ve Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI Gıda Mühendislerinin kamu ve özel sektörde yaşadığı sorunları mecliste ve komisyonlarda aktararak kayıtlara geçmesini sağlamışlar ve cevaplar aramışlardır. Hürriyet Gazetesi köşe yazarlarından Melike KARAKARTAL ve İsmail UĞURAL ile Sözcü Gazetesi köşe yazarlarından Uğur DÜNDAR da gıda mühendislerinin içinde bulunduğu duruma daha fazla seyirci kalamamış ve konuyu köşelerine taşımışlardır.

TBMM web sitesinde e-dilekçe başlığı altında bir meslektaşımız tarafından yazılan gıda mühendislerinin istihdam sorununu dile getiren dilekçeye destek verdik;

- TBMM e-Dilekçe sistemine üye olunması (daha önce üye iseniz bu aşamayı atlayabilirsiniz)
- **https://edilekce.tbmm.gov.tr/Login.aspx** adresinden sisteme üye girişi yapılması
- "İmzalayabileceğim Dilekçeler" kısmında "Gıda Mühendisleri İstihdamı" başlığı altındaki dilekçenin imzalanması
-

7.3. MESLEK HAKLARININ VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK ETKİNLİK-SÖYLEŞİ VE YAZILI BASINDA YER ALAN GÖRÜŞ VE YAZILAR

Yönetim Kurulu Başkanımız ve Yönetim Kurulu Üyemiz tarafından kamuda ve sektörde mesleğimizin ve meslektaşlarımızın haklarının korunmasına yönelik olarak sağlanması gerekli koşulları anlatan yazılar hazırlanmış ve bu yazılar basında yer almıştır. Başkan ve üyelerimizin yazılarına "Basın" başlıklı bölümden ulaşabilirsiniz.

7.4.TMMOB KANUNU DEĞİŞİKLİĞİ VE TORBA YASA'YA KARŞI MÜCADELEMİZ

2012-2013 yılları TMMOB ve diğer kimi örgütlerinin yapılarının değiştirilmeye çalışıldığı ve bunun kimi zaman sonuca ulaştığı bir dönem olmuştur. Bu kapsamda TMMOB üzerindeki baskı ve dönüştürme çabalarına dair süreci üç temel başlıkla rapora dahil edilmiştir.

7.4.1 TMMOB YAPISINI DEĞİŞTİREN TORBA KANUN ÇALIŞMASI

Kasım 2012'de Resmi yollardan görüşe TMMOB'ye iletilmeyen, bir yandan yaşam alanları ve çevre ile ilgili son derece önemli sorun alanları içeren, dereleri kıyıları yağmalayan, tüm ülkeyi rantsal şantiyeye çeviren; diğer yandan TMMOB'yi işlevsizleştiren, bölen, parçalayan bir torba yasa çalışması gündemimize düşmüştür. Bu kabul edilemez çalışmaya karşı TMMOB ile birlikte ve Oda olarak tüm birimlerimizle çeşitli açıklamalar yapılmış, eylemler ve imza kampanyaları düzenlenmiştir. Bu süreçte, diğer Odalarla birlikte

- 16 Kasım 2012 tarihinde "Mesleklerimize, Odalarımız ve Birliğimize Sahip Çıkıyoruz. Kapalı Kapılar Ardında Hazırlıkları Yapılan TMMOB'siz TMMOB Yasasını Kabul Etmeyeceğiz" başlıklı; Oda olarak 5 Aralık 2012 tarihinde "Mesleğimize, Örgütümüze Sahip Çıkıyoruz TMMOB Yasa Değişikliğine Hayır Diyoruz!!!" ve 26 Aralık 2012'de "Mesleğimize, İnsanımıza, Halkımıza, Ülkemize, Örgütümüze Geleceğimize Sahip Çıkıyoruz" başlıklı basın açıklamaları yapılmıştır. Söz konusu açıklamaları kitabımızın" Basın Açıklamalarımız" bölümünde okuyabilirsiniz. 28 Aralık 2012'de TMMOB yasası değişikliğine karşı milletvekillerine yeni yıl kartı postalanmış ve TMMOB üyeleri daha sonra meşalelerle Mimarlar Odası önüne yürüyerek burada açıklama yapmış ve imza standı açılmıştır.
-

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın TMMOB kanunu ile ilgili özel bir çalışması bulunduğu, TMMOB'nin yeniden yapılandırılması ve il odaları şeklinde örgütlenmesi yönünde hazırlıklar yapıldığı duyumları alınması üzerine; CHP Antalya Milletvekili Gürkut Acar TMMOB'nin yeniden yapılandırılması ve il odaları şeklinde örgütlenmesi yönünde hazırlıklar yapıldığı ile ilgili Başbakanın yanıtlaması istemiyle TBMM'ye 21 Mart 2013 tarihinde yazılı soru önergesi vermiş, 19 Nisan 2013 tarihinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı "Bakanlığımızın bugün için TMMOB Kanunu ile ilgili özel bir çalışması bulunmamaktadır" yanıtını vermiştir.

Ayrıca yasa değişikliğine karşı TMMOB'un çağrısıyla ülke çapında tüm Odaların katılımıyla 1 Aralık 2012 tarihinde bir imza kampanyası başlatılmış ve sözkonusu yasa tasarısının hayata geçirilmesinde geri adım atılması üzerine imza kampanyası5 Mart 2013 tarihinde dondurulmuştur.

7.4.2 "3194 SAYILI İMAR KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI TASLAĞI"NA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

19 Nisan 2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı" ile "3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı" incelenmek üzere TMMOB'ye iletilmiştir. İlgili torba kanunda müdahale edilen pek çok Kanun ve Kanun Hükmünde Kararname arasında İmar Kanunu'nun da bulunduğu; yapılması planlanan değişiklikler ile kimi Odaların harita, plan, etüt ve proje onayları ve vizelerinin ortadan kaldırmasının amaçlandığı tespit edilmiş ve tasarıya karşı eylem planı oluşturulmuştur. Bu kapsamda,

- 10 Temmuz 2013 tarihinde TMMOB Genel Merkezi önünden, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yürüyerek kapısına siyah çelenk bırakılan protestoya destek verilmiş, yöneticilerimiz ve üyelerimizle hazır bulunulmuştur.

- 11 Temmuz 2013 tarihinde "İktidar TMMOB'yi geriletemeyecek, mücadelesini asla durduramayacaktır. Mesleğimize, örgütümüze, ülkemizin kamusal zenginliklerine sahip çıkmaya devam edeceğiz" başlıklı basın açıklamaları yapılmıştır.

- Yasa 12 Temmuz 2013 tarihinde TBMM'de kabul edilerek Cumhurbaşkanına gönderilmiştir.

- 13 Temmuz 2013 tarihinde gerçekleştirilen "TMMOB Torbaya Sığmaz" etkinliğinde Ankara`da binlerce mühendis, mimar ve şehir plancısı TMMOB`nin yetkilerini kısıtlayan yasaya karşı TMMOB önünde toplanarak "TMMOB Torbaya Sığmaz" pankartı arkasında Güven Park`a yürümüşlerdir. Yürüyüş boyunca halktan kişilerin de destek verdiği etkinliğe Odamız birimleri ve Merkez Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Oda çalışanlarımız, üyelerimiz ve öğrencilerimiz ile birlikte katılım sağlanmıştır.
- 30 Temmuz 2013 tarihinde başkanımızın da aralarında bulunduğu Oda Başkanları heyeti İstanbul'da basın toplantısı düzenleyerek, Cumhurbaşkanını yasayı onaylamamaya davet etmiş, açıklamanın devamında Gezi Parkı'nde incelemede bulunulmuştur.

- Tüm bunlara rağmen 6495 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun-Torba Yasa" 2 Ağustos 2013 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yasalaşmıştır. Aynı tarihte TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI Resmi Gazete'de yayımlanan kanun ile ilgili açıklama yapmıştır.

  Bu konuda yapılan tüm açıklamalara **www.tmmob.org.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.

7.4.3. MESLEK ODALARI'NIN İDARİ VE MALİ DENETİMİNİN İLGİLİ BAKANLARCA YAPILMASINA YÖNELİK BAKANLAR KURULU KARARLARINA YÖNELİK ÇALIŞMALAR

7 Kasım 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararı ile Orman Mühendisleri Odası'nın idari ve mali denetimi Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na verilmesiyle başlayan süreç, 17 Aralık 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararı ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı Çevre Mühendisleri, Elektrik Mühendisleri, Harita ve Kadastro Mühendisleri, İç Mimarlar, İnşaat Mühendisleri, Jeofizik Mühendisleri, Jeoloji Mühendisleri, Makina Mühendisleri, Mimarlar, Peyzaj Mimarları ve Şehir Plancıları Odası

üzerinde idari ve mali denetimin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılacağının açıklanmasıyla devam etmiştir.

Odamızın, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın idari ve mali denetimine tabi olmasının hazırlığının yapıldığının da gündeme geldiği bu süreçte;

- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI tarafından "TMMOB'YE Bağlı 11 Odamızı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İdari ve Mali Açıdan Denetleyecekmiş!" başlıklı bir basın açıklaması yapılmıştır.

- Başkanımız da dahil 17 Oda tarafından "TMMOB Tüm Saldırılara Karşı Toplumsal ve Mesleki Yararı Savunmak İçin Mücadeleye Devam Edecektir" başlıklı bir basın açıklaması yapılmıştır.

7.5. DİĞER ÇALIŞMALARIMIZ

7.5.1.ENGELLİ ÜYE/ ÖĞRENCİ ÜYELERİMİZE YÖNELİK YAPTIĞIMIZ ÇALIŞMALAR

TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Sempozyumu'na katılım ve Sempozyumda forum bölümünde üyemiz Hıdır TARHAN'ın sunumunun sonrasında engelli üyelerimiz ve öğrencilerimizin sorunlarına yönelik çalışmalar yürütebilmek için yapılabilecek çalışmaları belirlemek üzere yaptığımız değerlendirmelerde, mümkün olduğunca meslektaşlarımız ve geleceğin mühendisleri olan öğrenci arkadaşlarımızın engelli profilinin çıkartılması hedeflenmiştir. Bu amaçla **Engelli Üye/ Öğrenci Araştırma Anketi** oluşturulmuştur. Anket, üyelerimizle ve öğrenci üyelerimizle paylaşılmış ve 14 üyemiz ile 4 öğrenci üyemiz tarafından cevaplanmıştır. Bu konudaki çalışmalarımızı devam ettireceğiz.

8. YAZIŞMALARIMIZ

9. dönemde toplam 2132 adet yazı yazılmış olup, bu yazılardan kayda değer olanlar seçilerek ilerleyen sayfalarımızda ayrıntılı olarak verilmiştir.

8.1.GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI İLE YAZIŞMALARIMIZ

8.1.1. TAR-GEL PROJESİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ

Köylerde, çiftlikte ve tarlada, birincil üretimde görev yapmak üzere istihdam edilen ve bu nedenle içerisinde neredeyse hiç gıda mühendisi bulunmayan tarım danışmanlarının kimi illerde gıda denetçisi olarak görev yapmalarının yarattığı sorun ve hak kaybı ile ilgili bir dizi yazışma yapılmıştır.

Tarih: 16.11.2012
Sayı: 2012/0777

T.C. GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Konu: TAR-GEL projesi kapsamında sözleşmeli olarak istihdam edilen personelin Gıda Denetçisi Kurslarına Katılımı

Odamıza bir süredir İl Müdürlüklerinin TAR-GEL Projesi kapsamında sözleşmeli olarak istihdam edilen personelin Gıda Denetçisi Kurslarına katılımının sağlanarak kendilerinden denetçi olarak faydalanıldığı bilgileri ulaşmaktadır. Son olarak Antalya İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün web sayfasında bu yönde bir duyuru yapılmıştır.

Bu durum ne yazık ki; çok yönlü bir yanlış uygulamadır.

- TAR-GEL projesi Köy ve Beldelerde, tarla ve çiftlikte birincil üretime yönelik olarak götürülmesi hedeflenen kamu kaynaklı bir hizmettir. Bu nedenle de proje kapsamında istihdam edilen Gıda Mühendisi sayısı parmakla sayılacak kadar azdır. Birincil üretimde destek vermek amacıyla Veteriner Hekimler ve Ziraat Mühendisleri istihdam edilmiştir. Bu danışmanların köyde ikamet etmeleri de yine iş koşulları kapsamında yer almaktadır. TAR-GEL kapsamında istihdam edilen personelin başka işlerle görevlendirilmesi projedeki istihdam kurallarına aykırıdır.

- Bakanlık uygulamalarına göre yıllardır gıda denetçilerinin başka bir görevde çalışamayacağı ve merkez ve merkez ilçe müdürlükleri dışındaki personelin ise gıda denetçisi olmayacağı kurala bağlanmıştır. Yapılan uygulama Gıda Denetçilerinin görevlendirilmesi usul ve esaslarına da aykırıdır.

- Bakanlığınız gıda denetçi sayısının yüklendiği işe yetmediği her fırsatta Odamız da dahil olmak üzere birçok kurum ve kuruluşça dile getirilmektedir. Bu eksikliğin giderilmesi ancak yeterli sayıda ve mesleki temsiliyette istihdam

yaratılması ile mümkündür. Bir yandan bu sayının yeterli olduğu iddiasıyla kadro açmamak, diğer yandan birçok usul ve esasa aykırı işlem geliştirmek Bakanlığın sorumluluklarını taşımasında zafiyete neden olacaktır. Bu durumun başta tüketici sağlığını riske atmak üzere birçok olumsuz yansıması olacaktır.

Öte yandan; gıda denetçi sayısının ve yetkinliğinin arttırılmasına önemli katkı sağlayacağı düşünülen ve Odamızca Genel Müdürlüğünüze sunulmuş olan "Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı" projesi, hala sorunun çözümüne yönelik önerimiz olarak tarafınızca değerlendirilmeyi beklemektedir.

Bir yanlışlık sonucunda yapıldığı düşünülen ve genele yönelik olmadığına inandığımız bu uygulamanın acilen önlenmesi, başka illerin de aynı yanlışa düşmemesi için uyarılması hayati önem taşımaktadır.

Gereğini ve yapılan iş ve işlemler ile ilgili olarak Odamıza da bilgi verilmesi hususunu arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

Yazımıza gelen cevap

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.12.0.GKG.0.050.100-622-01-01-5937- 102958
Konu :Targel personeli ..../...../2012

27.11.2012•038530

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
Meşrutiyet Cad. No:22/13
06640 Kızılay/ANKARA

İlgi: 16.11.2012 tarih ve 2012/0777 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız incelenmiştir. Bilindiği üzere; 13.06.2010 tarih ve 27610 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5996 sayılı ***Veterinerlik Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun*** Tanımlar Başlıklı Madde 3 başlığı altında yer alan 42'inci maddesinde; Kontrol görevlisi: ***"Bakanlık tarafından resmî kontrol yetkisi verilen kişiyi,"*** olarak tanımlanmıştır. Aynı Kanun'un 31inci maddesinin birinci bendinde ise; "Kontroller, Bakanlıkça kontrol yetkisi verilen personel tarafından gerçekleştirilir hükmü yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen kanun hükmü çerçevesinde Bakanlığımız bünyesinde görev yapan personel kontrol görevlisi kursuna alınmaktadır.

Bilgilerinize rica ederim.

Habib CAN
Bakan a.
Genel Müdür V.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
TARİH 03.12.2012
SAYI -1466-

Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü Ayrıntılı bilgi için irtibat: Mühendis A.SUCUOĞLU,Tel:(0 312) 258 77 64
Eskişehir Yolu 9. Km Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Ana Bina 7. Kat ANKARA

Tarih: 11.12.2012
Sayı: 2012/0805

T.C. GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

İlgi: a)16.11.2012 tarih ve 2012/0777 sayılı yazımız
b) 27.11.2012 tarih ve B.12.0.GKG.0.050.100-622-01-01-5937 sayılı yazınız

İlgi (a) da kayıtlı yazımıza cevaben gönderilmiş olan İlgi (b) yazınızla 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu, Madde 3 42) bendi ve Madde 31 1) bendinde yer alan hükümler çerçevesinde Bakanlığınız bünyesinde görev yapan personelin kontrol görevlisi kursuna alındığı bildirilmektedir.

İlgi (b)de kayıtlı yazınızla bildirilmiş olan eğitimler kapsamında, Bakanlığınızca eğitim verilen kişilerden kaç tanesinin TAR-GEL personeli olduğu, görev yeri köy olan bu personelin bağlı olduğu il/ilçe/köy olarak görev yerleri ile bu kişilerin hali hazırdaki görev tanımları, gıda denetçisi olarak yetki aldı iseler hangi görevleri üstleneceği ve bu görevlerini gerçekleştirecekleri işyeri/coğrafi alanlar hakkında Odamıza bilgi verilmesi hususunu arz ederiz.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

8.1.2.MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR

8.1.2.1.YETKİLENDİRİLMİŞ GIDA DANIŞMANLIĞI SİSTEMİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Tarih: 30.01.2013
Sayı: 2013/0161

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
GIDA ve KONROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Gıda Kontrol ve Laboratuvarlar Daire Başkanlığı'na

2011 yılının Aralık ayında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Özel Kalemi'ne elden teslim edilen ve özel kalemden ilgili Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat Pakdil'e aktarılan; daha sonra 6 Ocak 2012 tarihinde Müsteşar Yardımcısı Sayın Dr. Nihat PAKDİL, 03.02.2012 tarihinde Sayın Dr. Nihat PAKDİL ve Gıda ve Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Sayın Ahmet KAVAK ziyaret edilerek tekrar iletilen ve ekte yer alan "Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı Sistemi" ile ilgili proje taslağı önerimiz bir kez de tarafınıza iletilmektedir.

Bu konu ile ilgili her görüşmede dile getirdiğimiz gibi, sunulan taslağın birlikte çalışılarak olgunlaştırılmasına yönelik olarak Odamız daima destek vermeye hazırdır.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

EK - Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı Sistemi Önerisi

Yazımıza gelen cevap

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 99464808-622.01/28776
Konu : Dilekçe Hakkı

23.07.2013 - 28776
GKGM

23.07.2013

62297

Sn. Petek ATAMAN
Meşrutiyet Cad. No: 22/13 Kızılay / ANKARA

İlgi :11/07/2013 tarihli ve 576359 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazınız incelenmiştir. Bakanlığımız, "çiftlikten sofraya gıda güvenilirliği" uluslararası yaklaşım doğrultusunda ülkemizde üretilen gıda maddelerinin birincil üretim aşamasından son tüketim aşamasına kadar gıda güvenliğinin sağlanması için gerekli çabayı sarf etmektedir. Bu konuda ülke içinde tüketilen gıdaların güvenli bir şekilde tüketime sunulması için çalışmalarını sürdürmektedir.

Bu kapsamda ülkemizdeki gıda güvenilirliği konusunda önerilen Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı Sistemi önümüzdeki süreçte Bakanlıkça değerlendirilecektir.

Bilgilerinize rica ederim.

Dr. Neslihan ALPER
Gıda Kontrol ve Laboratuvarlar
Daire Başkanı

TMMOB
Gıda Mühendisleri Odası
TARİH 29.07.2013
SAYI -1080-

Eskişehir yolu 9.km Lodumlu/ANKARA
Telefon : +90 312 2587775
e-posta : baris.yilmaz@tarim.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat :
Faks : +90 312 2587799
Elektronik Ağ : www.gkgm.gov.tr

8.1.2.2.OTELLER, MOTELLER, RESTORANLAR GİBİ İŞYERLERİ HAKKINDAKİ YAZIŞMALARIMIZ

Tarih: 01.10.2013
Sayı: 2013/0862

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Bilindiği üzere; 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 22 nci maddesinin yedinci fıkrasında "Ek-1'de belirlenen gıda ve yem işletmeleri, işin nevine göre, konu ile ilgili lisans eğitimi almış en az bir personel çalıştırmak zorundadır." hükmü bulunmaktadır.

Tüketicilere doğrudan yiyecek içecek hizmeti vermekte olan oteller, moteller, restoranlar gibi işyerleri; çok sayıda tüketiciye hizmet vermesi ve bu nedenle de yüksek miktarlarda ve çok çeşitli hammaddenin işlenmesi, özellikle turizm bölgelerinde sadece yerli değil yabancı turistlere hizmet vermesi ve sunulan hizmetin nitelikleri (açık büfe hizmetler, stant sunumları, özellikle turizm bölgelerindeki iklimsel dezavantajlar vs.) sebebi ile gıda güvenilirliği açısından sıkı kontrol altında tutulması gereken işletmeler arasında yer almaktadır. Bundan dolayı, söz konusu işletmelerin Ek-1'de yer alan "Yukarıda sayılan gıda iş kollarının dışında, 30 beygir üzeri motor gücü bulunan veya toplam 10 kişiden fazla personel çalıştıran gıda iş yerleri" kapsamında değerlendirilerek, bu işletmelerde işin nevine göre lisans düzeyinde eğitim almış uygun personelin istihdam edilmesi gerektiği düşünülmektedir. Bu konuda Bakanlığınızın farklı birimleri tarafından farklı yorumlar yapılması nedeniyle sektördeki uygulamalarda karmaşa ortaya çıkmaktadır.

Konu ile ilgili olarak; üyelerimiz tarafından Odamıza iletilen sorulara verilecek cevaba esas teşkil etmek üzere, Genel Müdürlüğünüz görüşlerinin Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde bildirilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

Tarih: 14.11.2013
Sayı: 2013/0997

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

İlgi: 01.10.2013 tarih ve 2013/0862 sayılı yazımız

Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde Genel Müdürlüğünüz görüşlerini talep ettiğimiz ilgi yazımıza günümüze kadar cevap alınamamıştır. Söz konusu yazımıza en kısa sürede cevap yazılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Bediha DEMİRÖZÜ
II. Başkan

Yazımıza Gelen Cevap

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü

22.11.2013 - 42620
GKGM

Sayı : 78442748-045/ 42620
Konu : Personel İstihdamı

94158

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
Meşrutiyet Cad. No:22/13
Kızılay / ANKARA

İlgi yazınız incelenmiştir. 5996 Sayılı kanunda Gıda işletmecisi, Kâr amaçlı olsun veya olmasın kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişiler tarafından gıdanın üretimi, işlenmesi ve dağıtımının herhangi bir aşamasında kontrolü altında yürütülen faaliyetlerin, mevzuat hükümlerine uygunluğundan sorumlu olan gerçek veya tüzel kişi olarak tanımamaktadır. Bu Kanunun 22. Maddesinin 7'inci fıkrası ile gıda işletmecisine işletmelerinde işin nev'ine uygun en az lisans düzeyinde eğitim almış en az bir personeli çalıştırma zorunluluğu getirmiştir. Bu bağlamda zorunlu personel istihdam edilecek işletmeler ve meslek unvanları EK-1 maddesi ile açık bir şekilde belirtilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim

Ahmet KAVAK
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı V.

TMMOB
Gıda Mühendisleri Odası
TARİH 26.11.2013
SAYI -1623-

Eskişehir yolu 9. Km Lodumlu/ANKARA
Telefon : 03122587734
e-posta : gurkan.karaca@tarim.gov.tr
Ayrıntılı bilgi için irtibat : Gıda Müh. G.KARACA
Faks : 03122587760
Elektronik Ağ : www.tarim.gov.tr

8.1.2.3. GIDA MÜHENDİSLERİNİN BAKANLIK'TAKİ PERSONEL SAYILARI VE GÖREV TANIMLARI İLE İLGİLİ YAZILARIMIZ

Tarih :22.11.2012
Sayı :2012/0780

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
81 İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'ne

Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde, bünyenizde istihdam edilen Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekimlerin sayıları ile görevli oldukları birimleri ve idari kadrolardaki dağılımlarını talep etmekteyiz.

Söz konusu bilgi talebimiz; mevcut durumdaki istihdam ve görev dağılımı ile ilgilidir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

Tarih: 01.04.2013
Sayı: 2013/0271

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
39 İl Gıda Kontrol Laboratuvarı'na

Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde, bünyenizde istihdam edilen Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekimlerin sayılarını talep etmekteyiz.

Söz konusu bilgi talebimiz; mevcut durumdaki istihdam ile ilgilidir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan

Tarih: 02.04.2013
Sayı: 2013/0274

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü'ne

Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde, Genel Müdürlüğünüze bağlı kuruluşların (Araştırma Enstitüleri ve diğerleri) bünyesinde istihdam edilen Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekimlerin sayılarını talep etmekteyiz.

Söz konusu bilgi talebimiz; mevcut durumdaki istihdam ile ilgilidir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

8.1.2.4. GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ ETKİNLİKLERİ KAPSAMINDA YAZDIĞIMIZ YAZILARIMIZ

Tarih: 16.01.2013
Sayı: 2013/0053

Sayın Dr. Mehmet Mehdi EKER
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

Odamız tarafından 19.01.2013 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilecek olan "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" başlıklı kitlesel basın açıklamamızın ardından, konu ile ilgili olarak 21.01.2013 tarihinde basın açıklaması katılımcılarının temsilcileri ve akademisyenlerden oluşan bir heyetle makamınızda görüşme yapmak ve sorunlarımızı aktarmak talebimizi bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

Ziyarette Bulunacak Heyet

Petek ATAMAN	Genel Merkez, Başkan
Fatmagül TUNCER	Genel Merkez, Yazman Üye
Prof.Dr.S.Aykut AYTAÇ	Genel Merkez, Yönetim Kurulu Y. Üye
Doç.Dr.Işıl Var	Adana Şube, Başkan
Eren ÖZESER	Antalya Şube, II. Başkan
Adem ZANBAK	Bursa Şube, Yönetim Kurulu Üyesi
Sedat KURU	İstanbul Şube, Başkan
Hülya YILMAZ	İzmir Şube, Başkan
Hulusi ADA	Konya Şube, Başkan
Yusuf DEĞİRMENCİ	Mersin Şube, Başkan
Sema Yalçın	Gıda Mühendisi
Özge Yeğin	Gıda Mühendisi
Akademisyenler	(İsimler bildirilecektir)
Erkut Tiryakioğlu	Öğrenci temsilcisi

Tarih: 28.05.2013
Sayı: 2013/0493

Sayın Dr. Mehmet Mehdi EKER
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

Odamız tarafından 15 Aralık 2012 tarihinde başlatılan "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" konulu eylem sürecimizin ikinci aşamasında, ülkemizde gıda güvenliğini olması gereken şartlarda sağlayabilmek üzere, Gıda Mühendislerinin eğitimini aldıkları konuda hem özel sektörde hem de kamuda hak ettikleri biçimde yer bulması için, yurt çapında meslektaşlarımız ve halkımızla birlikte devam ettirdiğimiz imza kampanyası süreci tamamlanmış bulunmaktadır.

Bu kapsamda toplanan imzaları şube başkanlarımız, il temsilcilerimiz ve gıda mühendisliği eğitimi veren akademisyenlerimizle birlikte 31 Mayıs 2013 tarihinde siz Sayın Bakanımıza sunmak ve bir kez daha sorunlarımızı aktarmak istemekteyiz. Bilgilerinize arz ederim

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

8.1.2.5 GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU TARAFINDAN GIDA MÜHENDİSLERİNİN İSTİHDAMI, MESLEKİ FORMASYONUNA YÖNELİK BAKANLIK YAKLAŞIMI VE BİLGİ KİRLİLİĞİ KONULARI HAKKINDA YAZILAN YAZIMIZ

Tarih : 03.07.2013
Sayı : 2013/0560

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
BAKANLIK MAKAMINA

Odamız, ülkemizde Gıda Mühendisliği eğitimi veren üniversiteler ve sektör paydaşları ile periyodik aralıklarla toplanarak; mesleğimiz ve sektörümüze yönelik sorunları değerlendirmekte ve sorunların çözümlerine yönelik olarak ortak akıl oluşturarak ilgili kurumlarla paylaşmayı hedeflemektedir. Meslek alanımızı ilgilendiren her konuda, başta üniversiteler olmak üzere tüm paydaşlarla sağlıklı bir iletişim içinde olmayı, deyim yerindeyse tüm paydaşlar arasında kurulacak iletişimde köprü kurmayı bir görev olarak değerlendirmektedir.

Bu kapsamda 17-18 Mayıs 2013 tarihinde Denizli'de birinci gününde 25 Üniversitelerimizin Gıda Mühendisliği Bölümlerinden 53 akademisyenin ve Odamız birimlerinin temsilcilerinin katılımı ile ikinci gününde ise sektör temsilcileri ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkililerinin de dahil olduğu paydaşların da katılımı ile "Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 6. Toplantısı" gerçekleştirilmiştir. Toplantı gündemi çerçevesinde gıda mühendislerinin istihdamına yönelik Bakanlık yaklaşımı ve bilgi kirliliği konuları öne çıkmıştır.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 2. toplantısı sonrasında 41 katılımcı tarafından imzalanan ve istihdam sorunu olduğunu vurgulayan ve bir örneği ekte yer alan sonuç bildirgesi 27.10.2010 / 0678 tarih ve sayılı yazımız ile tarafınıza iletilmiştir. Nitekim hemen hemen her toplantı sonrasında Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu sonuç bildirgelerinde bu hassasiyet yer almaktadır. Bu süreçte Bakanlığımız bu konuyla ilgili herhangi bir görüş bildirmediği gibi kimi TV programlarında ve toplantılarda Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nda görev yapan bazı üst düzey bürokratların gıda mühendisliğini meslek olarak kabul etmeyen söylemlerine tanık olunmuştur. Bu yaklaşım; "Gıda Mühendisliği" eğitimi veren akademisyenler tarafından da üzüntüyle karşılanmıştır.

Gıda Mühendislerinin mesleki formasyonu ile ilgili olarak yaşanan sistematik bir sıkıntı var ise; bu konuda her zaman Bakanlık yetkilileri ile görüşmeye hazır olduğumuzu bildirmek isteriz. Ancak 34 yıldır mesleğini sürdüren ve gerek kamu gerekse özel sektörde çok önemli başarılara imza atan gıda mühendislerinin "meslek" olarak gerekliliğinin Bakanlık yetkililerince sorgulanmasının doğru olmadığı ve bu bakışın gıda mühendislerinden yeterince faydalanılması önünde engel oluşturduğu görüşündeyiz.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısı çerçevesinde etraflıca değerlendirilen diğer bir konu olan bilgi kirliliğinin; tüketicinin risk algısını

çarpıtan, gerçek risklerden uzaklaştıran ve merdiven altına yönlendiren bir durum olduğu bir kez daha saptanmıştır. Gıda konusunda uzman olmayan kişilerin bilgi sahibi olmadıkları alanlarda yaptıkları; bilimsel dayanağı olmayan ve etik değerlere uymayan, temel gıdaları dahi karalayan açıklamalar tüketicileri yanlış yönlendirmekte, onları panik havasına sokmakta ve beslenmeleri konusunda hatalar yapmalarına yol açmaktadır. Kurulumuzca, oluşan olumsuz algıyı önlemenin yegâne yolunun bağımsız ve bilimsel bir risk değerlendirme otoritesinin biran evvel kurulması olduğu konusunda fikir birliğine varılmıştır. Tüketicinin böylesi yoğun bir bilgi kirliliği karşısında Bakanlığa ve sektöre güven duymadığı; çok disiplinli bir alanda bilim insanlarının tek tek yaptığı farklı açıklamaların ise doğru algıyı oturtmaya hizmet etmediği bir gerçektir.

Kurulumuz; gıda güvenliğinden birincil derecede sorumlu olan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın kanun gereği kurduğu risk değerlendirme ile ilgili biriminin; mümkün olan en kısa sürede bağımsız bir Risk Değerlendirme Kurumu'na dönüşmesini sağlayarak, bilimsel, açık ve şeffaf risk değerlendirmesi ve bilgi paylaşımını yapılabilir hale getirmesi hayati ve vazgeçilmez bir öncelik olarak değerlendirilmiştir. .

Konuyu bilgilerinize saygılarımızla arz ederiz.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Üyeleri

8.1.2.6 KAYIT VE ONAY YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ YAZILAR

Tarih:17.01.2014
Sayı: 2014/0077

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA
İvedi ve sürelidir

Konu: Bilgi Edinme Talebimiz hakkındadır.

"Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik" te değişiklik yapan 07.01.2014 tarihli Resmi Gazete yayımlanan yönetmelik sonrasında, Odalardan alınacak olan belgenin kaldırılmış olması, Odamızın, mesleki denetim sorumluluğu ve haklarının korunması çerçevesinde, görevlerini yerine getirmesini güçleştireceği de göz önüne alınarak, üyelere hizmet verebilmek adına ve Bakanlıkla kurulan idari vesayet ilişkisi kapsamında aşağıdaki hususlarda işbirliği de zorunluluk arz etmektedir.

Bakanlığınız tarafından hazırlanan stratejik planın hedefleri arasında, sektör bileşeni kurumların eşgüdüm ve işbirliğinin arttırılarak, sektör çalışmalarının etkinliğinin sağlanması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda, Kurumumuzun bileşeni olduğu sektör bileşenlerinin ve sektörde çalışanların kapasitesinin arttırılması; Odamızın, etkin bir kamu yönetimi ve stratejik plan çalışmalarına ait hedeflerin yerine getirilmesi hedeflerimiz arasındadır.

Bu doğrultuda genel sağlığın korunmasına yönelik kamu düzeni ve sektörün gelişmesi ve etkinleştirilmesine yönelik çalışmalar kapsamında kamu yararını gerçekleştirmeye yönelik aşağıdaki soruların yanıtlarına ihtiyaç duymaktayız.

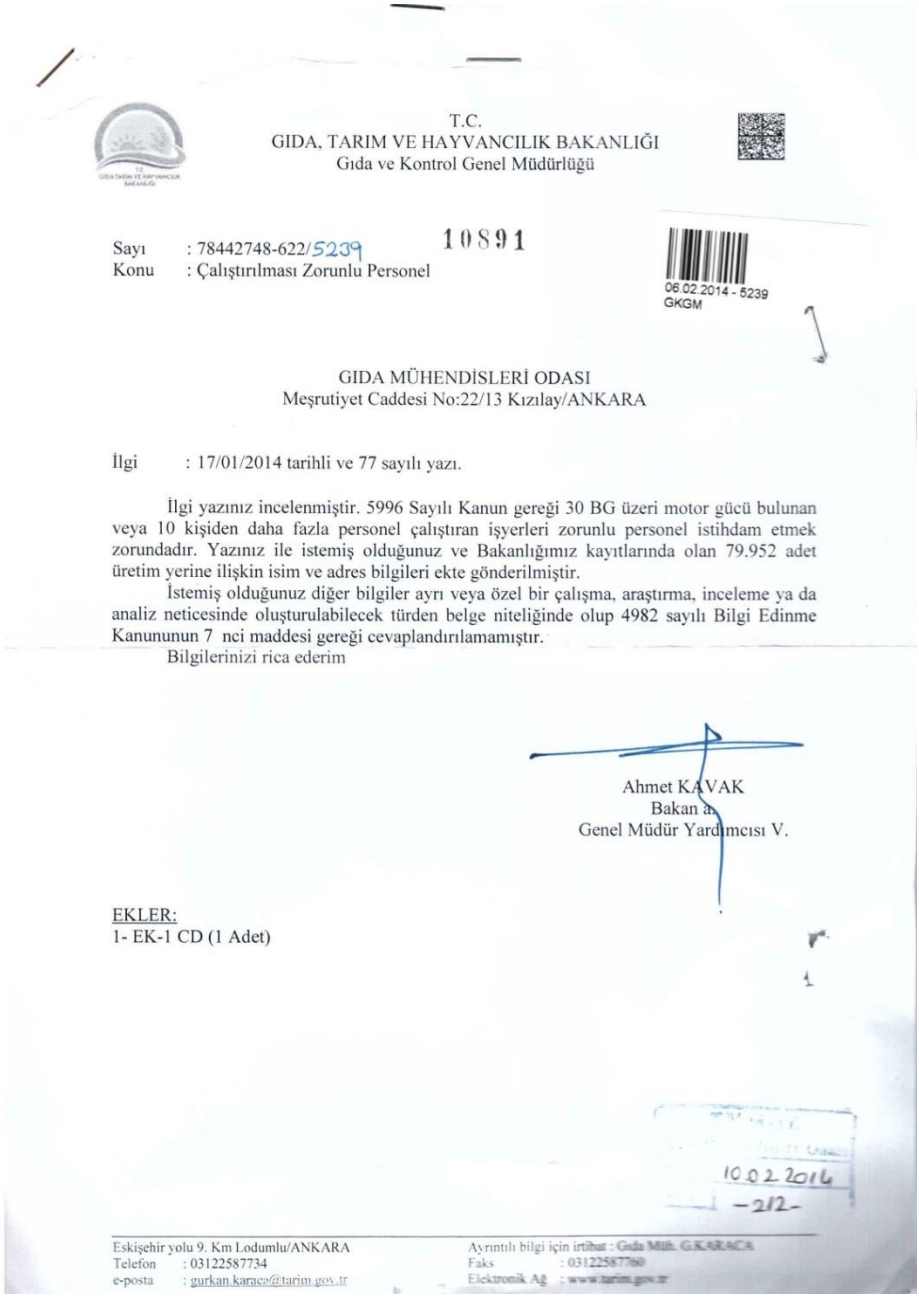
1) 5996 sayılı kanun kapsamındaki İstihdamı Zorunlu Personel çalıştırmak zorunda olan gıda işletmelerinin listesinin onaylı bir örneğinin,
2) Yine aynı kanun kapsamında, İstihdamı Zorunlu Personel Gıda Mühendisi olan kişilerin, ad, soyad, TC Kimlik Numaralarının,

Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca 15 iş günü içerisinde tarafımıza bildirilmesi konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımızla talep ederiz.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

Yazımıza Gelen Cevap



T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 78442748-622/5239 10891
Konu : Çalıştırılması Zorunlu Personel

06.02.2014 - 5239
GKGM

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
Meşrutiyet Caddesi No:22/13 Kızılay/ANKARA

İlgi : 17/01/2014 tarihli ve 77 sayılı yazı.

İlgi yazınız incelenmiştir. 5996 Sayılı Kanun gereği 30 BG üzeri motor gücü bulunan veya 10 kişiden daha fazla personel çalıştıran işyerleri zorunlu personel istihdam etmek zorundadır. Yazınız ile istemiş olduğunuz ve Bakanlığımız kayıtlarında olan 79.952 adet üretim yerine ilişkin isim ve adres bilgileri ekte gönderilmiştir.

İstemiş olduğunuz diğer bilgiler ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden belge niteliğinde olup 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanununun 7 nci maddesi gereği cevaplandırılamamıştır.

Bilgilerinizi rica ederim

Ahmet KAVAK
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı V.

EKLER:
1- EK-1 CD (1 Adet)

10.02.2014
-212-

Eskişehir yolu 9. Km Lodumlu/ANKARA
Telefon : 03122587734
e-posta : gurkan.karaca@tarim.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat : Gıda Müh. G.KARACA
Faks : 03122587760
Elektronik Ağ : www.tarim.gov.tr

Tarih:31.01.2014
Sayı: 2014/0188

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Konu: Zorunlu istihdam kapsamında görev yapan meslektaşlarımızın takibi

"Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik" te değişiklik yapan 07.01.2014 tarihli Resmi Gazete yayımlanan yönetmelik sonrasında, Odalardan alınacak olan belgenin kaldırılmış olması, Odamızın ve meslektaşlarımızın haklarının korunması açısından çok önemli olan mesleki denetim sorumluluğumuzu yerine getirmemizin önünü kapatmaktadır. Ayrıca meslektaşlarımızın başka alanlarda da Oda belgesi ile görev yaptıkları ve sahte diploma olaylarının yaşandığı dikkate alındığında; mesleki denetimlerin önemi daha net görülecektir.

Bu kapsamda, Bakanlığınız bünyesinde kullanılan Gıda Güvenliği Bilgi Sisteminden sistematik bir biçimde 5996 Sayılı Kanun çerçevesinde zorunlu istihdam kapsamında görev yapan meslektaşlarımızın bilgilerine ulaşabilmemizi, bu personelin kayıtlarını tutabilmemizi, bir anlamda odaların da bu sisteme dahil edilmesini sağlayacak bir çalışma yapılmasını talep etmekteyiz. Konunun değerlendirilerek tarafımıza bilgi aktarılması hususunda gereğini bilgilerinize arz ederiz.

R. Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih: 04.03.2014
Sayı: 2014/0337

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Bilindiği gibi Kurumunuzca 7 Ocak 2014 tarihli ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik"te yapılan değişiklikle birlikte, kayıt ve onay işlemlerinde, çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair aldığı belgenin aranması uygulaması kaldırılmıştır.

Ancak üyelerimizden yoğun bir biçimde Kurumunuz taşra teşkilatında görev yapan kimi yetkililerin üyelerimize ve işverenlere "***artık belge istenilmediği gibi kendi aralarında sözleşme yapabilecekleri, sözleşmeyi noter aracılığıyla yapmak zorunda olmadıkları, sözleşmenin ücret kısmında da istedikleri ücreti yazabilecekleri, hatta kendilerinin önünde sözlü olarak bildirimlerinin de yeterli olduğu***" şeklinde bilgi aktarılmakta olduğuna dair şikayet gelmektedir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca 16.01.2014 tarihinde yapılan Gıda Denetimleri ile ilgili basın açıklamasından görüleceği üzere Odalarımız, taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisini Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliği'nden değil Anayasanın 135 maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar odaları Birliği Kanunun 2/b maddesi uyarınca kendi görev alanı ile ilgili yönetmelik çıkarma, düzenlemeler yapma yetkisi bulunmasından almaktadır. **Bu husus yargı denetiminden geçerek kesinleşmiş bir konudur.**

Bu çerçevede Odalarımızca taban ücret ve tip sözleşme uygulaması devam etmektedir. Bakanlığınızca görev alanında bulunmayan bu tür konularla ilgili olarak işverenlere ya da meslek sahiplerine bilgi verilmesi yanıltıcı olmakta, muhtemel hak kayıplarının önünü açmaktadır. Yapılan yanlışlığın düzeltilmesi hususunda Kurumunuzun ilgili tüm il ve ilçe teşkilat personelinin bilgilendirilmesi için gereğini bilgilerinize önemle arz ederiz.

Saygılarımızla,

Petek ATAMAN TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Mehmet BESLEME TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Dr. Turhan TUNCER TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

EK 1: Odalarımızca aranmakta olan tip sözleşme
EK 2: Taban ücret protokolü

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Meşrutiyet Cad. No: 22/13
Kızılay - ANKARA
Tel: (0312) 418 28 26
Fax: (0312) 418 28 43
E-mail: gidamo@gidamo.org.tr
Web: www.gidamo.org.tr

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
Selanik Cad. Çamlı Apt. No: 17/14
Kızılay / ANKARA
Tel: 0312 417 65 20
Faks: 0312 417 35 63
E-mail: kmo@kmo.org.tr
Web: www.kmo.org.tr

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Karanfil Sok. No: 28/18 06640
Kızılay - ANKARA
Tel: 0312 444 19 66
Faks: 0312 418 51 98
E-mail: zmo@zmo.org.tr
Web: www.zmo.org.tr

İSTİHDAMI ZORUNLU PERSONEL SÖZLEŞMESİ ÖRNEĞİ

Madde 1- Bu sözleşme; bir taraftan "İşyerinin Ticari Unvanı" (İşyeri diye anılacaktır), diğer taraftan "İstihdamı Zorunlu Personel" arasında yapılan iş antlaşmasının şartlarını belirler.

Madde 2- Sözleşmenin konusu, işyerinde görev yapacak İstihdamı Zorunlu Personelin görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma şartlarının belirlenmesidir.

Madde 3- TARAFLAR;

İşyerinin
Ticari Unvanı :
Adresi[1] :
Telefon No :
Fax No :

İstihdamı Zorunlu Personelin
Adı ve Soyadı :
TC Kimlik No :
Mezun Olduğu Okul (Üniversite/Fakülte/Bölüm) :
Diploma No :
Oda Üye No :
Doğum Yeri ve Tarihi :
İkametgah Adresi :

Madde 4- YASAL DAYANAK

5996 sayılı Kanun ve bağlı yönetmelikleri ile Türk Gıda Kodeksi ve bağlı tebliğleri.

Madde 5- İSTİHDAMI ZORUNLU PERSONELİN TANIMI, GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI

İstihdamı Zorunlu Personel, görevini 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ve bağlı yönetmelikleri ile Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ile bağlı tebliğlerinde belirtilen hükümlere uygun olarak yerine getirmek zorundadır.

a. İstihdamı Zorunlu Personel, Madde 4'de belirtilen mevzuatla ilgili görevlerinin gerçekleştirilmesinde ve aksatılmadan yürütülmesinde gerekli her türlü araç, gereç ve imkanı işverenden istemeye yetkilidir.
b. İşveren, İstihdamı Zorunlu Personelin görevlerini yerine getirmesini engelleyemez veya geciktiremez. İşverenin tutumu nedeniyle İstihdamı Zorunlu Personelin görevlerini yerine getirmekte engellendiği durumlarda, İstihdamı Zorunlu Personel taraflar arasında yapılan sözleşmeyi tek taraflı feshetme hakkına sahiptir.

Madde 6- İŞVERENİN SORUMLULUKLARI

a. İşveren Madde 4'de belirtilen mevzuatta geçen İstihdamı Zorunlu Personelin görevini yürütmede gerekli şartları sağlamakla yükümlüdür.
b. İşveren Madde 4'de belirtilen mevzuatla ilgili görev ve sorumlulukların dışında İstihdamı Zorunlu Personelden başka bir iş talep edemez.
c. İşveren Madde 4'de belirtilen mevzuatla ilgili görevlerin yerine getirilmesine kolaylık sağlanması için işletmenin uygun bir yerinde İstihdamı Zorunlu Personele bir oda ve içerisine gerekli araç ve gereci sağlamak zorundadır.

[1] İşyeri Genel Merkezinin adresi ve İstihdamı Zorunlu Personelin çalışacağı adres farklı ise her ikisi de yazılmalıdır.

Madde 7- İSTİHDAMI ZORUNLU PERSONELİN ÜCRETİ VE ÖZLÜK HAKLARI

a. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun ilgili madde hükümleri doğrultusunda, İstihdamı Zorunlu Personel sigortalı olarak çalıştırılmak zorundadır.
b. Taraflar çalışma süresince 4857 sayılı İş Kanunu'nun ilgili maddelerine karşı sorumludurlar ve kanunun gereklerini yerine getirmek zorundadırlar.
c. İstihdamı Zorunlu Personel aylık net (sigorta, vergi. vb. kesintiler sonunda) ..... TL' ücret alacaktır.
d. İşveren İstihdamı Zorunlu Personelin ücretini her ayın en geç ..... gününe kadar ödeyecektir.
e. İstihdamı Zorunlu Personelin ücreti kayıtlı olduğu meslek odasının belirlediği taban ücretin altında kalmayacak her yıl ücret artışı bu ücretle uyumlu olacak şekilde düzenlenecektir.

Madde 8 – FESİH

a. Taraflar karşılıklı olarak anlaştıkları taktirde sözleşmeyi süresinden önce feshedebilirler.
b. Sözleşmenin feshedilmesi halinde durum, işverence Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İl ve/veya İlçe Müdürlüğüne bildirilir. İstihdamı Zorunlu Personel ise, ilgili Odaya ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İl ve/veya İlçe Müdürlüğüne işten ayrıldığını bildirir, Oda'dan aldığı belgeyi Oda'ya iade eder.
c. İstihdamı Zorunlu Personel işten ayrılmak istediği takdirde bir ay önceden iş yerine yazılı olarak bildirimde bulunur.
d. İstihdamı Zorunlu Personelin işten çıkartılmak istenmesi hâlinde aynı işlemler işyeri tarafından yerine getirilir.

Madde 9 – ÇALIŞMA GÜNLERİ

a) İstihdamı Zorunlu Personelin işyerinde haftalık çalışma gün ve saatleri iş mevzuatında belirlenmiş hükümler doğrultusundadır ve çalışma saatleri içerisinde sözleşme hükümleri dışında başka işte çalıştırılamazlar.
b) Belirtilen gün ve saatler dışındaki çalıştırmalarda fazla çalışma ücreti ödenecektir.

Madde 10 - Bu sözleşme ..... tarihinde hazırlanmış ve taraflarca imzalanmıştır. İşbu sözleşmede hüküm bulunmayan konularda, ilgili yasaların hükümleri geçerlidir.

Madde 11- Bu sözleşme .....(süre)..... için geçerlidir. Taraflardan birinin sözleşmenin bitiminden 1 ay evvel yazılı fesih bildirimi olmadığı taktirde, ücret güncellenerek sözleşme aynı koşullarda 1 yıl daha yenilenmiş sayılacaktır.

Madde 12- ATANMA

İstihdamı Zorunlu Personelin atanması noter onaylı sözleşmenin Odaya sunulmasını takiben alınacak olan İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi ile yapılır.

Madde 13- ANLAŞMAZLIKLAR

İşbu sözleşmenin uygulanmasından doğabilecek anlaşmazlıkların çözümünde ..... Mahkemeleri ve İcra Daireleri yetkilidir.

Firma Yetkilisinin
Adı Soyadı
İmza

İstihdamı Zorunlu Personelin
Adı Soyadı
İmza

PROTOKOL EKİ

TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak 25.12.2013 tarihinde imzaladığımız ek protokol ile 2014 yılında İstihdamı Zorunlu Personel unvanı ile tam zamanlı olarak çalışacak olan üyelerimiz için aylık taban ücret belirlenmişti. Ancak, gerek 8/1 derecesindeki kamu sektöründe çalışan mühendisin maaşı, gerekse son dönemde yaşanan ekonomik gelişmeler ve belirlenen taban ücretin 1 yıl boyunca geçerli olacağı dikkate alınarak 25.12.2013 tarihinde yapılan ek protokolde değişiklik yapılması gerekli görülmüştür.

01.01.2014 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere 2014 yılında İstihdamı Zorunlu Personel unvanı ile tam zamanlı olarak çalışacak olan üyelerimiz için aylık taban ücreti net 2.900,00 TL (İki Bin Dokuz Yüz Türk Lirası) olarak tespit edilmiştir. (03.01.2014)

R. Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Meşrutiyet Cad. No: 22/13
Kızılay - ANKARA
Tel: (0312) 418 28 26
Faks: (0312) 418 28 43
E-mail: gidamo@gidamo.org.tr
Web: www.gidamo.org.tr

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
Selanik Cad. Çamlı Apt. No: 17/14
Kızılay / ANKARA
Tel: 0312 417 65 20
Faks: 0312 417 35 63
E-mail: kmo@kmo.org.tr
Web: www.kmo.org.tr

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Karanfil Sok. No: 28/18 06640
Kızılay - ANKARA
Tel: 0312 444 19 66
Faks: 0312 418 51 98
E-mail: zmo@zmo.org.tr
Web: www.zmo.org.tr

8.1.2.7.TÜRKİYE İŞ KURUMU TARAFINDAN YAYINLANAN DİPLOMA TİCARETİNİN ÖNÜNÜ AÇAN İŞ İLANI HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Tarih: 05.11.2012
Sayı: 2012/0714

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Türkiye İş Kurumu Antalya Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü biriminden ilan edilen ve EK-1'de ekran görüntüsü sunulan iş ilanında Manavgat'ta faaliyet gösteren KVAS GIDA SAN. TUR. TİC. LTD. ŞTİ. unvanlı işyerinin Gıda Mühendisi veya Kimyager çalıştırmak üzere eleman aradığı bildirilmiş ve ilanda "FİİLİ ÇALIŞMA ZORUNLU DEĞİLDİR DİPLOMA ÇALIŞTIRILABİLİR" ibaresine yer verilmiştir.

İlanda belirtilen çalışma şeklinin ve uygulamanın yasalara aykırı bir durum olduğu gibi gıda güvenliği ve halk sağlığı açısından da kabul edilemez olduğu bilinmektedir. Tespiti yapılmış olan bu durumla ilgili olarak İŞKUR Genel Müdürlüğü'ne yazı ile durum aktarılarak, uygulamadan sorumlu birim ile ilgili işlem yapılması ve gerçekleştirilen işlemler hakkında tarafımıza bilgi verilmesi talep edilmiştir.

Yazımıza konu olan bu olay, beraberinde 5996 sayılı Kanuna bağlı olarak istihdamı zorunlu personel çalıştırılması gereken işyerlerinin bir kısmında bu yükümlüğün yerine getirilmediğini de gösterdiğinden, Genel Müdürlüğünüz nezdinde yapılmakta olan mevzuat düzenlemelerinde, istihdamı zorunlu personel çalıştıran ve bu kişileri çalıştırma zorunluluklarının yerine getirip getirmediklerinin ve kapasite raporlarının doğruluğunun yerinde tespitini de içerecek şekilde planlama yapılması ihtiyacını da gündeme getirmiştir.

Bilindiği üzere, nitelikli eleman çalıştırılma durumu ve kapasite/ekspertiz raporları Ekonomi Bakanlığı tarafından da dikkate alınan husus ve belgelerdendir. Bu Bakanlıkta, Bakanlığınız uygulamalarından farklı olarak, ilgili işletmelerin bağlı oldukları Odalardan alarak ibraz ettikleri kapasite raporları ve nitelikli eleman çalıştırma durumları, yapmış oldukları mevzuat düzenlemeleri ile yerinde denetimlerle doğrulamak suretiyle izlenmektedir (EK-2).

Bu çerçevede talebimiz, yazımıza konu olan firma hakkında yapılan işlemler ve sonuçları hakkında tarafımıza da bilgi verilmesi, ayrıca Ekonomi Bakanlığı uygulamasında olduğu gibi gıda işletmelerin kapasite raporları ve nitelikli eleman çalıştırma zorunluluklarını yerine getirme durumlarını yerinde denetimlerle tutanak altına alınmasını sağlayacak ek düzenlemeler yapılması hususunun da bir kez daha değerlendirilerek; sonuçlarından kurumumuzun da haberdar edilmesini saygılarımla arz ederim.

R. Petek ATAMAN
Başkan

EK-1 İş ilanı ekran görüntüsü
EK-2 Ekonomi Bakanlığının Uygulama Örneği

EK-1 İş ilanı ekran görüntüsü



Türkiye İş Kurumu
İşinizi Şansa Bırakmayın

İşgücü İstemi (0000129374

İş başvurusu yapmak için bireysel üye olarak giriş yapmanız gerekmektedir. Bireysel üye değilseniz; önce üye olma adımlarını takip ederek İŞKUR Portal Sistemi'ne kayıt olmalısınız.

Bu işgücü istemi, **İŞKUR**'un **ANTALYA ÇALIŞMA VE İŞ KURUMU İL MÜDÜRLÜĞÜ** biriminden ilan edilmiştir.

KVAS GIDA SAN. TUR. TİC. LTD. ŞTİ.
Son Başvuru Tarihi: 18.11.2012

Genel Şartlar ve Notlar

KARŞILANDI MANAVGATTA FALİYET GÖSTEREN FİRMAMIZA GIDA MÜHENDİSİ VEYA KİMYAGER ALINACAKTIR FİİLİ ÇALIŞMA ZORUNLU DEĞİLDİR DİPLOMA ÇALIŞTIRILABİLİR.(M.KOPTUR)

Pozisyon Bilgileri

Pozisyon : İşçi
Pozisyon Deneyimi :
Pozisyon Açıklaması :

Meslek Bilgileri

Meslek	Deneyim (Yıl)	Deneyim (Ay)	Öğrenme Türü
Kimyager			Okuldan
Gıda Mühendisi			Okuldan

Kişisel Bilgiler

Cinsiyet	Yaş Aralığı	Boy Aralığı	Kilo Aralığı
Kadın	24 -	-	-
Erkek	24 -	-	-

Öğrenim Bilgileri

En Az Öğrenim Seviyesi : Lisans
En Fazla Öğrenim Seviyesi : Lisans

Çalışma Adresi Bilgisi

Yer : Yurtiçi
Tercih Edilen İkamet İlçeleri : AKSEKİ , ALANYA , ANTALYA MERKEZ , ELMALI , FİNİKE , GAZİPAŞA , GÜNDOĞMUŞ , KAŞ , KORKUTELİ , KUMLUCA , MANAVGAT , SERİK , DEMRE , İBRADI , KEMER/ANTALYA , DÖŞEMEALTI , KEPEZ , MURATPAŞA , KONYAALTI , AKSU

İrtibat Bilgileri

Adı Soyadı : ÖNDER UTANIR
Ünvanı : YETKİLİ
Telefon No : 0-536-953-86-60
E-Posta :

Diğer Bilgiler

İşveren Türü : Özel
Toplam Açık İş Sayısı : 1
İş Sözleşmesi Tipi : Belirsiz Süreli (Daimi)
Çalışma Şekli : Tam Süreli
Askerlik Durumu : Farketmez
Sosyal Olanaklar : SSK,DİĞER SOSYAL OLANAKLAR GÖRÜŞME SONUCU KARŞILIKLI BELİRLENECEK

Türkiye İş Kurumu © 2006

EK-2 Ekonomi Bakanlığının Uygulama Örneği

TKDYB TALEBİNDE BULUNAN xyz TARIM ÜRÜNLERİ SAN.VE DIŞ TİC.LTD.ŞTİ. …… ŞUBESİ İMALATÇI İHRACATÇI FİRMASININ İŞLETMESİNDE YAPILAN İNCELEME TUTANAĞI

xyz Tarım Ürünleri San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. DENİZLİ Şubesi'nin 14/08/2012 tarihli dilekçesine istinaden ../…/2012 tarihinde, Bölge Müdürlüklerinin Onayları ile oluşturulan Komisyonumuzca adı geçen firmanın ….. Mah. ….. Sok. No:… H….. …../…. adresinde yapılan incelemede;

- İşletme ….. m^2 (tapu kaydı) arazi üzerine kurulu …. m^2 kapalı alanın bulunduğu,
- Hammadde girişinin yapıldığı …. m^2 sundurma altı alanın bulunduğu,
- …. m^2'lik ambalajlama malzemelerinin depolandığı alanın bulunduğu,
- .. adet … m^2 'lik soğuk hava deposunun bulunduğu,
- .. adet yaklaşık .. m^3 'lük ile .. adet yaklaşık .. m^3 'lük toplam .. adet hammadde fümüge odasının bulunduğu,
- Yaklaşık 1… m^2 hammadde ön işlem (boylama) ve depolama alanının bulunduğu,
- …m^2 personel soyunma ve giyinme odasının bulunduğu,
- … m^2'lik alanda 1 adet hammadde yıkama ünitesinin var olduğu,
- … m^2'lik alanda yıkama sonrası hammadde dinlendirme alanının bulunduğu,
- … m^2 alanda her bantta 8 kişinin aynı anda çalışabileceği … adet yürür ürün seçme bandının bulunduğu,
- … m^2'lik hammadde işleme alanında her masada … kişinin çalışabileceği … ürün işleme masasının bulunduğu,
- … m^2'lik alanda; … Kg'dan … Kg'a kadar tüketici ambalajlarının hazırlandığı … adet ambalajlama makinasının bulunduğu,
- … m^2'lik nihai ürün deposu ile … adet yaklaşık … m^3 lük sevkiyat öncesi fümüge odalarının bulunduğu,
- İşletmede laboratuvarın mevcut bulunduğu; Kuru KAYISI analizleri yapılabilecek rutubet ölçme cihazı (DFA) ve kıyma makinesinin çalışır durumda bulunduğu,
- **Sorumlu Denetçi ve Laboratuar Sorumlusu, Gıda Mühendisi ……' nun görevi başında bulunduğu,**

tespit edilmiştir.

İşbu tutanak aşağıda imzaları bulunanlar tarafından 4 nüsha olarak tanzim edilmiş ve bir nüshası adı geçen firma temsilcisine verilmiştir. …/09/2012

Komisyon Başkanı	Üye	Üye
XYZ	YXZ	XYZ
Ürün Denetmeni	Ürün Denetmen Yrd.	Mühendis

Firma Yetkilisi

TKDYB DEĞERLENDİRME RAPORU

SIRA NO	**İMALATÇI – İHRACATÇI**	**DEĞERLENDİRME SONUCU**
1.	Ürünün ilgili standardına göre hazırlanabileceği veya imalatını gerçekleştirebileceği kapasite raporunda yer alan tesis ve teknik donanıma	- sahiptir (x) - sahip değildir (-)
2.	**Ürünle ilgili standart kontrolü yapabilecek nitelikte eleman**	- istihdam etmektedir (x) -istihdam etmemektedir (-)
3.	İşletmesinde yeterli laboratuvar ve teçhizatı	- bulunmaktadır (x) - bulunmamaktadır (-)
4.	Firma hakkında, Bölge Müdürlüğünce Ege İhracatçı Birliğinden alınan yazılı düşünce	- olumlu (x) - olumsuz (-)
5.	Firmanın talep ettiği Belge kapsamı ürüne/ürünlere ilişkin önceden yapılan standart kontrollerinde reddedilen partisinin bulunup bulunmadığı ile ilgili olarak, Bölge Müdürlüğünün Torbalı Grup Başkanlığından aldığı yazılı görüş	kabul edilemez ölçüde reddedilen parti; - vardır (-) - yoktur (x)
6.	Firmanın TKDY Belgesi almak istediği ürün veya ürünler	Yemeklik Zeytinyağı

Ticari Kalite Denetim Yeterlik Belgesi Verilmesinde Uygulanacak Esaslara İlişkin Tebliğ' in (2006/30), Değerlendirme başlığı altındaki 6 ncı maddesine istinaden, komisyonca yerinde ve kayıtlar üzerinde yapılan inceleme sonucunda "…. Beldesi - ….." adresinde faaliyette bulunan " …. Yağ Maddeleri San. ve Tic. A.Ş " imalatçı-ihracatçı firmasına "Ticari Kalite Denetim Yeterlik Belgesi" verilmesi Komisyonumuzca uygun mütalaa edilmektedir. …/…/2012

Yazımıza Gelen Cevap

T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü

Sayı : B.12.4.İLM.0.07.06.00.BÜR./300-00-00-00
Konu : Şikayet Başvurusu

İl Gıda Tarım ve Hay.Müd.
Tarih: 04.12.2012
Kayıt: -009671-023919

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
(Meşrutiyet Cad.No:22/13)
Kızılay/ANKARA

İlgi:05.11.2012 tarih ve 2012/0714 sayılı yazınız.

Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne ilgi yazı ile yapmış olduğunuz şikayet başvurunuzda belirtilen Kvas Gıda San.Tur.Tic.Ltd.Şti. adlı işyerinde; şikayete konu İstihdamı Zorunlu Personel çalıştırılması ile ilgili olarak Manavgat İlçe Müdürlüğümüz elemanlarınca gerekli denetimler yapılmış olup işyeri hakkında 5996 sayılı kanunun 40.maddesi 'ı' bendi gereği yasal işlem uygulanmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Bedrullah ERÇİN
İl Müdür V.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
10.12.2012
1771

1 7 4 ALO GIDA
Adres : Sedir Mah. Vatan Bulvarı 07040
Tel :0242.345 28 20-21-22 Faks: 0242.346 67 80
E-posta : feryal.bicer@antalya-tarim.gov.tr
Web: www.antalya-tarim.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin
Feryal BİÇER-Müh.

70202 -

WM2.0

Bu evrak Bilser® WebModul 2.0 Doküman Yönetim Sistemi uygulaması ile hazırlanmıştır.

8.1.2.8.WEB ÜZERİNDEN YANILTICI BİÇİMDE GIDA PAZARLAMASI HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ

Tarih: 24.12.2013
Sayı: 2013/1136

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Odamız e-posta adreslerine ulaşan mesajlarla www.kendibahcemden.com sitesinden gıda ürünleri pazarlandığı ve kargo ile tüketicilere ulaştırıldığı anlaşılmaktadır.

Web sitesi incelendiğinde pek çok yanıltıcı ifade yer aldığı gibi ürünlerin Bakanlık'tan izinli olduğu iddiası da mevcuttur. Bu türden bir pazarlamanın denetlenemeyeceği açıktır.

Konuyu gereği için bilgilerinize sunar, yapılan işlem ve sonuçlarından da Odamızın haberdar edilmesini önemle arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

Yazımıza Gelen cevap

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü

295

Sayı : 13287732-622.01.03/48427
Konu : Dilekçe

31.12.2013 - 48427
GKGM

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
(Meşrutiyet Cad. No:22/13 06640 Kızılay/ANKARA)

İlgi: 24/12/2013 tarih ve 2013/1136 sayılı dilekçeniz.

İlgide kayıtlı dilekçeniz incelenmiş olup konuyla ilgili Antalya İl Müdürlüğümüz talimatlandırılmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Dr.Neslihan ALPER
Bakan a.
Daire Başkanı

07.01.2014
-29-

Eskişehir Yolu 9. Km Lodumlu /ANKARA
Telefon: (0 312) 258 77 76 Faks: (0 312) 258 77 99
Ayrıntılı bilgi için irtibat: M.METE Müh.
Elektronik Ağ: : wwwgkgm.gov.tr

Tarih :24.01.2014
Sayı :2014/0096

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

İlgi a) 24.12.2013 tarih ve 201/1136 sayılı yazımız

b) 31.12.2013 tarih ve 13287732-622.01.03/48427

İlgi a yazımızla www.kendibahcemden.com sitesinden gıda ürünleri pazarlandığı ve kargo ile tüketicilere ulaştırıldığının anlaşıldığının ve bu türden bir pazarlamanın denetlenemeyeceğinin açık olduğunu belirterek konuyu bilgilerinize sunmuş ve yapılan işlem ve sonuçlarından da Odamızın haberdar edilmesini istemiştik.

İlgi b yazınızla dilekçemizin incelenmiş olup konuyla ilgili Antalya İl Müdürlüğünüzün talimatlandırıldığını iletmiştiniz.

Günümüze kadar, Antalya İl Müdürlüğünden yapılan işlem ve sonuçlarına dair herhangi bir haber alınamamıştır. Konu ile ilgili olarak en kısa sürede cevap yazılması hususunda gereğini arz ederim.

Petek ATAMAN
Başkan

Yazımıza Gelen Cevap

12-ŞUB-2014 16:51 Kimd. Kime:903124182843 S.1/1

T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü

Antalya İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü

SAYI : 58905817/300-00-00-00
KONU : Dilekçe

12.02.2014
Gİ-14-02740

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINA
(Meşrutiyet Cad.No:22/13 Kızılay/ANKARA)

İlgi:24.12.2013 tarih ve 2013/1136 sayılı dilekçeniz.

İlgi tarih ve sayılı Bakanlığımıza vermiş olduğunuz dilekçenizde belirtilen www.kendibahçemden.com sitesinde gıda ürünleri satışı yapıldığı ve yanıltıcı ifadeler yer aldığı şikayeti üzerine söz konusu site incelenmiş olup; internette bildirilen adreste (Gündoğdu Mah. 2489 Sk. No:7/A Antalya) faaliyet tespit edilememiş, satışı yapılan ürünlerin altındada stoklarda yok ifadesi yer aldığı görülmüştür. Sitede tüketiciyi yanıltıcı herhangi bir ifadeye rastlanmamıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Gökhan KARACA
İl Müdür V.

13.02.2014
241

Adres: Sedir Mah. Vatan Bulvarı 07040
Tel :0242.345 28 20-21-22 Faks: 0242.346 67 80
E-posta : feryal.bicer@antalya-tarim.gov.tr Web: www.antalya-tarim.gov.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
F.BİÇER-Mühendis Dahili: 7129

1 7 4 ALO GIDA

8.1.2.9. SAHTE DİPLOMA HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Tarih: 03.10.2013
Sayı: 2013/0872

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Odamız İstanbul Şubesine, üye olmak ve ardından İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi almak üzere başvuran Sevinç DAMA'nın sahte mezuniyet belgesi ile işlem yaptırdığı tespit edilmiştir.

Bu nedenle Sevinç DAMA'nın üyeliği ve ekte bir örneği gönderilen KENDİ BAR ŞEKER GIDA SANAYİ İÇ ve DIŞ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ adına düzenlenen 2013/34/274 nolu İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi iptal edilmiştir. Ayrıca sahtecilik yapmaktan hakkında suç duyurusunda bulunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle arz ederim.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

EK - İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi kopyası

8.1.3. HİJYEN EĞİTİMLERİ KONUSUNDAKİ YAZILARIMIZ

8.1.3.1. EKMEK VE EKMEK ÇEŞİTLERİ TEBLİĞİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ

Tarih :02.08.2012
Sayı :2012/0455

T.C GIDA TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü
ANKARA

Konu: Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliğin de yer alan Hijyen Eğitimi gerekleri

Bilindiği gibi; Bakanlığınızca 04.01.2012 tarih ve 28163 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe giren Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliği gereği ekmeği piyasaya ambalajsız olarak arz eden işletmelere çalıştırdıkları personelin gıda hijyeni ile ilgili eğitilmesini sağlamak yükümlülüğü getirilmiştir.

Her ne kadar Kamu Kurumu Niteliğindeki Odalarımızla bu konudaki gelişmeler, uygulamada izlenecek yol ve yöntem paylaşılmamış olsa da, söz konusu eğitimlerin verilmesi için Bakanlığınız ile Türkiye Fırıncılar Federasyonu arasında bir protokol imzalandığı ve bu protokol gereği eğitimlerin Fırıncılar Federasyonu tarafından verileceği, eğitimlere Bakanlığınız teknik personelinden katılım sağlanacağı bilinmektedir.

Diğer yandan 5996 Sayılı Kanun gereği 30 BG ve 10 çalışandan büyük fırınların en az bir konu uzmanı (Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi, Kimya Mühendisi veya Kimyager) kişi istihdamı zorunlu kılınmış ve gerek ilgili kanun, gerekse 17.12.2011 tarihli 28145 saylı Resmi Gazete de yayımlanan Gıda Hijyen Yönetmeliği ile de daha önce de var olan, fırınlar da dahil olmak üzere tüm işletmelerin HACCP sistemini kurması ve işletmesi zorunluluğu devam ettirilmiştir. Bilindiği üzere, HACCP sistemi de işletme personelinin eğitimini zorunlu kılmaktadır.

Protokol kapsamında verilmekte olan eğitimlere gelince, bu eğitimler; "hijyen" kavramının verilmesinin mümkün olmayacağı kadar kısa tutulmakta, buna karşın eğitime katılan kişi başına oldukça önemli bedeller alınmaktadır.

Bir yandan küçük esnafı mühendisi çalıştırma bedelinden kurtarmak için istihdam ile ilgili ayrıcalık getirilirken, diğer yandan önemli bedellerle eğitim verilmesine yol açmak kanaatimizce önemli bir çelişkidir. Yine, 13.12.2012 tarihinden önce sorumlu yönetici ve/veya yeni yasa gereği zorunlu personel olarak çalışan gıda mühendisi, kimya mühendisi ve ziraat mühendisi meslektaşlarımızın gıda işletmelerinde vermiş olduğu eğitimlerin de geçerli olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu uygulamada birçok çelişki birden bulunmaktadır:

- Hijyen konusunda eğitim verecek düzeyde eğitimli olan meslektaşlarımızın bulunduğu işyerlerine bu eğitimin zorunlu tutulması doğru değildir. Bünyesinde Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi, Kimya Mühendisi, Kimyagerlerden en az birini barındıran işletmelere ve HACCP sistemi kurulmuş ve işletilmekte olan işletmelerde çalışanların eğitimleri yapılmış olduğu dikkate alınarak eğitim aldığı belgelendirilmiş olan işletmeler için eğitim zorunluluğu getirilmemelidir.
- Organizasyonun verimliliği ve fırıncılara ulaşmada etkin iletişimin sağlanması açısından Fırıncılar Federasyonu ile işbirliği içerisinde olunması son derece faydalıdır; ancak eğitimlerin verilmesi tarafsız ve bu konuda birikimi ve uzmanlığı olan kurumlarca (Üniversiteler, İlgili Kamu Kurumları, Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Odaları gibi) sağlanmalıdır.
- Yukarıdaki ayrıcalıklar dışında, eğitim alması gereken işletmelere verilecek olan eğitimlerin programlarının içeriği ve süresi katılımcı bir biçimde (Odalarımız da dahil edilerek) saptanmalı ve yurt çapında aynı kalitede verilmesi sağlanmalıdır.

Güvenilir gıdanın sürdürülebilirliği ve hak sağlığının korunması açısından kritik rol oynayacak olan konularda sistemler oluşturulurken ilgili tüm tarafların katılımının sağlanmasının önemini bir kez daha vurgulayarak; yukarıda gündeme getirilen konuların çözümü amacıyla uygulamanın tekrar gözden geçirilmesi talebimizi bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla

Gıda Mühendisleri Odası	**Kimya Mühendisleri Odası**	**Ziraat Mühendisleri Odası**
Petek ATAMAN	**Mehmet BESLEME**	**Dr. Turhan TUNCER**
Başkan	**Başkan**	**Başkan**

Tarih :23.11.2012
Sayı :2012/0784

T.C GIDA TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

İlgi: 02.08.2012 tarih ve 2012/0455 sayılı yazımız

İlgi yazımız ile Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliğin de yer alan Hijyen Eğitimi gerekleri konusundaki talebimizi iletmiştik. Ancak yazımızı tarafınıza göndermemizin üzerinden üç ayı aşkın bir süre geçmiş olmasına rağmen henüz bir cevap alınamamıştır.

İlgi yazımızın cevabının ivedilikle verilmesi hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

Yazımıza gelen cevap

T.C.
GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü

103758

Sayı : B.12.0.GKG.0.03.02. 045.01 -3081 29.11.2012-038880 …/…/2012
Konu : Hijyen Eğitimleri

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
Meşrutiyet Cad. No:25/3 Kızılay / ANKARA

İlgi: a) 02.08.2012 tarih ve 2012/0455 sayılı yazınız.
b) 23.11.2012 tarih ve 2012/0784 sayılı yazınız.

Türk Gıda Kodeksi Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliğinin 2 numaralı ekinin 10 uncu maddesindeki "*Bu Tebliğ kapsamında faaliyet gösteren **gıda işletmecileri sorumluluk alanları ile ilgili çalıştırdıkları personelin gıda hijyeni ile ilgili konularda eğitilmelerini sağlarlar**. Bu Tebliğ kapsamında verilecek eğitimlerle ilgili olarak **Bakanlık; ilgili meslek federasyonu, kamu kurum ve kuruluşları ve üniversiteler ile işbirliği yapar**.*" hükmüne istinaden ekmek üretim ve satış yerlerinde çalışan personel için düzenlenen hijyen eğitimlerine dair ilk olarak Bakanlığımızla Fırıncılar Federasyonu arasında protokol imzalanmıştır. Daha sonra Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu ile de protokol yapılarak hijyen eğitimleri sürdürülmektedir. Eğitimler yapılırken ilgili odalar ile eğitimin düzenlendiği yerdeki İl/İlçe Müdürlüklerimiz koordineli çalışmakta, eğitim süresi birlikte belirlenmektedir. Eğitimlerin, hijyen eğitimlerinde tecrübeli kişilerce verilmesine dikkat edilmektedir.

Protokoller kapsamında eğitim konuları da belirlenmiş olup eğitim konuları aşağıya çıkarılmıştır:

a)Hijyen ve sanitasyonla ilgili genel tanımlar,
b)Gıdalardaki zararlı maddeler, bulaşma ve bozulmalar,
c)Personel, işyeri ve ekipman hijyeni,
ç)Temizlik ve dezenfeksiyon,
d)Fırınlarda hijyen ve sanitasyon,
e)Fırınlarda HACCP ve iyi hijyen uygulamaları,
f)Gıda infeksiyonu ve zehirlenmeleri,
g)Ekmek ve ekmek çeşitleri tebliği mevzuatı,
ğ)El yıkama, maske ve bone kullanımı, temizlik ve dezenfeksiyon maddelerinin kullanımı.

Bünyesinde Gıda Mühendisi, Ziraat Mühendisi, Kimya Mühendisi veya Kimyager istihdam eden işletmeler ile HACCP/İyi Hijyen Uygulamaları gereğince protokoller haricinde başka bir kurum/kuruluş/kişi tarafından verilen eğitimler konusunda ise, Bakanlığımız Hukuk Müşavirliği'nin görüşleri doğrultusunda Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliği'nin yayımlandığı tarihten sonra, sadece protokoller kapsamında verilen eğitimlere katılmış olan kişilerin eğitimleri ve belgeleri geçerli kabul edilmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası TARİH 06.12.2012 SAYI -1513-

Ahmet KAVAK
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı V.

Eskişehir Yolu 9. Km Lodumlu ANKARA
Tel : (312) 258 7730 Fax : (312) 258 7760
e-posta : Ahmet.GUNGOR@tarim.gov.tr İnternet Sitesi : www.gkgm.gov.tr
Ayrıntılı bilgi için irtibat: A.GÜNGÖR

8.1.3.2. HİJYEN EĞİTİMİ YÖNETMELİĞİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Tarih: 13.02.2014
Sayı: 2014/0231

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü'ne

Bilindiği üzere Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 5 Temmuz 2013 tarihinde 28698 sayılı Resmi Gazete'de "Hijyen Eğitimi Yönetmeliği" yayımlanmıştır.

Yönetmelik çerçevesinde Milli Eğitim Bakanlığı, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulan ve görevleri arasında iş kollarının gruplandırmasını yaparak eğitimlerin planlanması için, iş kollarının gruplandırmasını yapmak, iş kollarının yapısına uygun olarak eğitimleri planlamak ve iş kollarının durumuna göre eğitim içeriğini belirlemek olan komisyon, iş kolunun özelliğine göre hijyen ve temizlik ilkeleri ile komisyonca bilgi verilmesinde fayda görülen başka etkenler ve konuların yer alacağı eğitimlerin, Milli Eğitim Bakanlığı ile protokol yapacak kurumlar tarafından verilmesine karar vermiştir. Bu konuda hazırlanan modüler programlarda da "eğitimciler" başlığı altında bu programların uygulanmasında görev alabilecek meslekler arasında, doğrudan uzmanlık alanına giren eğitim konuları olmasına rağmen Gıda Mühendislerine yer verilmemiştir.

Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN 22.10.2013 tarihinde Bakanlığınıza gerçekleştirdiği ziyarette ilgili Müsteşar Yardımcısı ve Genel Müdür Yardımcısı ile konuyu paylaşmış ve kendisine bu yanlışlığın düzeltileceği ifade edilmiştir. Ancak aradan 3 aydan fazla zaman geçmesine rağmen şu ana kadar soruna yönelik hiçbir değişiklik görülememiştir.

Yapılan uygulamanın 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ile çeliştiği açıktır. Odamızca izlenecek yolların belirlenmesi için; Bakanlığınız ilgililerinin de içinde bulunduğu bu düzenlemede süt işleme elemanı, et ve et ürünleri işletmecileri, otel/motel ve lokanta yöneticileri, pastacı gibi grupların hijyen eğitiminde yer alacak mesleklerin Tıp Fakültesi, Hemşirelik Yüksek Okulu, Sağlık Yüksek Okulu, Sağlık Eğitim Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Tıbbi Laboratuvar alanında eğitim almış olan Tıbbi Biyolojik Bilimler Bölümü ve Fen Fakültesi / Fen-Edebiyat Fakültesinin Biyoloji bölümlerinden mezun olması koşulunun aranmasının; buna karşın gıda mühendisleri de dahil olmak üzere gerçekte bu konuda eğitim almış, tecrübe edinmiş ve gıda mevzuatı ile yetkileri teyit edilmiş meslek gruplarının dışarıda bırakılmasının bilimsel ve hukuki dayanaklarının ve varsa bu yanlışlığı düzeltmek üzere atılan adımların Anayasamızın 135. maddesine göre kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Odamızla ivedilikle paylaşılması gerekmektedir.
Gereğini saygılarımla arz ederim

Petek ATAMAN
Başkan

8.1.4. GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI İLE YAPILAN DİĞER YAZIŞMALARIMIZ

8.1.4.1.TAGEM AR-GE DESTEK PROGRAMI DEĞERLENDİRME KURULU İLE İLGİLİ YAZILARIMIZ

Tarih: 03.12.2012
Sayı: 2012/0796

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü

İlgi: 30.11.2012 tarih ve B.12.0.TAG.0.07.04.00-509 / 5766 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, Bakanlık AR-GE Destek Programı kapsamında 05.12.2012 tarihinde Değerlendirme Kurulu Toplantısı gerçekleştirileceği bildirilmektedir.

Söz konusu Kurul'da Odamızı, Değerlendirme Kurulunun 26-27 Haziran 2012 tarihlerindeki toplantısına da katılım sağlayan, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Şennur ÖZKAYA temsil edecektir.

Diğer yandan Odamız Yönetim Kurulu üyelerinin 21.09.2012 tarihinde Müsteşar Yardımcısı Sn. Ferhat ŞELLİ'nin makamında TAGEM ile ilgili sorun alanlarının görüşüldüğü toplantıda da dile getirdiği gibi, Değerlendirme Kurulu üyeleri arasında Ziraat ve Veteriner Fakültesi temsilcilerinin yanı sıra Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin bulunması vazgeçilmez bir ihtiyaçtır. Bu konuda birçok kez iletilen talebimizin ilgili görüşmede dikkate alınacağı belirtilmesine ve Sayın ŞELLİ tarafından da bu sorunun çözülmesi için gereğinin yapılacağı ifade edilmesine rağmen; ilgi yazınız dağıtım listesinden, Değerlendirme Kurulu'na bu ilavenin yapılmadığı görülmektedir.

Adının başına "gıda" kelimesi getirilen; gıda güvenliği ve bu çerçevede AR-GE destekleri ile birinci derecede ilgili olan Bakanlığınız değerlendirme kurulunda bu eksikliğin hala devam ediyor oluşunun maddi hatadan kaynaklandığını düşünerek; önemli bir eksiklik olarak gördüğümüz bu durumla ilgili gerekli düzeltmenin ivedilikle yapılmasını beklediğimizi bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

Tarih: 10.06.2013
Sayı: 2013/0521

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğü

İlgi: a) 04.06.2013 tarih ve 59668048-509/4235 sayılı yazınız
b) 03.12.2012 tarih 2012/0796 sayılı yazımız

İlgi (a) yazınızla, Bakanlık AR-GE Destek Programı kapsamında 12-13 Haziran 2013 tarihlerinde Değerlendirme Kurulu Toplantısı gerçekleştirileceği bildirilmektedir. Söz konusu Kurul'da Odamızı, Yönetim Kurulu Üyemiz Dr. Şennur ÖZKAYA temsil edecektir.

Diğer yandan ilgi (b) yazımızla Bakanlık AR-GE Destek programı kapsamında projelerin görüşüldüğü Değerlendirme Kurulu Toplantılarında üyeler arasında Ziraat ve Veteriner Fakültesi temsilcilerinin yanı sıra Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin bulunmasının vazgeçilmez bir ihtiyaç olduğu; konunun 21.09.2012 tarihinde TAGEM ile ilgili sorun alanlarının görüşüldüğü toplantıda Müsteşar Yardımcısı Sayın Dr. Ferhat ŞELLİ'ye de aktarıldığında çözümü için gereğinin yapılacağının ifade edildiğini ve önemli bir eksiklik olarak gördüğümüz bu durumla ilgili gerekli düzeltmenin yapılmasını beklediğimizi belirtmiştik.

Ancak ilgi (a) yazınız dağıtım listesinden Değerlendirme Kurulu'na bu ilavenin bu kez de yapılmadığı üzülerek görülmektedir. Gıda Mühendisliği Bölümleri'nin ve gıda mühendislerinin, Değerlendirme Kurulu ve ilgili projelerde Bilim Kurulu'nda yer alarak bu sürece dahil olmasının; her şeyden önce Bakanlığınızın adının başına "gıda" getirilmesinin gereği olarak, söz konusu AR-GE desteklerinin birincil üretim dışındaki gıda üretimi, gıda güvenliği alanlarını da kapsıyor olması, bu alanda birçok proje başvurusunun olduğunun bilinmesi, ve ayrıca UBTYK 21. toplantısında enerji ve su ile birlikte gıdanın AR-GE önceliği konusunda alınan karar dikkate alındığında, bir zorunluluk olduğunu önemle tekrar bildirmek isteriz. Bu eksikliğin giderilmesine yönelik düzeltmenin, 12-13 Haziran 2013 tarihlerinde yapılacak ilk Değerlendirme Kurulu Toplantısı da dahil olmak üzere yapılmasını beklediğimizi saygılarımla arz ederim.

Petek ATAMAN
Başkan

8.1.4.2.ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ ÜYELİK KOŞULLARI KONUSUNDAKİ YAZIMIZ

Tarih: 31.10.2013
Sayı: 2013/0972

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğü'ne

Bildiğiniz üzere 18.04.2006 tarihinde TBMM'de kabul edilmiş olan Tarım Kanunu'nun 11. Maddesinde "Bu Kanunda belirlenen ulusal tarım politikaları çerçevesinde çalışmalar yapmak üzere ürün bazında üreticiler, tüccarlar, sanayiciler ve/veya bunların oluşturdukları birlikler ile kamu ve araştırma kurumları, meslek odaları ve dernekler bir araya gelerek tüzel kişiliği haiz ürün konseyleri kurabilirler. Ürün bazında tek bir ürün konseyi kurulabilir." ifadesi yer almaktadır. Yine bildiğiniz gibi bu amaçla Ulusal Kırmızı Et Konseyi, Ulusal Süt Konseyi ve Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi kurulmuştur.

Anayasa'nın 135. Maddesi gereğince kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Odamız, her üç konseyde de yer alarak gerek kendi mevzuatından; gerekse ilgili konseylerin mevzuatından kaynaklanan sorumluluğunu yerine getirmeye çalışmaktadır.

Ancak Ulusal Kırmızı Et Konseyi ve Ulusal Süt Konseyi mevzuatında meslek odalarının giriş ve yıllık aidat ödemeyeceği açıkça ifade edilmişken; Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi mevzuatında kamu kurumu niteliğindeki meslek odaları için giriş ve yıllık aidat ödememe konusunda bir hüküm geliştirilmemiştir. Yukarıda da ifade edildiği gibi TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, Anayasası'nın 135. Maddesine göre kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Meslek Odaları meslek mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesinin sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir ve kar amaçlı kurumlar değildir. Odamız gelirleri üye aidatları, kayıt ücretleri, kamu kuruluşlarına, gerçek ve tüzel kişilere yapılan hizmet karşılığı alınan ücretler, belge ücretleri, yayın gelirleri, bağış ve yardımlardan elde edilmektedir. Üretim, işleme, ticaret v.b. gibi kayda değer gelir sağlayıcı herhangi bir konu ile uğraşması hukuken mümkün de değildir.

Tüm bu nedenlerden; diğer konseylerle arasında var olan böylesi önemli bir anlayış farklılığını ortadan kaldırmak ve meslek odalarının da UZZK'ya etkin bir biçimde katılımlarını ve birikimlerini paylaşmalarını sağlamak amacıyla; giriş ve yıllık aidat ödeme yükümlülüğünden muaf tutulmalarını sağlamak gerektiği düşünülmektedir. Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

Dağıtım: Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi

8.2.SAĞLIK BAKANLIĞI İLE YAZIŞMALARIMIZ

8.2.1. SAĞLIK BAKANLIĞI İLE MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR

Tarih : 17.04.2012
Sayı : 2012/0221

Sayın Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Sağlık Bakanı

17.04.2012 tarihli ve 217 sayılı yazımızda yardımlarınızı istirham ettiğimiz konu ve Sağlık Bakanlığı'nda görev yapan meslektaşlarımızın durumları hakkındaki taleplerimizi tarafınıza sözlü olarak da aktarabilmek için TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez Yönetim Kurulu üyeleri olarak bir görüşme talebinde bulunmaktayız

Görüşme talebimize olumlu yanıt verileceği ve bu görüşmenin ivedilikle gerçekleşmesi için gerekli duyarlılığın gösterileceği inancı ile saygılarımı sunar, talebimizi olurlarınıza arz ederim.

Saygılarımla

R.Petek ATAMAN
Başkan

Tarih : 22.05.2012
Sayı : 2012/0294

Sayın Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Sağlık Bakanı

Gıda Mühendisleri Odası olarak, meslektaşlarımızın Sağlık Bakanlığı bünyesinde, halk sağlığının korunmasına ve koruyucu sağlık hizmetlerine yönelik çalışmalarda yer alması gerektiğine inanmaktayız. Sağlık Bakanlığı'nda, Gıda Mühendisine düşen görevlerin yerine getirilememesi veya gördüğü eğitim dikkate alındığında uygun olmayan personelle bu görevlerin yerine getirilmeye çalışılmasının, telafisi imkansız sorunların doğmasına sebep olabileceği kanaatindeyiz.

Bu kapsamda, Sağlık Bakanlığı'nda görev yapan meslektaşlarımızın durumları hakkındaki taleplerimizi ekte yer alan bilgi notumuz çerçevesinde, tarafınıza sözlü olarak da aktarabilmek için TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez Yönetim Kurulu üyeleri olarak şahsınızdan bir görüşme talebinde bulunmaktayız.

Görüşme talebimize olumlu yanıt verileceği ve bu görüşmenin ivedilikle gerçekleşmesi için gerekli duyarlılığın gösterileceği inancı ile saygılarımı sunar, talebimizi olurlarınıza arz ederim.

Saygılarımla,

R.Petek ATAMAN
Başkan

EK-1 : Bilgi Notu "Gıda Mühendislerinin Sağlık Bakanlığı'ndaki Rolü"

BİLGİ NOTU "GIDA MÜHENDİSLERİNİN SAĞLIK BAKANLIĞINDAKİ ROLÜ"

Bilindiği gibi; Sağlık Bakanlığı, Gıda Mühendislerinin ilk mezunlarını vermeye başladığı 1980'li yılların hemen başında Gıda Mühendisi istihdam etmeye başlamıştır. Gıda ile ilgili üretim, ihracat, ithalat ve piyasa kontrollerinin de Sağlık Bakanlığı'nın görevleri arasında yer aldığı o yıllarda sadece gıda mühendislerine yönelik sınavlar açılmış ve personel alımı yapılmıştır. Sağlık Bakanlığı o yıllarda bu yaklaşımı ile kamuda bir ilki gerçekleştirmiştir. Bakanlık'ta görev yapan bu gıda mühendisleri, gıda ve su ile ilgili çalışmalar yapmıştır. Bu çalışmalar 1995 yılında yayınlanan 560 sayılı KHK sonrasında da devam etmiş ve o sayede Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na kimi görevlerin devredilmesinde verilen hizmetlerde bir boşluk olmamıştır. Gıda mühendisleri birlikte görev yaptığı diğer meslek gruplarıyla birlikte dosya bazında incelemeden, numune almaya, numune analizinden, piyasa kontrollerine kadar su ve gıda alanlarında görevlerini sürdürmüştür. Burada vurgulamak gerekir ki, sadece kullanma suları değil, bir gıda maddesi olan içme suları da Bakanlık görev kapsamındadır. "İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında

Yönetmelik" tümünü kapsamaktadır. Diğer yandan ülke çapındaki tüm kullanma suları tarımsal üretimdeki sulamadan, işletmede direkt gıda ile temasa kadar gıda alanı ile son derece iç içedir.

Bu çalışmaların Sağlık Bakanlığında sürdürülmesi 560 sayılı KHK aşamasında Bakanlığın yetkileri çerçevesinde, 5179 sayılı Kanun çerçevesinde ise su ağırlıklı olarak devam etmiştir. Tümüyle gıda tanımı içinde olan, ancak dağıtım kanallarının ağırlıkla ilaç depoları olması ve tüketimlerinin de ağırlıkla yatan hastalarda olması nedeniyle Sağlık Bakanlığı'nın sorumluluğunda kalan Özel Tıbbi Amaçlı Diyet Gıdalar'ın izin, kontrol ve denetimlerinde konu uzmanı olarak Gıda Mühendisleri yer almışlardır. Yapılan çalışmalar, aynı zamanda, Sağlık Bakanlığı'nın halk sağlığını ilgilendiren acil durumlarda gerektiğinde müdahil olmasını sağlayacak şekilde de yürütülmüştür.

Daha sonra yürürlüğe giren 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri Gıda ve Yem Kanunu 27. maddesi **"kaynak suları, içme suları, doğal mineralli sular ve tıbbi amaçlı sular",** 28 maddesi "Özel Tıbbi amaçlı diyet Gıdalar" konusunda Sağlık Bakanlığını yetkili kılmıştır. Bakanlığın halk sağlığını ilgilendiren acil durumlarda da sorumluluğu devam etmektedir.

Gıda Mühendisleri Sağlık Bakanlığında aşağıdaki görevleri yürütmüşlerdir:

- İnsani Tüketim Amaçlı Sular hakkındaki yönetmeliğe göre; sulardan numune alma, analiz yapma, analiz sonucuna göre işletme veya Belediye için yürütülecek işlemi gerçekleştirmede görev almışlardır.
- İçme kullanma sularının Kontrol İzleme numunelerinin alımı, analizleri ve denetim izleme numune alımı, analizleri ile takiplerini yapmışlardır.
- Gıda zehirlenmelerinde numune almışlar ve sonrasında mikrobiyolojik analizler ile gerekli toksikolojik analizleri yapmışlardır.
- Kalite Yönetim Sistemlerinde aktif görev almışlardır.
- Akreditasyona yönelik çalışmalar yürütmüşler ve bulundukları kurumlarda TÜRKAK'tan alınan akreditasyon belgelerinde önemli katkılar sağlamışlardır.
- Su, dezenfektan, oyuncak, biyosidal ürün gibi piyasa gözetimi ve denetimine tabi tüketici ürünlerinin yanı sıra Enteral Beslenme Ürünleri ve Tıbbi Amaçlı Mamalar gibi özel tıbbi amaçlı diyet gıdalarda da ruhsata, üretime, ithalata, ihracata esas dosya inceleme, numune alma, denetçilik, analistlik ve idari görevler almışlardır.

Ancak 2011 yılının Kasım ayında yayınlanan 663 sayılı KHK ile Sağlık Bakanlığında yeniden yapılanmaya gidilmiş ve Gıda Mühendisi meslektaşlarımıza değersizleştirme, işlevsizleştirme ve olmasanız da olur yaklaşımı uygulamaya konulmuştur. Bakanlığın teşkilat yapısındaki kadro cetvellerinde bulunan gıda mühendisi sayıları yok denecek seviyeye düşürülmüştür. Oysa yukarıda da değinildiği gibi; su ve tıbbi gıdalar gibi çok önemli gıda maddeleri ve gıda kaynaklı halk sağlığı problemlerinin araştırılması ile ilgili sorumlulukları devam etmekte olup, Bakanlığa bağlı hastanelerdeki hazır yemek, tabldot yemek üretimi ve dağıtımı aşamasında yürütülen iş ve işlemlerin kalite kontrolü ve denetimleri 5996

Sayılı Kanun'un 1 No'lu Ek'inde yer alan hazır yemek, tabldot yemek ve meze üreten işyerlerinde olması gerektiği gibi meslektaşlarımızın da görev alması gereken alanlardandır. Hastanelerde bulunan ve bu gıdaları tüketen insanların çoğunun sağlıklı olmadığı dikkate alındığında durumun ciddiyeti daha net ortaya çıkacaktır.

02.11.2011 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 663 Sayılı KHK uyarınca çıkarılan "Sağlık Bakanlığı Bağlı Kuruluşları Hizmet Birimlerinin Görevleri ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 07.03.2012 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

İlgili Kanun'a bağlı olarak ta; 10.04.2012 tarihinde Türkiye Halk Sağlığı Kurumu "**Taşra Teşkilatları Hizmet Birimlerinin Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları ile Kadro Standartları Hakkında Yönerge**" yayımlanarak yürürlüğe girmiş, bu yönerge ile Türkiye Halk Sağlığı Kurumunda görev ve yetkiler belirlenmiştir. Yukarıda belirtildiği gibi Bakanlık bünyesinde Gıda Mühendislerini doğrudan ilgilendiren birçok konu ve görev bulunmaktaysa da, bu yönerge ile; kadro cetvellerinde gıda mühendisi sayısı neredeyse yok denecek kadar azaltılmıştır. Yeni yapılanmada Gıda Mühendislerinin hizmet vermesi beklenen birimler ekte yer almaktadır. Ancak ne yazık ki, Gıda Mühendislerinin bu birimlerdeki toplam istihdamdaki oranı % 0,12'ye düşürülmüştür. Üstelik benzer durum diğer mühendis grupları için de aynıdır ve tüm mühendislerin toplam istihdamdaki oranı % 0,48 mertebesindedir.

İl Sağlık Müdürlükleri ve bağlı kuruluşlarının teşkilatına yönelik çalışmanın da gündemde olduğu bilinmektedir. Bu çalışmada da birçok noktada Gıda Mühendislerinin adı geçmemektedir. Yine 10.04.2012 tarihindeki Yönerge'de İl ve İlçe Halk Sağlığı Laboratuvarlarındaki kadro cetvellerinde bir nüfus kriteri getirilmiş ve belli bir nüfusun altındaki il ve ilçelerdeki laboratuvarlarda Gıda Mühendisleri standart kadroda yer almamıştır..Oysa su ve gıda kaynaklı risklerinin nüfustan bağımsız olduğunu; risk ve sorumluluğun boyuttan bağımsız olduğunu bizler çok iyi bilmekteyiz.

Gerek daha önceki yönetmelikler ve gerekse 21.Eylül.2011 Tarih ve 28061 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sağlık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Yatak ve Kadro Standartları Yönetmeliğinde Toplum Sağlığı Merkezleri ve tüm Halk Sağlığı Laboratuvarlarının standart Kadrolarında yer alan Gıda Mühendisleri, bu birimlerin görev tanımları değişmediği halde 10.04.2012 tarihindeki yönerge ile bu kadrolardan çıkarılmışlardır.

Yukarıda da sıralandığı gibi Gıda Mühendislerinin özellikle halk sağlığının korunmasına yönelik olarak yürütülecek faaliyetler ile koruyucu sağlık hizmetleri alanında bir çok çalışma alanı var iken bu alanlarda çalışan mühendis sayıları çok azaltılmıştır.

Meslek Odası olarak kaygımız, Sağlık Bakanlığı'ndaki tüm meslektaşlarımızın tasfiye edilmesine duyulan tepkinin ötesinde, halk sağlığının korunmasına ve koruyucu sağlık hizmetlerine yönelik çalışmalarda Gıda Mühendisine düşen

görevlerin Sağlık Bakanlığınca yerine getirilememesi veya gördüğü eğitim dikkate alındığında uygun olmayan personelle yerine getirilmeye çalışılmasının, telafisi imkansız sorunların doğmasına sebep olabileceğidir.

Yukarıda izah olunan hususlar çerçevesinde Gıda Mühendisleri ve ilgili tüm meslek grupları için verilen kararların gözden geçirilmesi, halk sağlığının korunması ve koruyucu sağlık hizmetleri çalışmaları çerçevesinde son derece önemlidir.

EK LİSTE

- Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü (Geleneksel, tamamlayıcı ve alternatif tıp ile ilgili uygulamalarda)
- Acil Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü (Sağlığı tehdit eden tehlikeli kimyasallar ve biyolojik ajanlara yönelik çalışmalar)
- Sağlığın Geliştirilmesi Genel Müdürlüğü (Halk sağlığının korunması ve geliştirilmesine yönelik toplumu bilgilendirme ve eğitim faaliyetleri)
- Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü
- Sağlık Araştırmaları Genel Müdürlüğü, Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü
- Tüketici ve Çalışan Güvenliği Daire Başkanlığı
- Tüketici Güvenliği Laboratuvarları Daire Başkanlığı
- Halk Sağlığı Laboratuvarları ve Halk Sağlığı Laboratuvarlar Daire Başkanlığı
- Erken Uyarı-Cevap ve Saha Epidemiyolojisi Daire Başkanlığı
- Mikrobiyoloji Laboratuvarları ve Mikrobiyoloji Referans Laboratuvarları Daire Başkanlığı
- Toplum Sağlığı Hizmetleri Birimi, Obezite, Diyabet ve Metabolik Hastalıklar Daire Başkanlığı
- Çevre Sağlığı Daire Başkanlığı, Çevre ve Çalışan Sağlığı Daire Başkanlığı
- Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

Tarih :15.06.2012
Sayı :2012/0347

Sayın Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Sağlık Bakanı

İlgi: 17.04.2012 tarih ve 217 sayılı, 17.04.2012 tarih ve 221 sayılı, 22.05.2012 tarih ve 294 sayılı yazılarımız

Özel Kalem Makamınıza elden teslim edilen, ancak tüm taleplerimize rağmen kayıt tarih ve sayısı verilmeyen ilgi yazılarımız bir kez de yazımız ekinde imza karşılığında teslim edilmek üzere Makamınıza iletilmektedir.

Sn. Bakan; ülkemizdeki Gıda Mühendislerinin sorunlarını dile getirmek ve çözüm önerilerini sunmak sorumluluğum ile Anayasamızın 135. Maddesi'ne göre Kamu Kurumu Niteliğinde bir kurumun Genel Başkanı olarak sorunlarımızı şahsınıza bizzat aktarmayı son derece önemli buluyorum. Bu nedenle de ilgi yazılar kanalıyla sorunlarımızı ileterek randevu almak için çaba gösterdik ancak ne yazık ki yazılarımızı kayda aldıramadık.

İlgi yazılarımızla aşağıda özetlenmiş olan iki temel sorun iletilmeye çalışılmakta ve randevu talep edilmektedir:

- Bakanlığınız çalışanlarından, 17 yıl boyunca Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezinde, Gıda Güvenliği ve Beslenme Araştırma Müdürlüğü ile Tüketici Güvenliği ve Sağlık Etkileri Araştırma Müdürlüğü'nde çeşitli laboratuarlarda analist olarak görev yapmış olan ve şu anda mide CA teşhisi ile tedavi görmekte olan meslektaşımız Sn. Hülya TAŞÇI'nın yeniden yapılanma çerçevesinde bir hastaneye tayin edilmiş olmasının moral motivasyonu üzerine olumsuz etkisi dikkate alınarak görev yerine iadesi konusunda şahsınızdan tamamen insani kaygılarla yardım talebi.
- Sağlık Bakanlığı bünyesinde görev yapan meslektaşlarımızın, Bakanlığınızdaki yeniden yapılanma kapsamında yaşanmakta olan sıkıntılar ve meslektaşlarımızın Bakanlığınızdaki görevleri ile ilgili çalışma alanlarına ilişkin hususların sözlü olarak aktarımı

Ancak her iki talebimiz de kayda alınmamış, olumlu veya olumsuz bir cevap da iletilmemiştir. Özel kalemle yapılan birçok görüşme sonuçsuz kalmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan herkesin dilekçe verme ve bilgi edinme hakkı yasalarla belirlenmiş iken, yazılarımızın kayda alınmamasına anlam vermekte güçlük çekmekteyiz.

Sürmekte olan yanlışlığın ivedilikle düzeltilmesi ve sorunlarımızın mümkünse bizzat tarafınızca dinlenmesi hususunda talebimizi bir kez daha arz ederim.

Saygılarımla
Petek ATAMAN
Başkan

8.3.MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI İLE YAZIŞMALARIMIZ

8.3.1.HİJYEN EĞİTİMİ YÖNETMELİĞİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ

Tarih: 09.12.2013
Sayı: 2013/1086

T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'ne

Bilindiği üzere Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 5 Temmuz 2013 tarihinde 28698 sayılı Resmi Gazete'de "Hijyen Eğitimi Yönetmeliği" yayımlanmıştır.

Yönetmelik çerçevesinde Genel Müdürlüğünüz bünyesinde kurulan ve görevleri arasında iş kollarının gruplandırmasını yaparak eğitimlerin planlanması için, iş kollarının gruplandırmasını yapmak, iş kollarının yapısına uygun olarak eğitimleri planlamak ve iş kollarının durumuna göre eğitim içeriğini belirlemek olan komisyon, iş kolunun özelliğine göre hijyen ve temizlik ilkeleri ile komisyonca bilgi verilmesinde fayda görülen başka etkenler ve konuların yer alacağı eğitimlerin, Milli Eğitim Bakanlığı ile protokol yapacak kurumlar tarafından verilmesine karar vermiştir.

Bu konuda hazırlanan modüler programlarda da "eğitimciler" başlığı altında bu programların uygulanmasında görev alabilecek meslekler arasında, doğrudan uzmanlık alanına giren eğitim konuları olmasına rağmen Gıda Mühendislerine yer verilmemiştir.

Bu kapsamda konu ile ilgili görüş ve düşüncelerimizi paylaşmak üzere Yönetim Kurulu Üyelerimizin katılacağı bir görüşme talep etmekteyiz.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

Tarih: 13.02.2014
Sayı: 2014/0230

T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'ne

İlgi: 09.12.2013 tarih ve 2013/1086 sayılı yazımız

İlgi yazımızla, Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 5 Temmuz 2013 tarihinde 28698 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Hijyen Eğitimi Yönetmeliği" çerçevesinde Genel Müdürlüğünüzce hazırlanan modüler programlarda "eğitimciler" başlığı altında bu programların uygulanmasında görev alabilecek meslekler arasında, doğrudan uzmanlık alanına giren eğitim konuları olmasına rağmen Gıda Mühendislerine yer verilmediği ifade edilerek, konu ile ilgili görüş ve düşüncelerimizi paylaşmak üzere bir görüşme talep edilmişti. Aslen ilgi yazımız öncesinde de Odamızdan sözlü olarak pek çok kez randevu talep edildiği halde, görüşme talebimizle ilgili olarak Genel Müdürlüğü'nüzden herhangi bir cevap alınamamıştır.

"Hijyen Eğitimi Yönetmeliği" çerçevesinde Genel Müdürlüğünüzce hazırlanan modüler programlarda hijyen eğitimlerini verebilecek "eğitimciler" başlığı altında gıda mühendislerine yer verilmemesi hukuki dayanaktan yoksun; halen yürürlükte olan gıda mevzuatı ve mesleki donanımımız ve hizmet alanlarımızla çelişir niteliktedir.

Odamızca izlenecek yolların belirlenmesi için; süt işleme elemanı, et ve et ürünleri işletmecileri, otel/motel ve lokanta yöneticileri, pastacı gibi grupların hijyen eğitiminde yer alacak mesleklerin Tıp Fakültesi, Hemşirelik Yüksek Okulu, Sağlık Yüksek Okulu, Sağlık Eğitim Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Tıbbi Laboratuvar alanında eğitim almış olan Tıbbi Biyolojik Bilimler Bölümü ve Fen Fakültesi / Fen-Edebiyat Fakültesinin Biyoloji bölümlerinden mezun olması koşulunun aranmasının; buna karşın gıda mühendisleri de dahil olmak üzere gerçekte bu konuda eğitim almış, tecrübe edinmiş ve gıda mevzuatı ile yetkileri teyit edilmiş meslek gruplarının dışarıda bırakılmasının bilimsel ve hukuki dayanaklarının Anayasamızın 135. maddesine göre kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Odamızla ivedilikle paylaşılması gerekmektedir.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Petek ATAMAN
Başkan

8.3.2. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI İLE MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR

Tarih: 11.09.2012
Sayı: 2012/0555

T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA,

Odamız ülkemizde Gıda Mühendisliği eğitimi veren üniversiteler ve sektör paydaşları ile periyodik aralıklarla toplanarak; mesleğimiz ve sektörümüze yönelik sorunları değerlendirmekte ve sorunların çözümlerine yönelik olarak ortak akıl oluşturarak ilgili kurumlarla paylaşmayı hedeflemektedir.

Meslek alanımızı ilgilendiren her konuda, tüm paydaşlarla sağlıklı bir iletişim içinde olmayı, deyim yerindeyse tüm paydaşlar arasında kurulacak iletişimde köprü görevi görmeyi bir görev olarak değerlendirmektedir.

Bu kapsamda 25.05.2012 tarihinde Tekirdağ'da 29 Üniversitemizin Gıda Mühendisliği Bölümlerinden 48 akademisyenin ve Odamız Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımı ile "Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 5.Toplantısı" gerçekleştirilmiştir. İki gün olarak düzenlenen toplantının; birinci gününde Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanları ve temsilcilerinin, ikinci gününde paydaşların katılımlarıyla gerçekleşmiştir.

Söz konusu toplantıda velilerin, öğrencilerin, kantinlerin Gıda Güvenliği konusunda sürekli bilgilendirilmesini sağlayacak bir sistem oluşturulması, Gıda Güvenliği konusunda ders modüllerinin yazılmasının önerilmesi, ilköğretim çağı çocuklarının eğitim programlarında gıda güvenliği ile ilgili temel kavramların ve bilgilerin bulunması gibi birçok konu ele alınmıştır.

Toplantı sonunda yayınlanan sonuç bildirgesi ve toplantı tutanağı ekte yer almaktadır.

Gereği için konuyu önemle bilginize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan

Ekler :
EK-1: Toplantı sonuç bildirgesi
EK-2: Toplantı tutanağı

Bilgi için:
Başbakanlık Makamına
Milletvekili Serdar SOYDAN (Gıda Mühendisi)
Milletvekili İlknur DENİZLİ (Gıda Mühendisi)

8.4.TBMM VE MİLLETVEKİLLERİ İLE YAZIŞMALARIMIZ

8.4.1. TBMM VE MİLLETVEKİLLERİ İLE MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR

Tarih: 11.09.2012
Sayı: 2012/0556

Sayın İlknur DENİZLİ
Milletvekili

Sayın Serdar SOYDAN
Milletvekili

Odamız, ülkemizde Gıda Mühendisliği eğitimi veren üniversiteler ve sektör paydaşları ile periyodik aralıklarla toplanarak; mesleğimiz ve sektörümüze yönelik sorunları değerlendirmekte ve sorunların çözümlerine yönelik olarak ortak akıl oluşturarak ilgili kurumlarla paylaşmayı hedeflemektedir.

Meslek alanımızı ilgilendiren her konuda, tüm paydaşlarla sağlıklı bir iletişim içinde olmayı, deyim yerindeyse tüm paydaşlar arasında kurulacak iletişimde köprü görevi görmeyi bir görev olarak değerlendirmektedir.

Bu kapsamda 25.05.2012 tarihinde Tekirdağ'da 29 Üniversitemizin Gıda Mühendisliği Bölümlerinden 48 akademisyenin ve Odamız Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımı ile "Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 5.Toplantısı" gerçekleştirilmiştir. İki gün olarak düzenlenen toplantı, birinci gününde Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanları ve temsilcilerinin, ikinci gününde paydaşların katılımlarıyla gerçekleşmiştir.

Toplantı sonunda yayınlanan sonuç bildirgesi, toplantı tutanağı ve ilgili kurumlara iletilen yazılar bilgi için ekte iletilmektedir.

Konuyu önemle bilginize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan

Ekler :

EK-1: Toplantı sonuç bildirgesi
EK-2: Toplantı tutanağı
EK-3: Milli Eğitim Bakanlığı'na gönderilen yazı
EK-4: Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na gönderilen yazı
EK-5: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen yazı

8.4.2. TBMM VE MİLLETVEKİLLERİ İLE YAPILAN DİĞER YAZIŞMALARIMIZ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KADIN ERKEK FIRSAT EŞİTLİĞİ KOMİSYONU

Sayı : A.01.1.FEK.0.00.00.00- 101036
Konu: Nimet GÜNGÖR

03 -01- 2013

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Başkanlığına Mazlum-Der İstanbul Şubesi tarafından iletilen dilekçede, gıda mühendisi Nimet GÜNGÖR'ün Türk Mühendisler ve Mimarlar Birliği'ne bağlı Gıda Mühendisleri Odası'na üye olması gerektiği ancak belgelerini Gıda Mühendisliği Odası'na gönderdiğinde başörtülü fotoğraf gönderdiği için başvurusunun kabul edilmediği ve başı açık fotoğraf göndermez ise başvurusunun kabul edilmeyeceğinin bildirildiği belirtilmektedir.

Nimet GÜNGÖR'ün mağduriyetinin giderilmesi için, başvurusuna ilişkin işlemlerin incelenmesi ve netice hakkında Komisyonumuza bilgi verilmesini rica ederim.

Azize Sibel GÖNÜL
Kocaeli Milletvekili
Komisyon Başkanı

Adres : TBMM Bakanlıklar-ANKARA
Telefon : (0 312) 420 52 98 Faks: (0 312) 420 52 97

TARİH 03.01.2013
SAYI -0059-

Tarih: 07.01.2013
Sayı: 2013/0001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KADIN ERKEK FIRSAT EŞİTLİĞİ KOMİSYONU'NA

İlgi: 03.01.2013 tarih ve A.01.1.FEK.0.00.00.00-101036 sayılı yazınız

İlgi yazınızla Komisyon Başkanlığınıza Mazlum-Der İstanbul Şubesi tarafından iletilen dilekçede gıda mühendisi Nimet GÜNGÖR'ün Odamıza üye olmak için yaptığı başvuruda gönderdiği başörtülü fotoğrafın kabul edilmediği ve başı açık fotoğraf göndermez ise başvurusunun kabul edilmeyeceğinin bildirildiği belirtilmekte ve Nimet GÜNGÖR'ün mağduriyetinin giderilmesi için, başvurusuna ilişkin işlemlerin incelenmesi ve netice hakkında Komisyonunuza bilgi verilmesi istenmektedir.

Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği ve ona bağlı olan Odamız, Anayasa'nın 135. maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları olup, kamu hizmeti veren kuruluşlardandır. Buna göre TMMOB ve ona bağlı kuruluşların düzenlediği belgeler de resmi belge niteliğindedir.

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 2 Aralık 1994 tarihli 64 no'lu kararında " Odalarımız tarafından düzenlenen kimlik, SMM vb. her türlü fotoğraflı belgelerde; Anayasanın 174. maddesi uyarınca türbanlı, başörtülü, sakallı gibi tanımayı zorlaştırıcı fotoğrafların kabul edilmemesine ve kullanılmamasına" hükmü yer almaktadır. (EK-1)

Bu kurallar tüm Odalar açısından bağlayıcı niteliktedir. 6235 sayılı TMMOB Yasası ve ilgili Yönetmelikler gereği, bir üst birlik olarak TMMOB'nin aldığı kararlar ve düzenlemelerine bağlı Odalar uymakla yükümlüdür.

Uygulamanın dayanağı olan TMMOB'nin 13.02.1995 tarih, 128 sayılı Genelgesi'nin iptali istemiyle açılan davalarda iptal isteminin reddine karar verilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu da 2001/355 E., 2001/488 K. Sayılı ilamı ile, aynı nitelikte açılan bir davada, işlemin ve dayanağı Genelge'nin hukuka aykırı bulunmadığı gerekçesiyle temyiz talebini reddetmiştir. Her iki karar ekte sunulmaktadır. (EK-2, EK-3)

Bilindiği üzere mahkeme kararlarının uygulanması anayasal bir zorunluluktur. Anayasanın 138.maddesinin son fıkrasında "...yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" kuralına yer verilmiştir.

Bu nedenle Odamız üye kimlikleri ve İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi dahil olmak üzere her türlü fotoğraflı belge almak için müracaat edenlerden verdikleri fotoğrafın "belgelere yapıştırılacak fotoğraf son altı ay içerisinde, açık,

sakalsız, düzgün bir kıyafetle çekilmiş olacaktır" hükmüne aykırı nitelikte olmaması şartı aranmaktadır.

Bu kurala uygun fotoğraf veren çok sayıda başörtülü üyemiz bulunmaktadır. Bu üyelerimiz arasında Şube yönetim kurullarında bulunan, TMMOB Genel Kurul delegesi olan, çalışma gruplarında olan çok sayıda meslektaşımız mevcuttur.

Yapılan uygulama Odamıza özel değildir. Odamız daima her türlü ayrımcılığın karşısındadır. Uygulamalar tamamen belge güvenliğine yönelik ve hukuk zeminindedir.

Saygılarımla arz ederim,

Petek ATAMAN
Başkan

8.5.TMMOB YAZIŞMALARIMIZ

8.5.1. SAĞLIK BAKANLIĞI'NIN YENİDEN YAPILANMA SÜRECİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Tarih : 05.10.2012
Sayı : 2012/0599

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

Sağlık Bakanlığı'nın yeniden yapılanma sürecinde 17 Ağustos 2012 tarih ve 28387 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı Bağlı Kuruluşların Taşra Teşkilatında Görevli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmelik ile ek ödeme oran, usul ve esasları belirlenmektedir. Yapılan düzenlemede aynı kadroda görev yapması öngörülen farklı meslek mensuplarına farklı Tavan Ek Ödeme Katsayıları belirlendiği görülmektedir. Örneğin yönetmelik EK-2 tablosunda yer alan Halk sağlığı laboratuvarı sorumlusu (uzman tabip) katsayısı 3,00 iken Halk sağlığı laboratuvarı sorumlusu (tabip dışı) katsayısının 1,60 olduğu görülmektedir. Uzman tabip ve tabip dışı kadroları arasında yapılan bu ayrımın meslektaşlarımız da dahil olmak üzere tüm mühendislik disiplinlerini içine aldığı izlenmektedir.

Bu nedenle, yönetmeliğin Odamızca ilk incelenmesini takiben; konunun üst kurulumuz olan TMMOB tarafından incelenmesi ve gerekli adımların atılmasının sağlanması amacıyla tarafınıza aktarılması uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

8.5.2. ODALARIN DÜZENLEYECEĞİ BELGELERDE YER ALACAK FOTOĞRAFLARLA İLGİLİ KURALLAR HAKKINDAKİ YAZILARMIZ

Tarih : 11.01.2013
Sayı : 2013/041

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

Bilindiği üzere, TMMOB'nin 2 Aralık 1994 tarihli 64 no'lu Kararı çerçevesinde Odaların düzenleyeceği belgelerde yer alacak fotoğraflarla ilgili kurallar belirlenmiştir. Odamızın yürüttüğü resmi nitelik taşıyan iş ve işlemlerde kullanılmakta olan tüm fotoğraflarda bu karar çerçevesinde hareket edilmektedir. Ancak, bu konu daimi bir sorun alanı yaratmakta, özellikle son günlerde başörtülü fotoğraflı kimlik verme/vermeme konusunda basında Odamızı hedef alan/hedef gösteren, olayı politik malzeme haline getiren, üyelerimiz ve meslektaşlarımızla aramızda ayrışmalara neden olan birçok haber yer almaktadır. Bu durum, başta odamız olmak üzere TMMOB'u ve diğer odaları da hak etmediği biçimde yıpratmaktadır.

Kaldı ki TMMOB tarafından ilgili kararın alındığı dönemde nüfus cüzdanı, pasaport gibi diğer kimlik belgelerinde de benzer bir uygulamanın olması, üyelerin çoğunun bu uygulamaya gönülden destek vermesine neden olmuştur. Ancak gelinen noktada; artık nüfus cüzdanı, ehliyet ve pasaportta dahi belirli kurallar çerçevesinde başörtülü fotoğraf kabul edilirken ve güvenlik sorunu yaratmazken; "belge güvenliği" gerekçesini anlatmak ve savunmakta her geçen gün sorun yaşanmaktadır. Yapılan uygulamanın ayrımcılık amaçlı olduğu iddialarına zemin oluşmaktadır. TMMOB'un günlerdir bu konuda sessiz kalması; uygulamanın keyfi olduğu yönünde oluşturulmak istenen izlenimi de güçlendirmektedir.

Bu konuda sıkıntı yaşayan pek çok Oda olması ve TMMOB'dan rahatlatıcı bir karar gelmemesi nedeniyle her bir Odanın kendilerince üst birliği ile çelişmeyecek biçimde farklı farklı çözümler yaratması sorunu daha da karmaşık hale getirmektedir.

Gerek bizlerin, gerekse üst birliğimiz olan TMMOB'un üzerinde oyunlar oynanan; kanunun ve odaların yapılarının değiştirilmesine gerekçeler oluşturulmaya çalışılan bugünlerde; kendimizi üyelerimize, meslektaşlarımıza ve halka her zamankinden daha çok doğru ifade etme ihtiyacımız olduğu açıktır.

Bu çerçevede, konunun ilk yönetim kurulu toplantısı gündemine alınması ve gerekli değerlendirmeler yapılarak sorunun ivedilikle çözüme ulaştırılması için gereğini bilgilerinize sunarım.

Petek ATAMAN
Başkan

Tarih: 22.10.2013
Sayı: 2013/0916

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

Bilindiği üzere Bakanlar Kurulu'nun 2013/5443 sayılı kararı ile "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Çalışan Personelin Kılık ve Kıyafetine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik" ile "2.9.1925 tarihli ve 2413 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında Değişiklik Yapılmasına Dair Karar" 8.10.2013 tarih ve 28789 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kararın yayımından itibaren üyelerimiz yoğun bir biçimde bu karara dayanarak belge düzenlemede başörtülü fotoğraf kullanılıp kullanılamayacağını sormaktadırlar. Halen Odamız tarafından hazırlanan kimlik ve belgelerde TMMOB Yönetim Kurulu'nun 2 Aralık 1994 tarihli 64 no'lu kararına uygun olmayan fotoğraflar kullanılmamaktadır. Bakanlar Kurulu'nun yukarıda anılan son kararı ile bu uygulamada bir değişiklik söz konusu olup olmadığının tarafımıza bildirilmesini arz ederim.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman **Üye**

8.5.3. TRT DİYANET TV UYGULAMASI HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Tarih: 10.12.2013
Sayı: 2013/1089

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

13.11.2013 tarihinde TRT-Diyanet Kanalı'ndan Odamıza ulaşan e-posta ile 21.11.2013 tarihinde "Gıdaların üzerindeki etiket kodları"nı konuşmak üzere 'Yeni Güne Merhaba" programına katılacak gıda mühendisi bir bay talep edilmiştir. Bu talep, Odamızca "ayırımcı" bir yaklaşım olarak görüldüğü için reddedilmiş ve TRT Genel Müdürlüğü'ne resmi yazı ile yapılan ayrımcılığın nedeni sorulmuştur.

TRT Genel Müdürlüğü, Televizyon Dairesi Başkanlığı, TRT Anadolu Kanal Koordinatörlüğü'nce verilen cevapta söz konusu programın ağırlıklı hedef kitlesinin kadınlardan oluştuğu, programda sağlık, mühendislik, günlük yaşam gibi konularda VTR şeklinde yayınlanan bölümlerde ağırlıklı olarak erkek konuklara yer verildiğinden, izler kitlenin beklentileri dikkate alınarak tercihte bulunulduğundan program bölümlerinde konuklardan biri kadın ise diğerinin erkek olmasına gayret sarf edildiğinden söz edilmektedir. İlgi konu TMMOB çatısı altındaki tüm meslekleri ilgilendirdiğinden, izlenecek yolun üst birliğimiz kanalıyla belirlenmesinin daha uygun olacağı değerlendirilmiştir. Bu çerçevede TRT Genel Müdürlüğü'ne iletilen resmi yazımız ve gelen cevap yazısı ekte iletilmektedir. Bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye
EK-1 TRT Genel Müdürlüğü'ne Giden Yazımız
EK-2 TRT Genel Müdürlüğü Cevap Yazısı

Tarih: 07.02.2014
Sayı: 2014/0213

TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 10.12.2013 tarih ve 2013/1089 sayılı yazımız

İlgi yazımızla TRT-Diyanet Kanalı'nın bir programına katılacak gıda mühendisi bir bay talep edilmesi konusunda TRT Genel Müdürlüğü'ne gönderilen yazımız ve cevap yazıları iletilmişti.

Bu yazışmaların web sitemizde de yayınlanmasından sonra olay birçok kişi ve kuruluşun dikkatini çekerek basında yoğun biçimde yer almış, birçok ilde tepki açıklamaları yapılmış İstanbul Milletvekili A. Levent Tüzel tarafından da Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumundan sorumlu Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç ve Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin'e (EK-1) yazılı olarak cevaplandırılmak üzere soru önergeleri verilmiştir. Soru önergesi Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç tarafından yanıtlanmış (EK-2), Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin tarafından henüz yanıtlanmamıştır. Sn. Arınç tarafından verilen cevap da yapılan ayrımcılığı doğrular niteliktedir.

Konu İstanbul Kadın Çalışma Gurubu, Şubemiz Kadın Komisyonu ve Kadın Emeği ve İstihdamı Girişimi (KEİG) ortaklığında da ele alınmış, çeşitli çalışmalar yapılmıştır. İlgili gurup Odamız veya TMMOB tarafından kurumsal olarak iletileceği beklentisi ile Basın Konseyi Yüksek Kurulu'na ve Ankara Valiliği İl İnsan Hakları Kurulu'na gönderilmek üzere bir taslak yazı hazırlamış (EK-3), tarafımıza ve TMMOB Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekretaryasına iletmiştir.

Yaşanan sorun önemli ve tüm kadın mühendislerle ilgili olduğundan söz konusu yazıların üst kurulumuz olan TMMOB tarafından değerlendirilmesi yerinde bulunmuştur. Benzeri başvuruların başka hangi kurumlara yapılabileceğinin de TMMOB tarafından ayrıntılı olarak değerlendirileceği düşüncesiyle ilgili tüm yazılar bilginize sunulmaktadır.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

EKLER
EK-1 İstanbul Milletvekili A. Levent TÜZEL tarafından verilen soru önergeleri
EK-2 Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç'ın yazılı cevabı
EK-3 Basın Konseyi Yüksek Kurulu'na ve Ankara Valiliği İl İnsan Hakları Kurulu'na gönderilmek üzere hazırlanan taslak yazılar

EK-1 **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda belirtilen sorularımın Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumundan sorumlu Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 10.12.2013

A. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

TRT-Diyanet logosuyla yayın yapan TRT Anadolu Kanalı tarafından, TMMOB Gıda Mühendisleri Odasından 21 Kasım 2013 tarihindeki "Yeni Güne Merhaba" programında, gıdaların üzerindeki etiket kodları konusunda görüş bildirmek üzere, özellikle "bay mühendis" talebinde bulunulmuştur. Kanalın özellikle erkek mühendis talebinde bulunması, adı geçen meslek odası ve kadın örgütlerinin haklı tepkilerine neden olmuştur. TRT-Diyanet'in bu talebine karşılık Gıda Mühendisleri Odası, talebin cinsiyetçi nitelik taşıdığını belirterek olumsuz cevap vermiş, TRT'nin adı geçen programında kadına karşı ayrımcılık konu basın ve kamuoyu gündemine taşınmış bulunmaktadır.

Konuyla ilgili olarak;

1) Konusunda uzman her Gıda Mühendisinin görüş bildirebileceği bir konuyu konuşmak üzere, TRT neden özellikle "bay Gıda Mühendisi" talebinde bulunmaktadır?
2) Kamu kurumu olan ve kadınların da vergileriyle de oluşan devlet bütçesinden finanse edilen TRT tarafından, bir programda konuşmacı olarak ısrarla "bay mühendis" talebinde bulunulmasını, kadına karşı ayrımcılık ve cinsiyetçi bir yaklaşım olarak değerlendiriyor musunuz?
3) TRT Kurumu, Televizyon Daire Başkanlığı TRT Anadolu Kanalı Koordinatörlüğünün 25.11.2013 tarih ve 19112 sayılı cevabi yazısında sağlık, mühendislik ve günlük yaşam gibi konularda, izleyicilerin çoğunluğu erkek olduğu için programa ağırlıklı erkek konukları davet ettikleri belirtilmektedir. Sağlık, mühendislik ve günlük yaşam konularında, kadın konukların görüş belirtmesi neden istenmemektedir? İzleyicilerin çoğunluğunun erkek olması gerekçesi, TRT'nin mevzuatına ve hukuki düzenlemelere uygun mudur?
4) Medya kuruluşlarının yayınların toplumsal algıdaki etkisi, rolü düşünüldüğünde, TRT Diyanet benzeri programların, toplumdaki cinsiyetçi algıyı ve cinsiyetçi işbölümünü güçlendirmeye hizmet edecek programların denetimi ve yapımcıları hakkında bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?
5) TRT televizyon kanallarında yayımlanan programların, görüntü ve içeriğinin toplumsal cinsiyet eşitliği perspektifiyle değerlendirilmesi ve cins ayrımcı yönlerinin giderilmesi için bir çalışmanız var mıdır?

EK-1 **TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda belirtilen sorularımın Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma Şahin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 10.12.2013

B. Levent TÜZEL
İstanbul Milletvekili

TRT-Diyanet logosuyla yayın yapan TRT Anadolu Kanalı tarafından, TMMOB Gıda Mühendisleri Odasından 21 Kasım 2013 tarihindeki "Yeni Güne Merhaba" programında, gıdaların üzerindeki etiket kodları konusunda görüş bildirmek üzere, özellikle "bay mühendis" talebinde bulunulmuştur. Kanalın özellikle erkek mühendis talebinde bulunması, adı geçen meslek odası ve kadın örgütlerinin haklı tepkilerine neden olmuştur. TRT-Diyanet'in bu talebine karşılık Gıda Mühendisleri Odası, talebin cinsiyetçi nitelik taşıdığını belirterek olumsuz cevap vermiş, TRT'nin adı geçen programında kadına karşı ayrımcılık konu basın ve kamuoyu gündemine taşınmış bulunmaktadır.

Konuyla ilgili olarak;

1- Kamu kurumu olan ve kadınların da vergileriyle de oluşan devlet bütçesinden finanse edilen TRT tarafından, bir programda konuşmacı olarak ısrarla "bay mühendis" talebinde bulunulmasını, kadına karşı ayrımcılık ve cinsiyetçi bir yaklaşım olarak değerlendiriyor musunuz?

2- TRT Kurumu, Televizyon Daire Başkanlığı TRT Anadolu Kanalı Koordinatörlüğünün 25.11.2013 tarih ve 19112 sayılı cevabi yazısında sağlık, mühendislik ve günlük yaşam gibi konularda, izleyicilerin çoğunluğu erkek olduğu için programa ağırlıklı erkek konukları davet ettikleri belirtilmektedir. Sağlık, mühendislik ve günlük yaşam konularında, kadın konukların görüş belirtmesi neden istenmemektedir? İzleyicilerin çoğunluğunun erkek olduğu gerekçesi, Anayasanın, eşitlik ilkesi ve hukuki düzenlemelere uygun mudur?

3- Medya kuruluşlarının yayınların toplumsal algıdaki etkisi, rolü düşünüldüğünde, TRT Diyanet ve benzeri programların, toplumdaki cinsiyetçi algıyı ve cinsiyetçi işbölümünü güçlendirmeye hizmet eden programların denetimi hakkında bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

4- TRT televizyon kanallarında yayımlanan programların, görüntü ve içeriğinin toplumsal cinsiyet eşitliği perspektifiyle değerlendirilmesi ve cins ayrımcı yönlerinin giderilmesi için bir çalışmanız var mıdır?

EK2

35671

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : 71366025-031-1588 16/01/2014

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :Türkiye Büyük Millet Meclisinin 23/12/2013 tarihli ve 43452547-120.07-156089 sayılı yazısı.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, İstanbul Milletvekili A. Levent TÜZEL tarafından tevcih edilen 7/35671 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Bülent ARINÇ
Başbakan Yardımcısı

EKİ:
Cevabi yazı (1 sayfa)

Başbakanlık Merkez Bina Z-15 Bakanlıklar-ANKARA
Ayrıntılı bilgi için irtibat: A.Özensoy
Telefon: (0 312) 422 13 05
Faks : (0 312) 422 13 29

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Bülent ARINÇ)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ A. LEVENT TÜZEL TARAFINDAN TEVCİH EDİLEN 7/35671 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVAPLARI

Bakanlığım sorumluluğundaki Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünden alınan bilgilere göre;

TRT'ye ait kanallarda yayınlanan programlara, programın konusu ve içeriği doğrultusunda çeşitli kurum ve kuruluşların temsilcileri ile alanında uzman kişiler konuk edilmektedir. Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından yapımı gerçekleştirilen programların konukları ise kendileri tarafından belirlenmektedir.

Yapımı Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen "Yeni Güne Merhaba" isimli program da izleyicinin beklentileri dikkate alınarak sağlık, mühendislik, günlük yaşam (itfaiye, kombi, ambulans hizmetleri, beyaz eşya, kuru temizleme vs.) gibi konularda ağırlıklı olarak erkek konuklara, psikoloji, çocuk, sanat, yemek, el becerileri, evlilik gibi alanlarda ise ağırlıklı olarak kadın konuklara yer verilmektedir. Diğer yandan hafta içi her gün yayınlanan söz konusu programa ekran görselliği ve renkliliği oluşturulması amacıyla, konusu ve konseptine uygun olarak davet edilen konuklar bir bölümde kadın ise diğer bölümde erkek olmasına dikkat edilmektedir.

Bu bağlamda hiç bir ayrımcı yaklaşım sergilemeksizin programın konusu ve konseptine uygun olarak Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından TMMOB Gıda Mühendisleri Odasından gıda mühendisi bir bay davet edilmiş olup, Kurumda herhangi bir şekilde cinsiyet ayrımcılığı yapılması söz konusu değildir.

8.6.BİRİMLERİMİZLE YAZIŞMALARIMIZ

8.6.1.MALİ KONULAR HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ

Tarih : 21.06.2012
Sayı : 2012/0354

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI
BÖLGE ŞUBE, ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLERİ'NE

Bildiğiniz gibi Odamızın web sitesinde, üyelerimiz ile ilgili olan tüm işlemlerin (arka yüzünde belgelendirme, üyelik ve ön yüzünde haber-bilgilendirme) ve ödemelerin internetten yürütülebilmesi mümkündür.

Bölge Şube, Şube veya Temsilcilik web sayfasına herhangi bir haber veya duyuru yerleştirildiğinde yayına açılabilmesi için Merkez'den sistem üzerinden işlem yapılması gerekmektedir. Bu kapsamda birimler tarafından kendi web sayfalarına yerleştirilecek her haber ve duyuru için Merkez'e sözlü veya yazılı olarak bildirim yapılmalıdır. Yapılan işlem seçilmiş olan yönetimlerin işlemlerini onaylamak anlamında değil, varsa birimler arası çelişen uygulamaların yayınlanmadan görüşülmesi hedefini taşımaktadır. Bir ilke olarak; webde yayınlanması talep edilen bilgiler olağanüstü bir durum olmadıkça mesai saatleri dahilinde, alındıktan sonra 3 saat içerisinde yayınlanacaktır.

Tüm belgelendirme ve izleme işlemleri de bu sistem üzerinden yapıldığından, kayıt ve ödeme girişlerini kendileri web üzerinden yapmakta olan birimlerimizin kullanmakta olduğu sistem ile ilgili olarak, varsa eğitim ihtiyaçlarını Merkez'e iletmesi, sistemi daha etkin kullanabilmek adına bir eğitim yapılıp yapılamayacağının tespiti açısından önem taşımaktadır.

Önümüzdeki dönemde, borçlu üyelerimizin söz konusu borçlarının olabildiğince tahsili yoluna gidilmesi gerekmektedir. Bunun icra takibinden ziyade Oda faaliyetlerine katılım yoluyla özendirilerek ve taksitlendirme gibi bazı kolaylıklar sağlanarak yapılması hepimizin uygun göreceği bir yoldur. Ancak, önceki dönemlerde oluşmuş yüksek tutarlı borçların tahsilinde zorluklar yaşanmakta ve bunlar için yasal yollara başvurmak durumunda kalınmaktadır. Bu noktaya gidilmeden çözüme ulaşılmasında hepimizin çaba içerisinde olması öncelik arz etmektedir. Son noktada icra kararları şimdiye kadar olduğu gibi bundan sonra da uygulanmaya devam edilecektir.

Odamız Ana Yönetmeliği ve TMMOB Mali İşler Yönetmeliği çerçevesinde mali konularda tek hesap düzeniyle yürütülen muhasebe işlerinin bir gereği olarak Oda birimleri yapacakları demirbaş alımları ve/veya faaliyetlere yönelik harcamalar; mekan kiralama ya da eleman istihdamı gibi kararlar öncesi teklifleri Oda Merkezine ileterek onay almak zorundadırlar. Bu onay (ve bunu takiben Merkez Yönetim Kurulunun alacağı karar) sonrası alımların yapılması gerekmektedir. Yapılan satın almalarda en az üç teklif alınması ve değerlendirmenin o teklifler üzerinden

yapılması gerekmektedir. Yapılacak olan satın almalarda, rutin dışı harcamalar konusunda Genel Merkez de bilgilendirilmelidir.

Buna ilaveten, kimi birimlerimizde yönetimlerin değişmiş olması nedeniyle daha önce de birçok kez birimlerimize aktarılmış olan TMMOB Mali İşler Yönetmeliğinin ilgili maddeleri ile Odamızda bazı giderlerin karşılanmasında belli kuralların oluşturulması ihtiyacı doğrultusunda şube ve temsilciliklerin uyması gereken kurallar hakkında hatırlatmalarımız aşağıda bildirilmektedir.

- Oda bütçesinden karşılanacak seyahatlerde, şehirlerarası yolculuklarda 600 km'den uzak olan yerlere uçak bedeli karşılanacak; daha yakın mesafelerde otobüs veya tren ile seyahat edilecektir., Birimlerden geleceklerin farklı bir ulaşım yolunu tercih etmesi halinde kendilerine sadece otobüs veya tren ücreti ödenecektir.
- Konaklamalarda çift kişilik odada kişi başı ödemesi esas alınmaktadır., 600 km'nin üzerindeki iller dışındaki illerden gelecekler için toplantı günü sayısı kadar konaklama verilecektir. Tek kişilik odada kalmak isteyenler tek kişilik oda farkını, veya eş, çocuk vb. misafirleriyle birlikte konaklayacak üyelerimiz misafir ücretlerini kendileri karşılayacaktır. Tek kişi konaklamak isteyen üyelerimizden anlaşma yapılmış olan otelin tek kişilik konaklama ücretini yüksek bulanlar arzu ettikleri otelde kalabilecekler, ancak ödenecek ücret; Oda tarafından kişi başına ödenen ücreti aşmayacaktır. Daha az olması halinde, gerçek bedel ödenecektir.
- Yemek bedeli ödemeleri: Otel anlaşmaları genellikle oda kahvaltı olarak yapılmaktadır, bunun dışında Ankara dışından gelen üyelerimiz için daha önceden haber verilmesi halinde Odamız sabah 08:00 itibarıyla açılmakta ve hafif kahvaltı hazır bulundurulmaktadır. Öğle ve akşam yemeklerinin bedelleri Odamız genel uygulamalarına uygun limitlerde olmak şartı ile fiş/fatura gibi resmi belge karşılığında muhasebe tarafından ödenecektir.
- Şubelerin kasa hesaplarında en fazla 500 (beşyüz) TL bulundurmalarına, bundan fazla miktarın banka hesabına aktarılması, banka hesaplarında bulunan 2.000 (ikibin) TL üzerindeki miktarın Genel Merkez banka hesabına aktarılması gerekmektedir.
- Temsilciliklerin kasa hesabının 150 (yüzelli) TL'yi aşması halinde, fazla miktarın Genel Merkez banka hesabına aktarılması gerekmektedir.
- TMMOB Mali İşler Yönetmeliğine uygun olarak aylık tüm gelir ve gider belgelerinin zamanında muhasebeleştirmesi için izleyen ayın en geç yedinci günü Merkeze iletilmesi gerekmektedir.
- Eğitimler ve zorunlu haller dışında hafta sonu fazla mesai yapılmayacaktır. Haftasonu için gerekli durumlarda personelin dönüşümlü görev yapması sağlanacak ve bu konudaki sorumluluk ilgili birim yönetiminde olacaktır. Ayrıca yine zorunlu haller dışında resmi tatillerde Oda çalışanları mesai yapmayacaktır.

Bilindiği gibi, Odamız üyelerine ya da öğrenci ve diğer meslek mensuplarına verdiği eğitimler karşılığında vergiye tabi olmamaktaydı. Ancak, Danıştay'ın 10.03.2011 tarih ve 2011/789 sayılı kararında bundan böyle parasız verilen eğitimler dışında tüm eğitim gelir ve giderlerinin yılbaşında kurduğumuz İktisadi İşletme adına

yapılması ve tüm işlemlerde Odamız İktisadi İşletmesinin hesap numaraları ile vergi numaranın kullanılması, paralarını İktisadi İşletme hesabına yatıranlara mutlaka Merkezden fatura gönderilmesi gereklidir. Ayrıca, eğitim ve eğitici giderlerinin KDV'li fatura karşılığı kayda alınması ve bunların işlemlerinde yine İktisadi İşletmenin vergi numaralarının esas alınması gerekmektedir.

Bu bağlamda, bundan böyle yapılacak eğitimlerde tahsilat makbuzu düzenlenmemesi, banka dekontunun makbuz hükmünde olduğunun katılımcılara izah edilmesi, tüm işlemlerin aşağıda verilen hesap numarasına yönlendirilmesi ve tüm hizmetler karşılığında alınan faturaların yine aşağıda verilen Odamız İktisadi İşletmesi vergi numarası ve adresine göre kabul edilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim

Serdar Alp SUBAŞI
Sayman Üye

Gıda Mühendisleri Odası İktisadi İşletmesi Bilgileri:

Hesap: Banka ve Şube Adı	Hesap Numarası	IBAN Numarası
İş Bankası – Meşrutiyet Şubesi	4213 – 977928	IBAN TR860006400000142130977928
Adresi:	TMMOB –Gıda Mühendisleri Odası İktisadi İşletmesi Meşrutiyet Cad. No:22/13 Kızılay / ANKARA	
Vergi Numarası:	Çankaya VD. 8450310639	

Tarih: 03.10.2012

Sayı: 2012/0593

Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklere,

Odamız çalışmalarında uyguladığımız mali kuralların Vergi Usul Kanunu'nun ilgili maddelerinin gözden geçirilmesi ile aşağıdaki hususların hatırlatılmasının, Vergi Dairelerince cezai takibata uğramamak için uygun olacağı düşünülmüştür. Bu çerçevede;

1- 1.000,- TL'yi aşan tevkifatlı faturalara ait ödemelerin aynı gün Genel Merkez'e bildirilmesi gerekmektedir.
2- KDV dahil 8.000,- TL'yi aşan tüm ödemeler mutlak surette banka yoluyla yapılmalıdır. Bu tür ödemeler hiçbir şekilde elden yapılamaz.
3- İçinde bulunulan aya ait tüm fatura ve belgelerin takip eden ayın 7'sine kadar Genel Merkez'e ulaştırılması gerekmektedir.

Bu bilgilendirmenin ilgili yönetim kurulu üyesi tarafından imza karşılığında ilgili Oda çalışanına bildirilmesi; iş değişikliği veya görev değişikliği sebebiyle sorumlu kişinin değişmesi söz konusu olduğunda, yeni göreve başlayacak kişiye bu hususların yine aynı yöntemle imza karşılığında aktarılması hizmette aksama meydana gelmemesi ve devamlılık sağlanması açısından önemlidir. İlgili bilgi notu, çalışanların sürekli görebileceği biçimde saklanmalıdır.

Yukarıda belirtilen hususların yerine getirilmemesinden ötürü doğacak cezai yaptırımlardan bu konudaki görevlilerin sorumlu olacağını bildirir,

Gereğini önemle rica ederim.

Serdar Alp SUBAŞI
Sayman Üye

Tarih: 29.01.2013

Şube Yönetim Kurulu Başkanlarına,

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin şube gelir ve giderlerinin muhasebeleştirilmesi ile ilgili hükümlerinin yer aldığı 84 ncü maddesi incelendiğinde, malumlarınız olduğu üzere, "Her ayın muhasebe ile ilgili dokümanları, banka dekontu ve ekstre föyleri, bütün makbuzlar ve sarf evrakları ile faturalar, bir sonraki ayın onuncu gününe kadar, Oda merkezine noksansız olarak gönderilir" ve "tüm gelirler, TMMOB tarafından belirlenen mali işler mevzuatına uygun olarak her ay sonunda genel merkez hesaplarına aktarılır" denilmektedir.
Yukarıda ifade olunan hususlardaki aksamalar, hem gelir gider hesaplarımızın zamanında tutulmasında ve hem de bütçe gereklerinin yerine getirilmesinde sorunlar yaşanmasına sebep olmaktadır. Diğer taraftan bu hususları harfiyen uygulayan şubelerimizle, uygulamayan şubelerimiz arasındaki farklı uygulama ilgili mevzuatımıza uymadığı gibi kurumsal yapımıza da zarar vermektedir.

Benzeri aksaklıkların yaşanmaması için, öncelikle uygulamayı ilgili mevzuat çerçevesinde yapan şubelerimize titiz çalışmalarından dolayı teşekkür ederim. Diğer şubelerimizin ise ilave bir yazışma veya işleme gerek kalmaksızın, bundan sonraki dönemlerde mevzuatımızdaki tüm mali hükümlere, özellikle de muhasebe dokümanları ve hesaplarda bulunan paraların Genel Merkeze gönderilmesinde gerekli hassasiyeti göstermeleri gerekmektedir. Ayrıca tüm şubeler çalıştıkları banka şubelerine verecekleri yazılı talimatla, banka tarafından aylık olarak "Hesap Bildirim Cetveli"nin elektronik ortamda, kendilerinin ve Genel Merkezin e-posta adresine düzenli olarak gönderilmesini temin etmelidirler.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim.

Serdar Alp SUBAŞI
Sayman Üye

8.6.2.EĞİTİMLER VE EĞİTİMCİ KRİTERLERİ HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ

Tarih :13.07.2012
Sayı :2012/0405

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası,
Bölge Şube ve Şubelerine

İlk dördü Ankara'da gerçekleştirilen 2 gün süreli Serbest Müşavirlik Mühendislik (SMM) Zorunlu Temel Eğitimlerinin, sizlerden gelen talepler üzerine, aynı program çerçevesinde ve Genel Merkezin görevlendirdiği eğitmenler tarafından Ankara dışında da yapılması için çalışmalara başlanmıştır.

Bu eğitimlerin yerine ve zamanına karar verebilmek amacıyla, bölgenizdeki SMM eğitimine taleplerin ve alternatifli olarak uygun bulunan tarihlerin belirlenerek en geç 27 Temmuz 2012 tarihine kadar merkeze bildirilmesi gerekmektedir.

Kendi geliştireceğiniz yöntemlerle de talepleri toplayabileceğiniz gibi, Ankara'da gerçekleştirilen eğitimleri planlamada kullanılan talep formu da sizlere bir örnek sağlaması açısından ekte yer almaktadır. Eğitimlerin her ilde düzenlenemeyeceği gerçeğinden hareketle; gelen talepler ve öneriler doğrultusunda çevre illerden de katılımın sağlanabileceği dikkate alınarak, eğitim merkezleri yönetim kurulumuzca belirlenecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim

Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

Tarih : 21.09.2012
Sayı : 2012/0574

Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklere,

Bildiğiniz gibi Serbest Müşavirlik Mühendislik (SMM) Zorunlu Temel Eğitimlerinin, Ankara dışında da yapılması için çalışmalara başlanmış ve ilk iki eğitimin İstanbul'da ve ardından da Kayseri'de gerçekleştirilmesi kararı alınmıştır. Talepler bizlere ulaştıkça, başka bölgelerde de eğitimler gerçekleştirilecektir.

Birimlerimizde gerçekleştirilecek olan eğitimler sonucunda verilecek olan katılım belgelerinde bulunan imza kısmı Şube Başkanları adına açılacak ve sadece Şube Başkanları tarafından imzalanacaktır. Temsilciliklerimizde gerçekleştirilecek olan eğitimler sonucunda verilecek olan katılım belgeleri ise Genel Merkez tarafından hazırlanacaktır. Katılım belge numaraları da ilgili birim tarafından verilerek, katılımcı ismi ve belge numaralarını gösterir bir liste ile merkeze bildirilecektir.

Eğitim esnasında anket formlarının katılımcılara dağıtılması ve eksiksiz doldurulmuş hallerinin birer kopyalarının Genel Merkez ile paylaşılması yapılacak olan veri analizi açısından büyük önem taşımaktadır.

Katılım belgeleri sadece, iki günlük eğitim boyunca tüm eğitmenlerin derslerine devam eden ve orada bulunduğu imza ile tespit edilen kişilere verilecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim

Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

Tarih: 05.10.2012
Sayı: 2012/0611

Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklere

İlgi: 07.01.2009 tarih ve 2009/0008 sayılı yazımız

Son dönemlerde birimlerimizce verilen eğitimlerle ilgili olarak yaşanan sıkıntılar nedeniyle aşağıda belirtilen hususların tekrar dikkatinize sunulması ihtiyacı duyulmuştur.

- Eğitimcinin öncelikle Odamız üyesi olması esastır. Verilecek eğitimin oda üyelerimiz tarafından verilmiyor/verilemiyor olması ya da eğitim tarihinde eğitim verecek oda üyemiz olmaması halinde dışarıdan eğitimci sağlanabilir.
- Eğitimcilerin (oda üyesi veya dışarıdan biri) verecekleri eğitimle ilgili yeterliliklerini belgelendirmesi ya da bu konuda aktif çalışıyor olması ve bunu belgelendirmesi zorunludur.
- Oda üyesi eğitimcinin aidat borcu bulunmamalıdır,
- Eğitimcinin mesleki konular açısından Odamız ve TMMOB ilkeleri ve beyanlarıyla çelişecek uygulamaları olmamalıdır,
- Eğitimcinin uygunluğu Genel Merkez tarafından onaylanmış olmalıdır. Genel Merkez onay sürecinde izlenecek yol sizlere aktarılacaktır.
- Eğitim dokümanlarının da değerlendirileceği ve sonrasında eğitimde kullanılacağı bilinmelidir.
- Yapılacak eğitim duyurusu mutlaka eğitimi düzenleyen birimin yönetim kurulu üyelerince onaylanmış olmalıdır,
- Eğitim duyurusunda eğitimcinin CV' si mutlaka yer almalıdır,

Eğitim tarihi ve duyuru tarihi bu süreç göz önüne alınarak belirlenmeli, halen yapılmış olan duyurular ivedilikle gözden geçirilmelidir. Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim.

Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

Tarih:20.10.2012
Sayı:2012/0648

Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklere,

İlgi: 08.10.2012 tarih ve 2012/0611 sayılı yazımız

İlgi yazımızla Odamız tarafından verilecek eğitimler ve bu eğitimleri verecek olan eğitmenler hususu dikkatinize sunulmuştu.

Hedeflediğimiz eğitim kalitesinin sağlanması ve standart bir değerlendirme yapılabilmesi için Odamız eğitmenlerin ve eğitim notlarının onaylanması konusunda çalışmalara başlamıştır. Değerlendirme, Odamız organlarında yer alan akademisyenlerden oluşacak bir değerlendirme kurulu tarafından yapılacaktır.

Ancak konuyla ilgili temel ilke ve prensipleri belirlemek amacıyla birimlerimizin düşünce ve önerilerinin alınması ihtiyacı görülmüştür. Bu konuda katılımcılık son derece önemlidir. Konuyla ilgili iletişimin e-posta üzerinden sağlanması düşünülmektedir.

Bu nedenle aşağıda yer alan ana başlıklar ve sizin ilave edeceğiniz başlıklar çerçevesinde düşünce ve önerilerinizi 5 Kasım 2012 Pazartesi gününe kadar Genel Merkezimize e-posta yoluyla iletmenizi rica ederim.

Bu süreç içerisinde birimlerimizde verilecek tüm eğitimlerin tek tek Genel Merkez'le paylaşılarak onay alınması gerekmektedir.

Gereği için bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla,
Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

EK:
- Eğitmene yönelik olması gereken kriterler (Örn: konusunda yüksek lisans veya doktora yapmış olmak gibi),
- Eğitmenle bir protokol veya ilke sözleşmesinin gerekliliği (Örn: Eğitim notlarında Oda dışında logo-iletişim bilgisi bulunamaz; eğitim notları ayrıntılı biçimde paylaşılır gibi) ,
- Oda açısından olması gereken ilkeler (Üye olmayan Gıda Mühendisi eğitim veremez, Oda ve TMMOB ilkeleri ile çelişen bir duruşu olamaz gibi)

Tarih: 27.02.2013

Şube ve Temsilciliklere,

Bildiğiniz üzere, 24 Kasım 2012 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilen 2. Danışma Kurulu Toplantısında, eğitimler ve eğitici kriterleri ile ilgili birimlerimizden gelen görüşleri inceleyerek temel prensipleri belirlemek ve bir metot geliştirmek için çalışma grubu oluşturulmuştu. Bu konuda birimlerimizden gelen görüşler ve dokümanlar çerçevesinde çalışma tamamlanmıştır.

Odamız eğitim faaliyetlerinde, hedeflediğimiz eğitim kalitesinin sağlanması ve standart bir değerlendirme yapılabilmesi için uygulanacak yöntem ve kriterlerle ilgili dokümanlar ekte yer almaktadır.

Bundan sonra yapılacak olan eğitimler ve seçilecek olan eğitimciler bu ilkeler çerçevesinde değerlendirilecek olup, CV formatı uygun olmayan eğitimciler değerlendirmeye alınmayacak, değerlendirmeyi karşılamayanlar kabul edilmeyecektir.

Bu ilkeler çerçevesinde oluşacak eğitimci havuzunda yer alan eğitimciler tüm birimlerimiz tarafından takip edilebilecek ve birimlerimiz bu havuzda yer alan eğitimcilerle eğitimlerini düzenleyebileceklerdir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

8.6.3.KAYIT VE ONAY İŞLEMLERİNE DAİR YÖNETMELİK HAKKINDAKİ YAZILARIMIZ

Tarih: 07.01.2014

Şube ve Temsilciliklere,

Bildiğiniz gibi, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte 7 Ocak 2014 tarihinde yapılan değişiklikle, gıda işletmelerinde istihdamı zorunlu olan Gıda Mühendislerinin, Kimya Mühendislerinin, Veteriner Hekimlerin ve Ziraat Mühendislerinin bağlı oldukları meslek odalarınca belgelendirilmeleri zorunluluğu kaldırılmıştır.

Bu bağlamda, genel merkez ve birimlerimizde 8 Ocak 2014 tarihi itibariyle İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi düzenlenmeyecek, mevcut belgelerin vizeleri yapılmayacaktır. Gelen talepler olduğu takdirde ilgili tarafa yönetmelik ile ilgili gerekli bilgilendirme yapılarak işlemin gerçekleştirilemeyeceği aktarılacaktır.
Genel Merkez tarafından bir çalışma başlatılarak, İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi ve vizelerinin birimler bazında getirileri incelenmektedir. Alınan verilere bakılarak yapılacak değerlendirmeler sonrasında, alınacak önlemler, sizlerle paylaşılacaktır.

Bilgilerinize sunulur.
Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

Tarih: 14.01.2014

Şube ve Temsilciliklere,

Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte 7 Ocak 2014 tarihinde yapılan değişiklik sonucunda 07.01.2014 tarihi itibarıyla Odamızca belge düzenlenmeyeceği sizlere bildirilmişti. Ancak ısrarla belge talep edenler olduğu, bu konuda tüm adımları 3 oda birlikte atmayı hedeflediğimizi ve Pazartesi günü 3 Odanın avukatları ve yönetim kurulu üyelerinin bir araya gelerek bir toplantı yapacaklarını da aktarmıştık.

13.01.2014 tarihinde Odamız, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odaları Başkanları ve Hukuk Danışmanlarıyla yönetmelik değişikliğini değerlendirmek üzere bir toplantı düzenlendi. Toplantıda;

- Yönetmelik değişikliğinin iptali için üç Odanın ortak olarak dava açmasına karar verildi. Bununla ilgili çalışmayı 3 hukuk danışmanı birlikte yapmaktadır.
- Odaların hukuken yetkisi olduğu için belirledikleri ve belirlemeye devam edecekleri taban ücretlerin takibinin ve İZP'lerin kayıtlarının tutulması için bir belgeleme sistemi oluşturmanın nasıl mümkün olabileceği değerlendirildi. Sistemin odalarca yerinde denetlenebilmesi için odaların Ana Yönetmeliklerinde değişiklik gerekebileceği ifade edildi.
- Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde Bakanlıktan İZP çalıştırması gereken gıda işletmelerinde İZP olarak çalışan gıda mühendislerinin listesinin istenmesine, buna paralel olarak SGK ile bu işletmelerde İZP olarak çalışan mühendislere belirlenen taban ücret hakkında yazışma yapılmasına karar verildi. Bakanlığın bu bilgileri sağlayamadığını beyan etmesi halinde verilen yanıtın hukuki sürece katkı sağlayabileceği değerlendirildi.
- Medya, özellikle de sosyal medya aracılığıyla kamuoyu yaratılması, halkın konuyla ilgili bilgilendirilmesi için çalışmalar yapılması gerekliliği vurgulandı. 3 başkanın bu konuda hazırlanmış bir metni beşer dakika sözlü olarak ifade ettiği bir video kaydının sosyal medyada yayılmasına karar verildi. Odamızca hazırlanan bilgi notu üzerine; Kimya Mühendisleri Odası hukuk danışmanınca hazırlanan taslak metnin üzerinde ortaklaşılması uygun bulundu.

Diğer yandan yeni belge başvurularında, işverenin ilgili yönetmelikten haberdar olduğunu başvuru evrakına yazması ve imzalaması halinde belge düzenlemeye devam edilmesine; vizelerin yine aynı şekilde gerçekleştirilmesine ancak vize tarihi 07.01.2014 tarihinden öncesi olan belgelere, o tarihte yönetmelik yürürlükte olmadığından vize işlemlerinin bu not olmadan da yapılmasına karar verildi.

Gelişmeler sürekli sizlerle paylaşılacaktır.
Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

8.6.4."GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ"ETKİNLİKLERİ HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Şube ve Temsilciliklere ve istihdam grubuna,

Bildiğiniz gibi, **19 Ocak 2013 Cumartesi günü Ankara'da Sakarya Caddesi'nin İnkılap Sokakla kesiştiği meydanda saat 14:00'da** bir basın açıklaması gerçekleştireceğiz ve basın açıklamamız sırasında hem kamuoyunun hem de medyanın ilgisini çekmek üzere renkli balonlarımızı da gökyüzüne uçuracağız.

Etkinliğimize yönelik önerileri aldık ve yapılan yönetim kurulu toplantısında işleyişe dair son kararlar oluşturuldu. Organizasyonunun herhangi bir aksilik yaşanmadan gerçekleştirilebilmesi, bizleri alanda bizzat veya basın kanalıyla izleyenlerin tam bir birlik/bütünlük görüntüsü yakalayabilmesi, verilmesi hedeflenen mesajların farklı algılar oluşmadan verilebilmesi ve katılımcılar arasında koordinasyonun sağlanabilmesi için belirlenen bazı ilkeler aşağıda sizlerle paylaşılmaktadır.

- Renkli balonlar (uçan ve uçmayan), Oda şapkaları, düdük ve belirlenen sloganlarla yaptırılan dövizleri Genel Merkez temin ederek basın açıklaması yapılan alana getirecektir. Kalabalıkta bütünlüğün sağlanması ve karışıklık yaşanmaması için sloganlarda sadece onaylanmış ve ekte yer alan sloganlar kullanılacaktır.

- Arzu edilmesi halinde birimlerimizin isminin bulunduğu kırlangıçlar ve pankartlar ile 15 Aralık'tan bu yana birimlerimizde yapılan basın açıklamalarında kullanılan dövizler de Ankara'ya getirilecektir.

- Basın açıklaması yapılacak alanda, dövizlerin tümünde Oda logosu bulunacak, önceki eylemlerden kalan dövizlere Oda logosu yapıştırılacaktır.

- Dileyen meslektaşlarımız eyleme beyaz önlükleri ve boneleriyle katılacaklardır. Önlük ve boneler katılımcılar tarafından getirilecektir. Katılımcılara bu konu gerek Genel Merkez, gerekse birimlerimiz/katılımcılarımız kanalıyla aktarılacaktır.

- Bakan maskesi takmak, bozuk gıda standı kurmak, diploma veya önlük yakmak eylemimizin hedeflediği amaca hizmet etmeyeceği düşünülerek kabul edilmemiştir.

- Basın açıklamasından iki gün öncesine kadar (17.01.2013) Genel Merkez veya birimlerle iletişim kurup ismini ve hangi birimden geleceği bildirilmeyen kişilerin yol ücretleri karşılanmayacaktır.

- Ankara'ya, Odamızın imkanlarıyla sağlanan araçlarla gelen meslektaşlarımızın eyleme tam sayıda katılımını sağlamak, birlikte geldikleri birimden bir kişinin sorumluluğunda olacaktır.

- Birimlerimizden sağlanan araçlarla gelinen durumlarda yolculuk süresince yemek ihtiyacı öncelikle kumanyalarla karşılanacak, uzun süreli yolculuklarda ise yemek ihtiyacı, güvenli, en ekonomik ve mütevazi şekilde karşılanacaktır. Odamız olanaklarının da son derece mütevazi olduğu ve gerçekleştirilen eylemin ekonomik yükünü minimize etmenin hepimizin hedefi olması gerektiği unutulmamalıdır.

- Gıda Mühendisi çalıştıran firmalara ya da üst mesleki örgütlerine yazı yazılarak eyleme katılmak isteyen Gıda Mühendisi meslektaşlarımızın idari izinli sayılması ancak bu konuda sıkıntı yaşayan meslektaşlarımızdan somut bilgi gelmesi üzerine firma bazında sağlanmaya çalışılacaktır.

- 21 Ocak 2013 Pazartesi günü eylem katılımcılarını temsilen belirlenen bir heyetle programı uygun olması halinde Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı ile bürokratlarının ziyareti gerçekleştirilecektir. Bu heyette şube başkanları, istihdam grubundan iki kişi, birkaç akademisyen ve öğrenci temsilcilerimizi temsilen bir arkadaşımız bulunacaktır. Bakanlıkla gerekli görüşmeler yapılmış, heyette bulunacak isimler Bakanlığa bildirilmiştir.

- Paydaş gruplar basın açıklamasına davet edilmeyecektir.

Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

8.6.5.DİĞER YAZILARIMIZ

Tarih :15.08.2012
Sayı :2012/0510

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Bölge Şube, Şube ve Temsilcilikleri'ne,

Zaman zaman çeşitli resmi makamlar kanalıyla; düzenlenmekte olan yardım kampanyalarının duyurusu için odamızın birimlerinden destek talepleri gelmektedir.

Şube ve temsilciliklerin tüzel kişiliği olmadığından; bu tür yardım toplama faaliyetlerine destek verilip verilmeyeceği üst birliğimiz TMMOB'la değerlendirilerek, danışma kurulları ve genel kurullarda tartışılarak, çıkan sonuçlar ve toplanan görüşler doğrultusunda Genel Merkezimizce belirlenmektedir. Şube ve temsilciliklerin bu tür kampanyalara destek kararı veremeyeceği; öneride bulunamayacağı ve para aktarmaya aracı olamayacağı açıktır.

Genel Merkez bilgisi ve kararı dışında, bu tür faaliyetlerin yürütülmesi durumunda disiplin suçu işleneceği ve soruşturma yolunun açık olduğunu hatırlatır, bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim.

Petek ATAMAN
Başkan

Tarih: 13.08.2013

Şube ve Temsilciliklere,

Birimlerimizin bulunduğu illerde düzenlenen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu (İKK) toplantılarına birim temsilcilerimizce katılım sağlanması ve görüşlerinin etkin biçimde aktarılması konusunda kimi zaman sorunlar yaşandığı görülmektedir.

Bildiğiniz gibi, üst kuruluşumuz olan TMMOB'un bileşeni durumundaki Odalarımızın gerek genel merkezler gerekse birimler olarak birlikte ve koordinasyon içinde olmaları gerekmektedir. TMMOB bünyesinde illerdeki etkinliklerde İKK içerisinde etkin ve sürekli olarak yer almak, birim katılımını sağlamak ve tüm bunların sonucunda ortak sözü üretmek birimlerin hukuki görev tanımları dahilindedir.

Bu kapsamda, tüm birimlerimizin İKK faaliyetlerine aktif katılım sağlaması konusunda gereğini önemle rica ederim.

Fatmagül ÇIRA TUNCER
Yazman Üye

Tarih: 05.03.2013

Şube ve Temsilciliklere,

Bildiğiniz gibi, Odamızın faaliyetleri ve gündemde yer alan konular hakkında görsel ve yazılı medyadan hem genel merkez hem de birimlerimize sürekli bilgi talebi gelmektedir. Odamızın görüşlerinin medyaya en doğru şekilde ve ortak açılardan ifade edilmesi için, gelen talepler doğrultusunda yapılacak röportajlar ve katılım sağlanacak programlardan önce mutlaka konu hakkında hazırlık yapılması ve kurumsal çelişki yaratacak yaklaşımlar sergilenmemesi büyük önem taşımaktadır. Basına bilgi vermeden önce konu hakkındaki Oda görüşleri incelenmeli ve gerekirse genel merkezle irtibata geçilerek fikir alışverişinde bulunulmalıdır. Söylemlerde oluşan çelişkiler kurumsal güvenilirliği zedelemektedir. Her zaman olması gerektiği gibi; özellikle de bilgi kirliliğinin böylesine yoğun olduğu günümüzde Odamızı temsil eden herkesin azami özen göstermesi bir zorunluluktur.

Diğer yandan; Ana Yönetmeliğimiz gereği basında Odamızı temsil yetkisi olan kişiler bellidir. Bu tanımların dışındaki kişilerin basınla temasta görevlendirilmesi ancak Genel Merkez kanalıyla olabilecektir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

8.7.DİĞER YAZIŞMALARIMIZ

8.7.1.MESLEK HAKLARI VE MESLEK ONURUNUN KORUNMASINA YÖNELİK YAPILAN YAZIŞMALAR

8.7.1.1.GIDA MÜHENDİSİ UNVANINA SAHİP OLMADIĞI HALDE GIDA MÜHENDİSİ UNVANINI KULLANAN KİŞİLERE GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih : 09.07.2012

Odamızca; son zamanlarda basında ve bazı internet sitelerinde yer alan haberlerde Gıda Mühendisi unvanına sahip olmayan kişilerin Gıda Mühendisi unvanını kullanarak çeşitli röportajlar verdikleri gözlenmiştir.

Gıda konusunda tüketici ilgisinin son derece yoğun olduğu son yıllarda; Gıda Mühendisi unvanı taşımayan kişilerin Gıda Mühendisi gibi açıklamalar yapması neredeyse bir eğilim halini almıştır. Bu durum birçok sakıncayı berberinde getirmekte; üyelerimiz haksız rekabetle karşı karşıya bıraktığı gibi zaman zaman yapılan yanlışlar mesleğimizin inanılırlığını zedelemektedir.

24 Eylül 2006 tarih ve 26299 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği gereği; *"Gıda Mühendisi" unvanını, yurt içinde gıda mühendisliği eğitimi veren üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinden mezun olan veya yurt dışında Gıda Mühendisliği eğitimi veren kurumlardan mezun olduktan sonra diplomasının denkliği Yüksek Öğretim Kurumu tarafından onaylanan kişiler kullanabilmektedir.*

Bu nedenle kişilerin mesleğini icra ederken ve basın yayın kanalıyla açıklama yaparken kullandıkları "Gıda Mühendisi" unvanına sahip olup olmadıkları Odamızca takip edilecek; sahip olmadıkları halde bu unvanı kullandığı tespit edilen kişiler hakkında yasal yola başvurulacaktır.

Saygılarımızla

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI

8.7.1.2.ETİKET VE REKLAMLARINDA GIDA MÜHENDİSİ BULUNDURDUKLARINI BELİRTEN FAKAT MESLEKTAŞLARIMIZIN ÇALIŞMADIĞI FİRMALARA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 24.08.2012
Sayı: 2012/0523

Sayın Yetkili
Bilindiği gibi; her geçen gün gıda güvenliğinin ve kaliteli gıda üretiminin önemi anlaşılmaktadır. Bu gelişmelere paralel olarak da tüketiciler gıda mühendisi varlığında üretilen ürünleri talep etmektedirler. Bu durum zaman zaman gıda mühendisi olmayan kimi kişilerin kendini gıda mühendisi olarak tanıtmalarına, bünyesinde gıda mühendisi çalıştırmayan firmaların etiket ve reklamlarında "gıda mühendisi kontrolünde", "gıda mühendisleri tarafından üretilmiştir" gibi ifadelerin kullanılmasına neden olmaktadır.

Böylesi bir yaklaşım; bir yandan meslektaşlarımızı mağdur etmekte; diğer yandan tüketicileri kandırmaktadır. Odamız bu nedenle bir süredir her iki konuyu da takibe almış bulunmaktadır. Tespit edilen uygunsuzluklar web sayfamızdan açıklanacak, ayrıca hukuki yollara başvurulacaktır. Bu kapsamda yaptığımız çalışmalar esnasında, firmanıza ait ürünlerin etiket bilgilerinde yukarıda bahsi geçen ifadelere yer verildiği görülmüş; fakat kayıtlarımızda yapılan incelemelerde firmanızda çalışmakta olan bir Gıda Mühendisine rastlanamamıştır.

Bünyenizde çalıştırılmakta olan Gıda Mühendis(ler)i olup olmadığı, varsa ne kadar zamandır çalıştırıldıklarının belgeleri ile birlikte en kısa sürede Odamıza iletilmesi ve bu kişilerin Odamıza üye yapılması gerekmektedir. Anayasasının 135. maddesi gereği; Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanların meslek kuruluşlarına girme mecburiyeti aranmaz, bunun dışında kalan alanlarda (yani özel sektörde) kanunlarla belirlenen kurallar çerçevesinde **mühendislik** ve mimarlık **unvan ve salahiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin ilgili meslek odasına üye olmaları gerekmektedir.** Bir başka deyişle özel sektörde görev yapmakta olan gıda mühendislerin bu unvanları ile iş yapabilmek için Odamıza üye olmaları yasal bir zorunluluktur.

Gereği için bilgilerinizi rica ederim.

Fatmagül TUNCER
Yazman

8.7.1.3.MEZUN GIDA MÜHENDİSLERİNİ TAKİBİ İÇİN TÜM GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMLERİNE GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 05.11.2013
Sayı: 2013/0990

Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanlığı'na

Odamız Gıda Mühendisliği Bölümü öğrencilerine geleceğin Gıda Mühendisleri olarak bakmakta ve örgütlü olmanın mesleğimiz açısından öneminin anlaşılması amacıyla uzun yıllardan beri öğrenci üye kaydı yapmakta ve öğrenci arkadaşlarımızı meslek yaşamlarına hazırlayacak birçok aktivite gerçekleştirmektedir.

Ancak mezun olduğu halde işsizlik, meslek dışı işlerde görev yapmak veya kamuda çalıştığından odamıza üye olmayan kişilerin öğrenci kayıtları takip edilememekte ve öğrenci üye listemizin güncelliğini yitirmesine ve takip edilememesine neden olmaktadır. Buna bağlı olarak öğrenci etkinlikleri ile ilgili pratik sorunlar yaşanmaktadır.

Sahte çıkış veya diplomalar ile sektörde çalışan sahte Gıda Mühendisleri ise diğer önemli bir sorun alanıdır. Bu konuyla ilgili olarak yaşadığımız somut örnekler bulunmaktadır. Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantılarında da birden fazla kez dile getirildiği gibi; mezun Gıda Mühendislerini takip ve sahte diploma, geçici mezuniyet belgeleri ile mücadele ancak sizlerle Odamız arasında yapılacak işbirliği sayesinde sonuç verecektir.

- Öğrenci üyelerimizle daha etkin bir iletişim içinde olmak ve yurt çapında faaliyetlerde bulunmalarını sağlamak için bölümünüzde halen eğitim görmekte olan öğrencilerin listesine;
- Mesleğimizin güvenilirliğini sağlamak, meslektaşlarımızın saygınlığının meslekten olmayan sahte mühendisler tarafından erozyona uğramasına engel olmak ve iş alanlarımıza sahip çıkmak için bölümünüz mezunlarının isim listesine ve belge kontrollerinde faydalanılmak üzere çıktı ve diploma örneklerine, ihtiyaç duyulmaktadır.

Söz konusu bilgilerin 20.11.2013 tarihine kadar tarafımıza iletilmesi hususunda gereğini bilgilerinize önemle arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

8.7.1.4.ODAMIZIN LOGOSUNUN KULLANIMI HAKKINDA YAZDIĞIMIZ YAZIMIZ

Tarih : 26.11.2013

Sayın İlgili,

Bazı üyelerimizin/meslektaşlarımızın kartvizitlerinde ve kendi özel işlerinin tanıtımında Odamızın adını ve logosunu kullandıkları tespit edilmiştir. Bu durum odamıza ait olmayan iş ve işlemlerin odamızla bağlantılandırılmasına ve yanılgıya neden olmaktadır.

Odamızın logosu, sadece Odamıza doğrudan bağlantılı basılı dokümanlarda veya web sayfalarında ve Oda görevinin yürütülmesi aşamasında Oda yetkililerince kullanılabilir. Odamızla bağlantılı olmayan herhangi bir konu için veya Oda görevi dışındaki işlerde tek başına veya başka bir logonun parçası veya bir tasarım öğesi olarak kullanılamaz. Meslek odaları kamu kurumu niteliğinde ve kar amacı gütmeyen kurumlardır ve yaptıkları görevler, sorumluluklar mevzuatla belirlenmiştir. Bu çerçevede Oda görevi ve sorumluluğu dışında düzenlenen bu tür kartvizitlerin (kullanan kim olursa olsun) dikkate alınmaması gerekmektedir.

Oda Logosunu yukarıda sayılan koşullara ve yasalara aykırı şekilde kullananlara karşı Odamız yasal işlem başlatacaktır.

Saygılarımızla,

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu adına
Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

8.7.1.5. "NİTELİKLİ ELEMAN İSTİHDAM DESTEĞİ" HAKKINDA KOSGEB'E GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 27.02.2013
Sayı: 2013/0205

KÜÇÜK ve ORTA ÖLÇEKLİ İŞLETMELERİ GELİŞTİRME ve DESTEKLEME İDARESİ BAŞKANLIĞI'NA

Kurumunuzun Genel Destek Programı kapsamında KOBİ'lere sağladığı "Nitelikli Eleman İstihdam Desteği" ile işletmelerin dört yıllık fakülte mezunu bir personeli işletmesinde istihdam etmesi halinde, istihdam edilen personelin net maaşı üzerinden bölgesel olarak %50 ve %60 oranlarında 20.000 TL'ye kadar destek verildiği, geri ödenen tutar 20.000 TL'ye ulaşana kadar bu desteğin devam ettiği bilinmektedir.

Üyelerimizden, firmaların bu destekten daha uzun süre faydalanmak ve kendilerine düşen ödeme payının daha az olmasını sağlamak amacıyla istihdam ettikleri Gıda Mühendislerini asgari ücret üzerinden sigortalı gösterdikleri yönünde şikayetler Odamıza ulaşmaktadır. Diğer yandan gerek gıda işletmesinde 5996 Sayılı Kanun gereği zorunlu olarak istihdam edilen ve Odamızca belgelendirmeye tabi tutulan gıda mühendislerinin, gerekse bu türlü bir görev tanımı olmadan, göreve yeni başlamış dahi olsa mesleğini yapmakta olan gıda mühendisleri için belirlenmiş olan taban ücretler bulunmaktadır.

TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odaları olarak imzaladığımız 01.06.2005 tarihli Ek-1 protokolün 3. maddesine istinaden 01.01.2013 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere 2013 yılında 5996 Sayılı Kanun kapsamında İstihdamı Zorunlu Personel / Sorumlu Yönetici unvanı ile tam zamanlı olarak çalışacak olan üyelerimiz için aylık taban ücreti net 2.700,00 TL (İki Bin Yedi Yüz Türk Lirası) olarak tespit edilmiştir (Ek–2: Ek–1 protokolün eki).

İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışmayan gıda mühendisleri için ise 2013 yılı ilk işe giriş bildirgesinde baz alınacak asgari brüt ücret 2.700 TL olarak belirlenmiştir. Bu ücret TMMOB bünyesindeki tüm meslekler için geçerli olup, 31 Temmuz 2012 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurumu ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği arasında imzalanan protokol gereği SGK tarafından da takip edilmektedir. Kurumunuzun Genel Destek Programı kapsamında KOBİ'lere sağladığı "Nitelikli Eleman İstihdam Desteği" ile istihdam edilen Gıda Mühendislerinin alacağı taban ücretlerin belirlenmiş olan ücretlerden daha düşük olmaması konusunda desteğinizi ve gerekli hassasiyetin gösterilmesi hususunu arz ederim.

Saygılarımla,
Petek ATAMAN
Başkan
Ek-1: 01.06.2005 tarihli Protokol
Ek-2: Ek-1 Protokolün Eki

8.7.1.6. ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih :10.08.2012
Sayı :2012/0504

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
İŞ TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞI'NA

13.08.2012 tarihinde başvuruları alınmaya başlanacak olan "İş Müfettiş Yardımcılığı Giriş Sınavı" ilanınızda, iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili teftiş görevine alınacaklar için sıralanan meslek grupları içinde "Çevre Mühendisliği, Kimya Mühendisliği" gibi meslek grupları olmasına karşın "Gıda Mühendisliği" mesleği yer almamaktadır. Konu hakkında üyelerimizden yoğun bir biçimde gelen tepki ve uyarılar doğrultusunda yaptığımız araştırma sonucunda Bakanlığınızca 16.11.1991 tarih ve 21053 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiş olan "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Yönetmeliği"nde işin yürütümü yönünden, iş sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili teftiş görevine yönelik meslek grupları arasında "Gıda Mühendisliği"nin yer almadığı görülmüştür. Oysaki günümüzde Gıda Mühendisliği; işletmelerde işçi ve gıda güvenliği ile doğrudan ilgili ve sorumlu olan meslekler arasında yer almaktadır.

Söz konusu Yönetmeliğin tarihinin oldukça eski olmasından, mesleğimizin o dönemlerde görece yeni bir meslek olması ve Odamızın henüz kurulmamış olmasından kaynaklı olduğu düşünülen bu eksikliğin bir yönetmelik değişikliği ile düzenlenmesinin, gerek kurumunuzun işlerindeki verimliliğin arttırılması gerekse meslektaşlarımızın bu konuda görev almalarının yolunu açması açısından son derece faydalı olacağı düşünülmektedir.

Bahsi geçen düzenlemenin bir an önce yapılacağı inancımızı vurgulayarak bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan

8.7.1.7. HAVA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 04.09.2012
Sayı: 2012/0539

HAVA KUVVETLERİ KOMUTANLIĞI'NA

"Gıda Mühendisliği" mesleği, gıda alanında ortaya çıkan ihtiyaç nedeniyle eğitimine başlanan ve bu alandaki diğer mesleklere göre daha yeni bir meslek dalıdır. Gıda Mühendisliği eğitimine başlanmadan önce gıda ile ilgili çalışan -ve hala çalışmakta olan- meslek gruplarının hemen hepsinin gıda zincirinin belli bir kısmı ile ilgili eğitim alıyor olmaları, bu mesleğin doğuşunda etken olmuştur. Gıda Mühendisliği'nden önce, bu alanda çalışan "Ziraat Mühendisi" unvanlı gıda teknologlarının ağırlıklı olarak hammadde ve teknoloji bilgisine sahip; "Kimya Mühendisleri"nin prosese dair mühendislik işlemlerine vakıf olmaları, ancak hijyen, sanitasyon, hammadde bilgileri ile donatılmamış olmaları; Veteriner Hekimlerin ise temelde hekimlik nosyonu ile donatılmış eğitimlerinde hayvansal gıdalarla ilgili sınırlı sayıda ders alıyor olmaları nedeniyle bahsedilen alanları içinde barındıran entegre bir eğitimin arayışı başlamıştır. Bu arayışın sonucu olarak ortaya çıkan "Gıda Mühendisliği" eğitim programı, hammaddeyi çiftlikten/tarladan aldıktan sonra; hammadde kontrolü ve pazarlama/lojistik de dahil gıda güvenliği-kalite-mühendislik alanlarında tüm süreçleri kapsayacak şekilde oluşturulmuştur.

Ülkemizde gıda mühendisi mezunları verilmeye başlandığı 1979 yılından beri, giderek artan şekilde meslektaşlarımız gıda sektöründe çalışmaktadırlar. Günümüzde, gıda mühendisleri yukarıda anılan meslek grupları gibi kamu ve özel sektörde gıda üretiminin ve kontrolünün çeşitli aşamalarında görev, sorumluluk ve yetki üstlenmektedirler.

Gıda Mühendisleri; kamuda, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Türk Standartları Enstitüsü gibi birçok kamu kurumlarında güvenilir gıda arzını sağlama, bu amaçla politikalar oluşturma ve denetleme, gıda, gıda katkı maddeleri ve gıda ile temasta bulunan madde ve malzemelerin üretim, işleme ve pazarlama ile ilgili süreçlerin her aşamasındaki izlenebilirliğine yönelik esasları belirleme, bunların izin kayıt işlemlerini yapma, işyerlerini gıda siciline kaydetme, üretim ve satış yerlerinin kontrol ve denetim ve analizlerini yapma veya yaptırma gibi hizmetlerde görev almaktadır.

Özel sektörde ise gıdanın ham madde veya mamul madde olarak, üretiminden tüketimine kadar tüm aşamalarında güvenli gıda üretiminde görev yapan, ayrıca HACCP temelli gıda güvenliği ve kalite yönetim sistemlerini işletmelere kuran, AR-GE çalışmalarını planlayan ve yürüten gıda mühendisleri, ülkemiz gıda sektörünün değişmez bir bileşeni olmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetleri'nde de yukarıda ifade edilen sürece paralel olarak gıda mühendisleri görev yapmış ve halen yapmaktadırlar. Ancak gıda mühendisliği mezunlarının ülkemizde henüz bulunmadığı yıllarda Türk Silahlı Kuvvetlerinde bu

görevi ağırlıklı olarak veteriner hekimler, kimya mühendisleri gibi mesleklere mensup muvazzaf subaylar yerine getirmiştir. Birlikte görev yapmaktan keyif duyduğumuz yukarıda anılan meslek gruplarının eğitimleri çerçevesinde gıda sektöründe görev almaları elbette mümkündür. Ancak Kuvvet Komutanlığı'nızın son dönemlerde yaptığı personel alımlarında gıda konusuna yönelik olarak özel eğitim almış gıda mühendislerine yer verilmediğini üzülerek izlemekteyiz.

Yukarıda izah olunan hususlar çerçevesinde, gıda mühendisi meslektaşlarımızın bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da Türk Silahlı Kuvvetleri'nde görev yapabilmesinin değerlendirilebilmesi hususunda gereğini bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

R. Petek ATAMAN
Başkan

8.7.1.8. T.C. DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 19.12.2013
Sayı: 2013/1111

T.C. DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI'NA,

Odamız tarafından iki yılda bir düzenlenen Gıda Mühendisliği Kongresi'nin sekizincisi 7-9 Kasım 2013 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirildi. İlginin yoğun olduğu, Konunun tüm taraflarının; kamu kurum ve kuruluşlarının yetkililerinin, bilim insanlarının, sektör temsilcilerinin, paydaş kurumların, öğrencilerin ve basın mensuplarının da yer aldığı kongreye 3 gün boyunca yaklaşık 600 kişi katıldı. Kongrede; kamuda istihdam politikaları, Bakanlık genelinde yetersiz olan gıda denetçisi sayısı, gıdada taklit ve tağşiş ile mücadele ve "Gıda Danışmanlığı Sistemi" konuşuldu, gıda güvenliğinin sağlanması amacıyla konusunda uzman kişilerin ilgili bölümlerde istihdamının yeterli sayıda olması gerektiği değerlendirildi. Kongre sonunda yayınlanan sonuç bildirgesi ekte yer almaktadır.

Gereğini bilgilerinize arz ederim

R. Petek ATAMAN
Başkan

8.7.2.TABAN ÜCRET UYGULAMASI HAKKINDAKİ YAZIŞMALARIMIZ

8.7.2.1. REKABET KURULU'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun EK-1 başlıklı bölümünde gıda ve yem işletmelerinde üretimin nevine göre personel çalıştırmak zorunda olan işletmeler ve bu işletmelerde çalışabilecek meslek mensupları belirlenmiştir. Bu meslek mensupları işletmelerle istihdamı Zorunlu Personel Sözleşme imzalayarak görevlerini yerine getirmektedirler. Sözleşmelerde İstihdamı Zorunlu Personelin alacağı taban ücret belirtilmekte, Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri için bu taban ücret TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarının aralarında düzenledikleri bir protokol ile ortak olarak belirlenmektedir.

Bir işveren Rekabet Kurulu'na üç Oda tarafından belirlenen bu taban ücretin serbest rekabeti bozduğu iddiasıyla başvuruda bulunmuştur. Söz konusu başvuru Rekabet Kurulu Üyeleri tarafından elden Odamıza da iletilmiş, konu hakkında Kurul temsilcileri. 3 Oda Başkanı ve hukuk müşavirleri ile bir toplantı yapılmış ve peşinden 3 Oda olarak Rekabet Kurulu'na konuyu açıklayan bir de yazı iletilmiştir. Rekabet Kurulu söz konusu başvuruyu değerlendirerek kararını 28.03.2013 tarih 13-17/245-120 karar sayısıyla taraflara bildirmiştir. Kararda özetle, meslek odalarının asgari ücretleri belirlemesinin emek piyasasına yönelik bir düzenleme olduğu, bu nedenle konunun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun kapsamı dışında olduğu ve şikayetin reddine karar verildiği belirtilmektedir.

Tarih: 08.03.2013

REKABET KURULU'NA

ANKARA

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunu'nun Kapsam başlıklı 2. Maddesinde "Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve devralma niteliğindeki her türlü hukukî işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler bu Kanun kapsamına girer" denilmektedir.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunu'nun Tanımlar başlıklı 3. Maddesinde, Teşebbüs, "Piyasada mal veya hizmet üreten, pazarlayan, satan gerçek ve tüzel kişilerle, bağımsız karar verebilen ve ekonomik bakımdan bir bütün teşkil eden birimleri" şeklinde, Teşebbüs Birliği, "Teşebbüslerin belirli amaçlara ulaşmak için oluşturduğu tüzel kişiliği haiz ya da tüzel kişiliği olmayan her türlü birlikleri " şeklinde tanımlanmıştır.

Anayasanın 135 maddesi kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarını "belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir" şeklinde tanımlanmıştır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar odaları Birliği Kanunun 2/b maddesinde "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak" Birliğin kuruluş amaçları arasında gösterilmiştir.

Bu kurallar uyarınca kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları olan ve kamu tüzel kişiliği bulunan TMMOB'nin ve Odaların kendi görev alanı ile ilgili yönetmelik çıkarma, düzenlemeler yapma yetkisinin bulunduğu açıktır.

Rekabet Kurulu tarafından 06.02.2013 tarih ve 13-09/122-M sayıyla rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 40. Maddesi uyarınca alınan karar doğrultusunda görevlendirilen Rekabet Başuzmanlarına verilen yetki belgesi ile, " 4054 sayılı Kanun'un 15 nci maddesi uyarınca, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinin defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini incelemeye…" yetkileri verilmektedir.

TMMOB ve bağlı odaları teşebbüs birliği ve teşebbüsler olmayıp, verilen yetki belgesi ile Rekabet başuzmanlarının TMMOB ve bağlı odaların defter ve belgeleri üzerinde inceleme yapamayacakları açıktır. Kamu Kurumu Niteliğinde Meslek Kuruluşu statüsüne sahip olan TMMOB ve bağlı Odaları idari kuruluşlar olup, tesis ettikleri işlemler idari işlem niteliği taşımaktadır. Bu anlamıyla, mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen, piyasaya hâkim olan kurumlar değildir.

Yukarıda arz ve izah edildiği üzere, TMMOB ve bağlı Odaları, Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamına girmemektedir. Bundan dolayı, TMMOB ve bağlı Odaların tesis etmiş oldukları idari işlemlerin Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun kapsamında incelemeye alınması mümkün değildir.

Anılan nedenlerle, öncelikle, Kurumunuzun başlatmış olduğu incelemeye, yetki yönünden itiraz ediyoruz. Her üç meslek Odası aynı çatı kuruluş altında (TMMOB) yer almaktadır ve söz konusu ücretlendirme de 1996 yılında ilk kez 560 Sayılı KHK ile gündeme gelen "Sorumlu Yöneticilik" belgelendirmesi yapılan kişiler için geçerlidir. İlgili KHK zaman içerisinde iki kez değişmiş; 5179 Sayılı Kanun ve peşinden 5996 Sayılı Kanun'a dönüşmüştür. Halen uygulanan ücret 5996 Sayılı Kanun kapsamında Odalarınca belgelendirilerek görev yapan istihdam zorunluluğu olan kişilere yöneliktir. Aynı işletmede çalışan ancak bu unvanı taşımayan Gıda Mühendisleri, Kimya Mühendisleri ve Ziraat Mühendisleri için geçerli değildir.

Hakkında ön araştırma yapılmasına karar verilen husus, TMMOB ve bağlı Odalar tarafından Mimarlık Mühendislik mesleğinin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak ve meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile yürürlüğe konulan düzenlemeler olup, Birlik ve Odaların, Anayasa ve 6235 sayılı yasa ile belirlenen görev alanı ile doğrudan ilgilidir. İnceleme konusu yapılan ilgili odaların aldığı karar, meslektaşlarının çalışma yaşamına ilişkindir. Meslektaşların çalışma hayatının iyileştirilmesi dışında da rekabeti engellemek gibi bir amaç güdülmüş değildir. Yürürlükteki mevzuat ile sözleşme yapma hürriyetine ve Rekabet Kanununa aykırı değildir. Aksine bu durumun tersine davranılması, mevzuata aykırılık teşkil edecektir.

Danıştay 8 Dairenin 2005/5700 E., 2007/4017 K., Danıştay 13. Dairenin 2007/10830 E., 2007/7326 K., Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 200971656 E., 2010/809 K. No'lu ilamlarıyla da, bu durum hüküm altına alınmıştır.

Bahsedilen nedenlerle, öncelikle yetki yönünden yapmış olduğumuz itirazın kabulüne, Kurulu'nuzun aksi kanaatte olması durumunda; şikayete konu edilen idari işlemin hukuka uygun olarak tesis edilmiş olması nedeniyle aleyhimizde yapılan şikayetin kabul edilmemesini arz ve talep ediyoruz.

R. Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Yazımıza Gelen Cevap

REKABET KURUMU

Yönetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığı

Sayı : 81435258-645-**5675** 22.05.2013
Konu : Gerekçeli Karar

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ
(Uçancıbaşı Mah., 561 Sk., TMMOB İşhanı)
DENİZLİ

Rekabet Kurulunun, 28/03/2013 tarih ve 13-17/245-120 sayılı gerekçeli kararı yazımız ekindedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Belkız Ayşe BULDUK
Başkan a.
Müdür

EKLER :
Ek1 - 13-17/245-120 sayılı karar (2 sayfa)

Güvenli Elektronik İmzalı Asıl ile Aynıdır
23/05/2013

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
04.06.2013
809

Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.
Evrak doğrulama adresi: http://ebysdogrulama.rekabet.gov.tr//Dogrulama.aspx?p=53229

Adres : Üniversiteler Mahallesi 1597. Cadde No:9 Bilkent Çankaya 06800 / ANKARA Bilgi için: İ. BİLEN
T : +90 312 291 44 44 F : +90 312 266 79 20
E : rek@rekabet.gov.tr Elektronik Ağ: www.rekabet.gov.tr

REKABET KURUMU

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı	: 2012-1-222	**(Önaraştırma)**
Karar Sayısı	: **13-17/245-120**	
Karar Tarihi	: 28.03.2013	

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan	: Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler	: Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR Kenan TÜRK, Fevzi ÖZKAN

B. RAPORTÖRLER: İsmail Yücel ARDIÇ, Mehmet Selim ÜNAL

C. BAŞVURUDA BULUNAN : [redacted]

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILANLAR :
- TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği Uçancıbaşı Mah. 561 Sok. TMMOB İşhanı Denizli
- TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Denizli Bölge Temsilciliği Uçancıbaşı Mah. 561 Sok. TMMOB İşhanı No:4 K:4 Denizli
- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Denizli Şubesi Uçancıbaşı Mah. 561 Sok. TMMOB İşhanı No:4 K:4 Denizli

(1) **E. DOSYA KONUSU: TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilciliği, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Denizli Bölge Temsilciliği ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Denizli Şubesinin aralarında düzenledikleri protokol ile 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu uyarınca gıda üretimi yapan işyerlerinde çalıştırılacak mühendislerin taban ücretlerini belirledikleri iddiası.**

(2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 04.12.2012 tarih ve 10148 sayı giren başvuru üzerine hazırlanan, 30.01.2013 tarih ve 2012-1-222/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu 06.02.2013 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 19.03.2013 tarih ve 2012-1-222/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvuruda özetle;
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ile gıda üretimi yapan işyerlerinde en az bir adet gıda mühendisi, ziraat mühendisi, kimya mühendisi, kimyager unvanlarına sahip meslek mensubu çalıştırılmasının zorunlu olduğu,
- Ancak, mühendis unvanı ile çalışmakta olan meslek mensuplarının bağlı olduğu odalar olan TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odalarının aralarında bir protokol düzenleyerek, çalıştırılacak mühendislerin taban ücretlerini net 2.600 TL (kamu sektöründe çalışan 8/1 derecesindeki mühendis maaşı) olarak belirledikleri,
- Bu taban ücret kararının da serbest rekabeti bozduğu,

iddia edilerek, gereğinin yapılması talep edilmiştir.

(4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, başvuruya yönelik şikayetin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamı dışında olduğu ve şikâyetin reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

ASLININ AYNIDIR

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(5) Önaraştırma sürecinde, raportörlerce odalarda yapılan incelemeler ve görüşmeler çerçevesinde; incelenen meslek odaları ve birlikleri, Anayasa'nın 135. maddesi, ilgili kanunlar ve mevzuat uyarınca faaliyet gösteren kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olduklarını, 4054 sayılı Kanun kapsamında bir teşebbüs veya teşebbüs birliği olarak nitelendirilmelerinin, eylemlerinin veya alınan kararların 4054 sayılı Kanun kapsamında incelemeye konu olmasının mümkün olmadığını, yargı kararlarının da bunu teyit ettiğini belirtmişlerdir. Meslek odaları ve birliklerinin 4054 sayılı Kanun kapsamında teşebbüs birliği olduğu pek çok yargı kararıyla teyit edildiğinden bu konu üzerinde ayrıca bir değerlendirme yapılmamıştır.

(6) Dosya konusu iddialar kapsamında yapılan incelemelerden mühendislere ödenecek ücretlerin, ilk kez 1996 yılında 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ile gündeme gelen "Sorumlu Yöneticilik" belgelendirmesi yapılan kişiler bağlamında gündeme geldiği; ilgili KHK'nin zaman içerisinde iki kez değiştiği; 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'a ve peşinden 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'na dönüştüğü; halen uygulanan ücretin 5996 sayılı Kanun kapsamında Odalarınca belgelendirilerek görev yapan istihdam zorunluluğu olan kişilere yönelik olduğu anlaşılmıştır.

(7) 5996 sayılı Kanun'un EK-1 başlıklı bölümünde gıda ve yem işletmelerinden üretimin nevine göre personel çalıştırmak zorunda olan işletmeler ve bu işletmelerde çalışabilecek meslek mensupları gösterilmiştir. Söz konusu meslek mensuplarının Kanun'da gösterilen işletmelerde istihdamı zorunlu olup bir hizmet sözleşmesiyle görevlerini ifa etmeleri gerekmektedir. Bu bakımdan meslek odalarının bu işletmelerde çalışacak meslek mensuplarının asgari ücretlerini belirlemesinin emek piyasasına yönelik bir düzenleme olduğu değerlendirilmektedir. Emek piyasası ise 4054 sayılı Kanun'un 3. maddesinin gerekçesinde belirtildiği üzere Kanun uygulaması dışındadır.

(8) Netice olarak dosya konusu şikayetin meslek odalarının emek piyasasına yönelik düzenlemelerinden kaynaklandığı, bu nedenle konunun 4054 sayılı Kanun'un kapsamı dışında olduğu kanaatine ulaşılmıştır.

J. SONUÇ

(9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Başkan
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

Doç. Dr. Mustafa ATEŞ | İsmail Hakkı KARAKELLE | Dr. Murat ÇETİNKAYA

Reşit GÜRPINAR | Kenan TÜRK | Fevzi ÖZKAN

ASLININ AYNIDIR

8.7.2.2. EGE BÖLGESİ SANAYİ ODASI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

EBSO

EGE BÖLGESİ SANAYİ ODASI
AEGEAN REGION CHAMBER OF INDUSTRY

10 Şubat 2014
Tarih : 1926
Sayı :
Servis : Sek. İzl. ve Meskom
Konu : Taban Ücret Hk.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
İzmir Şubesi

İlgi: 21.01.2014 tarih, 2014/0027 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik kapsamında zorunlu personel olarak çalışanlar için taban ücret uygulamasının devam ettiği, bu konuda 17.01.2014 tarihli yazımızda yanlış bilgilendirme yapıldığı bildirilmiştir.

Konu hakkında Üyelerimize yapılan duyuru, 08.01.2014 tarihinde tarafınızdan (TMMOB Gıda, Kimya, Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanları ile Türk Veteriner Hekimleri Birliği Merkez Konseyi Başkanı imzasıyla) yayımlanan basın bildiriniz dikkate alınarak hazırlanmıştır. Söz konusu bildiride bundan sonra mühendislerin asgari ücretle çalıştırılabileceği hususu üstüne basa basa tekrarlanarak, taban ücretin uygulanmayacağı belirtilmektedir.

Bu nedenle, 07 Ocak 2014 tarihinden yayımlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik'ten sonra taban ücretin uygulanması ile ilgili herhangi bir mahkeme kararının tarafımıza iletilmesi halinde Üyelerimize yapılan 17.01.2014 tarihli duyurunun düzeltileceği hususunu bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla,

Mustafa KALYONCU
Genel Sekreter

Ek: 08.01.2014 tarihli bildiriniz

M-C TSE-ISO 10002 K-Q TSE-ISO-EN 9000 TOBB TÜRKAK EFQM Recognised for excellence 4 star - 2012 İzmir

EGE BÖLGESİ SANAYİ ODASI-İZMİR: Cumhuriyet Bulvarı No:63 Pasaport-İzmir 35210 Telefon: (232) 455 29 00 (pbx) Faks: (232) 483 99 37
ANKARA BÜROSU: Abdullah Cevdet Sokak No:5/2 Çankaya-Ankara Telefon: (312) 441 34 08-09 Faks: (312) 441 33 97 info@ebso.org.tr www.ebso.org.tr

Tarih: 05.03.2014
Sayı: 2014/0338

EGE BÖLGESİ SANAYİ ODASI
Genel Sekreterliği'ne

İlgi: 10.02.2014 tarih ve 1926 sayılı yazınız

7 Ocak 2014 tarihli ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik"te yapılan değişiklikle birlikte, kayıt ve onay işlemlerinde, çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair aldığı belgenin aranması uygulaması kaldırılmıştır.

İlgi yazınızda belirtilen 08.01.2014 tarihinde TMMOB Gıda, Kimya, Ziraat Mühendisleri Odaları ve Türk Veteriner Hekimleri Birliği Merkez Konseyi Başkanları imzasıyla yapılan basın açıklamasında, yapılan bu değişiklikle hem gıda güvenliğiyle ilgili sorunların artacağı hem de mühendislerin hak kaybına uğrayacağı üstüne basa basa ifade edilmiştir. Basın açıklamasında ve yazdığımız çok sayıda bildiride ne dediğimiz gayet açık olup, anlamak istediğiniz biçimde anlama çabasından vaz geçmeniz gerekmektedir. Aksi durumda yasalara aykırı bir durumu savunan, çok açık biçimde ifade edilen sorunu yanlış anlamayı başaran tek kurum temsilcisi olarak tarihe geçeceksiniz.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca 16.01.2014 tarihinde yapılan Gıda Denetimleri ile ilgili basın açıklamasından görüleceği üzere Odalarımız, taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisini Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliği'nden değil Anayasanın 135 maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar odaları Birliği Kanunun 2/b maddesi uyarınca kendi görev alanı ile ilgili yönetmelik çıkarma, düzenlemeler yapma yetkisi bulunmasından almaktadır. Bu husus yargı denetiminden geçerek kesinleşmiş bir konudur. İlgili yargı kararları yazımız ekinde tarafınıza iletilmektedir.

Bu sebeple 17.01.2014 tarihinde üyelerinize yapılan duyurunun düzeltilerek yinelenmesi ve yapılan işlemle ilgili olarak tarafımıza bilgi verilmesini önemle rica ederiz. Aksi durumda yasal süreç başlatılacaktır.

Bilgilerinize sunarız

Petek ATAMAN TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Mehmet BESLEME TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Dr. Turhan TUNCER TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

EK-1 Ankara 7. İdare Mahkemesi 2010/809 Sayılı Kararı (3 sayfa)
EK-2 Danıştay 8. Daire 2013/8513 Sayılı Kararı (2 sayfa)

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Meşrutiyet Cad. No: 22/13
Kızılay - ANKARA
Tel: (0312) 418 28 26
Fax: (0312) 418 28 43
E-mail: gidamo@gidamo.org.tr
Web: www.gidamo.org.tr

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası
Selanik Cad. Çamlı Apt. No: 17/14
Kızılay / ANKARA
Tel: 0312 417 65 20
Faks: 0312 417 35 63
E-mail: kmo@kmo.org.tr
Web: www.kmo.org.tr

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Karanfil Sok. No: 28/18 06640
Kızılay - ANKARA
Tel: 0312 444 19 66
Faks: 0312 418 51 98
E-mail: zmo@zmo.org.tr
Web: www.zmo.org.tr

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/1656
KARAR NO : 2010/809

DAVACI : [redacted]

VEKİLİ : [redacted]

Gazipaşa Cad. No:29/2 Merkez/ ZONGULDAK

DAVALI : TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI / ANKARA

VEKİLİ : AV. ZEHRA MUDUN

Gazi Mustafa Kemal Bulvarı 18/12 Demirtepe / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirkette sorumlu yönetici olarak görev alması söz konusu olan Gıda Mühendisleri Odası Ankara Şubesi üyesi olan [redacted] ile davacı şirket arasında 21.08.2009 tarihinde imzalanan sözleşmenin ücret kısmının düzeltilmesi neticesinde belge verileceğine dair davalı odanın 28.09.2009 günlü ve 2009/0865 sayılı işleminin; davacı şirketin yasaya uygun biçimde Gıda Mühendisi ile sözleşme imzaladığı, yasanın hatalı yorumlanması neticesinde onay vermemesinin yerinde olmadığı, tarifelerin altındaki bir ücretin kararlaştırılabileceği iddiaları ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Asgari ücret belirlemeye ilişkin işlemlerin kaynağını Anayasa ve 6235 sayılı Kanun'un oluşturduğu ve konuya ilişkin Yönetmelik bulunduğu, daha önce 1981 ve 1990 tarihli Yönetmeliklerde de konunun düzenlendiği, davacı şirketin mesleğin her türlü iç denetimden yoksun kılınması ve haksız bir rekabet ortamı yaratmak için dava açtığı, Asgari Ücret Tarifesi uygulamalarının genel kabul gören uygulamalardan olduğu, Avrupa ülkelerinde de benzer düzenlemelerin bulunduğu, Danıştay 8. Dairesi tarafından Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali istemiyle açılan davanın reddedildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; davacı şirkette sorumlu yönetici olarak görev alması söz konusu olan Gıda Mühendisleri Odası Ankara Şubesi üyesi olan [redacted] ile davacı şirket arasında 21.08.2009 tarihinde imzalanan sözleşmenin ücret kısmının düzeltilmesi neticesinde belge verileceğine dair davalı odanın 28.09.2009 günlü ve 2009/0865 sayılı işleminin istemiyle açılmıştır.

T.C. Anayasasının 135. maddesinin 1. Fıkrasında; "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/1656
KARAR NO : 2010/809

tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir." hükmü yer almıştır.

6235 sayılı Kanunun 2. maddesinin (b) bendinde ise; "Birliğin kuruluş amacı ile yapamayacağı faaliyetler ve işler aşağıda gösterilmiştir. Birliğin kuruluş amacı: ... Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;" hükmüne, 19. maddesinde; "Odalar, bu kanunun 2 nci maddesinde belirtilen amaç için Birlik Umumi Heyetince kararlaştırılan işlerden yalnız odalarını ilgilendiren kısımlar ile görevlidirler." hükmüne, 33. maddesinde; "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihdisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler." hükmüne yer verilmiştir.

23 Şubat 2005 tarihli ve 25736 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Tmmob Mimarlık-Mühendislik Hizmetleri Ve Asgari Ücret-Asgari Çizim Ve Düzenleme Esasları Yönetmeliğinin 4. maddesinin (i) bendinde; asgari ücret her türlü mimarlık mühendislik hizmetlerinin, yürürlükteki kanun ve yönetmelikler uyarınca yapılabilmesi için TMMOB ve bağlı odalarca tespit ve ilan olunan ve 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 27 nci maddesinin 5 inci bendi uygulamalarına da esas en az ücretler olarak tanımlanarak devam eden maddelerde asgari ücretin nasıl belirleneceğine ilişkin kurallar yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirketin gıda mühendisi olarak Murat Bircan adlı kişi ile sözleşmesi imzaladığı, söz konusu sözleşmenin onaylanması için Gıda Mühendisleri Odasınca onay verilmesi için talepte bulunulduğu, ancak Oda tarafından iş sözleşmesinin ücrete ait kısmının düzeltilmesi halinde onay verileceği belirtilerek talebin reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Odaların, Mimarlık ve Mühendislik mesleğinin genel menfaatlerine uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek disiplini ile ahlakını korumak amacı ile Yönetmelik çıkarabileceği tabiidir. Söz konusu Yönetmeliklerin Anayasaya, Kanunlara ve diğer yandan sözleşme hürriyetine aykırı olmaması gerektiği de açıktır. Bu bağlamda Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından çıkartılan ve 23.02.2005 tarih ve 25736 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren TMMOB Mimarlık Mühendislik ve Asgari Ücret – Asgari Çizim ve Düzenleme Evrakı Yönetmeliğinin 4/j, k, l, s ve t bentlerinin, 6. maddesinin son fıkrasının, 7. maddesinin ilk fıkrası ve (c) bendinin ilk fıkrasının ve c/3 bendinin son cümlesi ile 7. maddenin d/3 bendinin iptali istemiyle açılan davada Danıştay 8. Dairesi'nin 25.06.2007 tarih ve E:2005/5208, 2007/4017 sayılı karar ile davanın reddine karar verildiği görülmektedir.

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/1656
KARAR NO : 2010/809

Bu durumda; Anayasa ve 6235 sayılı Kanun ile Rekabet Kanununa uygun olarak hazırlanan Yönetmelik hükümlerine göre belirlenen asgari ücret tarifesine aykırı olarak iş sözleşmesinde belirtilen ücret ile mühendis istihdam etme olanağı bulunulmadığından, başka bir ifadeyle bu durumun aksine davranılması mevzuata aykırılık teşkil edeceğinden, iş sözleşmesinin ücrete yönelik kısmının düzeltilmesi halinde onaylamanın mümkün olacağına dair dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **Davanın Reddine,** aşağıda dökümü yapılan 94,90 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 500,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 05/05/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
ERTAN DEMİRCİ	HİDAYET ERKEÇ	HASAN NAFİ KOCABEYOĞLU
33612	94911	103788

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı	:	15,60 TL
Karar Harcı	:	15,60 TL
YD Harcı	:	25,60 TL
Vekalet Harcı	:	2,50 TL
Posta Gideri	:	35,60 TL
TOPLAM	:	**94,90 TL**

M - A 18.05.2010
M - A 21.05.2010

ASLI GİBİDİR

T.C.
D A N I Ş T A Y
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2010/6467
Karar No : 2013/8513

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : [redacted]

Vekilleri : [redacted]

Karşı Taraf (Davalı) : TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

Vekili : Av. Zehra MUDUN SANCAR
Gazi Mustafa Kemal Bulvarı 18/12
Demirtepe/ANKARA

İstemin Özeti : Ankara 7. İdare Mahkemesinin 05/05/2010 gün ve E:2009/1656, K:2010/809 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu öne sürülerek, 2577 sayılı Yasanın 49. maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti : İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Sinan GÜLBAY

Düşüncesi : İstemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenip bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında yazılı nedenlerin bulunmasına bağlıdır.

İdare Mahkemesince verilen karar ve dayandığı gerekçe usul ve kanuna uygun olup, bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına ve yargılama giderlerinin temyiz isteminde bulunan üzerinde bırakılmasına, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 21/11/2013 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Yüksel ÖZTÜRK (X)	Alaittin Ali ÖĞÜŞ	Mesut GÜNGÖR	Kasım DAVAS	Ali KURUMAHMUT

T.C.
D A N I Ş T A Y
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2010/6467
Karar No : 2013/8513

KARŞI OY

(X)-Dava; davacı şirkette sorumlu yönetici olarak görev alan gıda mühendisi ile davacı şirket arasında 21.08.2009 tarihinde imzalanan sözleşmenin, ücret kısmının düzeltilmesi neticesinde sorumlu yöneticilik belgesi verileceğine dair 28.09.2009 günlü ve 2009/0865 sayılı TMMOB Gıda Mühendisleri Odası işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 135. maddesinde, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleri olduğu kurala bağlanmıştır.

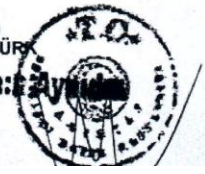
6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun Birliğin kuruluş amacını düzenleyen 2. maddesinin (b) fıkrasında da; Anayasa'nın 135.maddesine paralel bir düzenlemeye yer verilmiştir.

Dava konusu işlemin dayanağı 01/06/2005 tarihli protokol ile TMMOB Mimar Mühendislik ve Asgari Ücret-Asgari Çizim ve Düzenleme Evrakı Yönetmeliğinin, üst hukuk normu olan 6235 sayılı Kanunda ve Anayasada, meslek kuruluşlarına en az ücret belirleme yetkisi veren bir kural bulunmamaktadır.

Öte yandan, Anayasa'nın 55 inci maddesi hükmü uyarınca 4857 sayılı İş Kanunun 39. maddesinde, iş sözleşmesi ile çalışan ve bu Kanun kapsamında olan veya olmayan her türlü işçinin ekonomik ve sosyal durumlarının düzenlemesi için Asgari Ücret Tespit Komisyonu aracılığı ile ücretlerin asgari sınırlarının belirlenmesi hükmü genel olarak bütün işçiler için düzenlenmiş, ancak Kanunda meslek odalarının ayrıca asgari ücret belirleyebilmelerine ilişkin bir hükme yer verilmemiştir.

Belirtilen sebeplerle, gıda mühendislerinin sundukları hizmet karşılığında alacakları ücret için asgari tarife belirlenmesine, bu tarifenin kişi ve kuruluşları bağlamasına ilişkin hususlarda Gıda Mühendisleri Odasına yetki veren hükümler ve bu hükümler uyarınca işletmelerde istihdam edilen gıda mühendislerinin alacağı asgari ücretin belirlenmesine ilişkin hükümler, hukuka ve sözleşme hürriyetine aykırı olduğundan aksi yönde oluşan çoğunluk kararına katılmıyorum.

Başkan
Yüksel ÖZTÜRK



Aslın:

8.7.3. KAYIT VE ONAY YÖNETMELİĞİ DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ YAZILARIMIZ

8.7.3.1.RESMİ WEB SİTEMİZDE PAYLAŞTIĞIMIZ BİLGİ NOTLARIMIZ

Tarih : 10.01.2014

Bilindiği üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde Odamız tarafından İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi düzenlenerek ilgilisine verilmekteydi.

Ancak Bakanlık tarafından belirtilen yönetmelikte değişiklik yapılarak 07.01.2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Yapılan bu değişiklik ile kayıt ve onay işlemlerine yönelik olarak meslek odalarınca düzenlenen belgenin aranması uygulamasına son verilmiştir. Üyelerimizden Odamızca belirlenen taban ücret uygulamasının devam edip etmeyeceği, yapılan sözleşmelerde taban ücrete yer verilip verilmeyeceği yönünde sorular gelmektedir.

Taban ücret belirlemek ve mesleki denetim, odamızın yasal yetkisidir. Bu yetkiyi veren Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca yayınlanan bir mevzuat değildir. Aslında bu durum pek çok kereler ifade edilmeye çalışılmış; Odalarca düzenlenmekte olan İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgelerinin kaldırılmasının taban ücret uygulamasına engel olmayacağı ama kayıtdışı ve sahteciliği arttıracağı açıkça ifade edilmiştir.

İstihdamı Zorunlu Personel uygulamasının dayandığı mevzuat ile Odamıza gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil tüm meslektaşlarımız için taban ücret belirleme yetkisi veren mevzuat birbirinden farklıdır. Geçmişte meslek odalarının taban ücret belirlemesine yönelik itirazlar hem diğer Odalara hem de Odamıza yapılmış, hukuki yollara başvurulmuştur. Danıştay 8 Dairenin 2005/5700 E., 2007/4017 K., Danıştay 13. Dairenin 2007/10830 E., 2007/7326 K., Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 200971656 E., 2010/809 K. No'lu ilamlarıyla meslek odalarının taban ücret belirleyebileceği hüküm altına alınmıştır.

Özetle gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil olmak üzere meslektaşlarımızın verdikleri hizmetlere yönelik taban ücret belirlenmesi ve takibi devam edecektir. Meslektaşlarımız ile işveren arasında yapılacak sözleşmelerde Odamızca belirlenen taban ücret aranmaya devam edilecek; kayıtdışı ve sahteciliği önlemek için de odamızca yeni sistemler oluşturulacaktır.

Bilgilerinize sunarım

Fatmagül TUNCER
Yazman Üye

Tarih : 14.02.2014

Bildiğiniz gibi, 7 Ocak 2013 tarihli ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren**,** "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik"te yapılan değişiklikle birlikte, kayıt ve onay işlemlerinde, çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair aldığı belgenin Bakanlık işlemlerinde aranması kaldırılmıştır. Fakat sizlere daha önce gönderdiğimiz *"İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi ve Taban Ücret Uygulamaları Hakkında Bilgilendirme" metninde de* de belirttiğimiz gibi halen, **İstihdamı Zorunlu Personel** (İZP) çalıştırma zorunluluğu ve **İstihdamı Zorunlu Personel** sözleşmesi yapma zorunluluğu ve ODAmızın belirlediği **taban ücret** uygulaması devam etmektedir.

Çok sayıda üyemizden perakende sektöründe faaliyet gösteren süpermarketlerin bu konuda bir yanılgı içinde olduğu, meslektaşlarımıza artık İstihdamı zorunlu Personel taban ücret uygulamasının kaldırıldığını belirterek İstihdamı Zorunlu Personel Sözleşmelerinin feshine zorladıkları yönünde bilgiler gelmektedir.

ODAmız, taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisini Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliği'nden değil Anayasanın 135 maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar odaları Birliği Kanunun 2/b maddesi uyarınca kendi görev alanı ile ilgili yönetmelik çıkarma, düzenlemeler yapma yetkisi bulunmasından almaktadır**.** 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Kanunu gereği **ilgili meslek mensuplarının meslekleri ile ilgili işlerde çalışabilmek için bağlı bulundukları odaya üye olmaları ve ilgili meslek odalarının mevzuatına uymaları zorunludur. ODAmızın taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisi yargı denetiminden geçerek kesinleşmiştir.**

Kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşu olarak ODAmızın çok önemli bir görevi de meslektaşlarının özlük haklarını korumaktır. Anayasa'dan ve kanunlarımızdan aldığımız yetki ile mühendisler için İstihdamı Zorunlu Personel Sözleşmelerini takip etmeye, taban ücretleri belirlemeye ve uygulamaya devam edeceğiz. Bu kapsamda, siz değerli üyelerimizin arasından, herhangi bir sözleşme iptali, taban ücret uygulamasına son verilmesi ve ücretlerin aşağıya çekilmesine yönelik uygulamalara maruz kalanların, konuyu tarafımıza yazılı olarak bildirmesi ODAmızı bu mücadelesinde güçlendirecek ve kanunlardan gelen haklarımızı, hukuk yolu da dahil olası tüm yollarla korumamızı kolaylaştıracaktır.

Büyük zorluklarla yürütmekte olduğumuz görevimizi; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın yarattığı ek zorluklara rağmen hakkı ile yerine getirmeye, siz üyelerimizle birlikte devam edeceğiz.

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

8.7.3.2.PAYDAŞ KURUMLARA GİDEN YAZILARIMIZ

Tarih : 16.01.2014

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Sektörünün Değerli Temsilcileri,

Bilindiği üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde Odamız tarafından İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi düzenlenerek ilgilisine verilmekteydi.

Ancak Bakanlık tarafından belirtilen yönetmelikte değişiklik yapılarak 07.01.2014 tarih ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Yapılan bu değişiklik ile kayıt ve onay işlemlerine yönelik olarak meslek odalarınca düzenlenen belgenin aranması uygulamasına son verilmiştir. Yönetmelik yayımlandığı tarih itibariyle, Odamızca belirlenen taban ücret uygulamasının devam edip etmeyeceği, yapılan sözleşmelerde taban ücrete yer verilip verilmeyeceği yönünde sorular gelmeye başlamıştır.

Taban ücret belirlemek ve mesleki denetimleri yürütmek, odamızın yasal yetkisidir. Bu yetkiyi veren Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca yayınlanan bir mevzuat değildir. Aslında bu durum pek çok kereler ifade edilmeye çalışılmış; Odalarca düzenlenmekte olan İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgelerinin kaldırılmasının taban ücret uygulamasına engel olmayacağı ama kayıtdışı ve sahteciliği arttıracağı açıkça ifade edilmiştir. Ne yazık ki şimdi o noktaya gelinmiştir.

İstihdamı Zorunlu Personel uygulamasının dayandığı mevzuat ile Odamıza gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil tüm meslektaşlarımız için taban ücret belirleme yetkisi veren mevzuat birbirinden farklıdır.

Geçmişte meslek odalarının taban ücret belirlemesine yönelik itirazlar hem diğer Odalara hem de Odamıza yapılmış, hukuki yollara başvurulmuştur. **Danıştay 8 Dairenin 2005/5700 E., 2007/4017 K., Danıştay 13. Dairenin 2007/10830 E., 2007/7326 K., Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 200971656 E., 2010/809 K. No'lu ilamlarıyla meslek odalarının taban ücret belirleyebileceği hüküm altına alınmıştır.**

Özetle gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil olmak üzere meslektaşlarımızın verdikleri hizmetlere yönelik taban ücret belirlenmesi ve takibi işlemlerine devam edecektir. Meslektaşlarımız ile işveren arasında yapılacak sözleşmelerde Odamızca belirlenen taban ücret aranmaya devam edilecek; kayıtdışı ve sahteciliği önlemek için de odamızca yeni sistemler oluşturulacaktır.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım
Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

Tarih : 14.02.2014
Sayı : 2014/0233

Perakende Sektörünün Değerli Temsilcileri,

Bildiğiniz gibi, 7 Ocak 2014 tarihli ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren**,** "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik"te yapılan değişiklikle birlikte, kayıt ve onay işlemlerinde, çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair aldığı belgenin Bakanlık işlemlerinde aranması kaldırılmıştır. Fakat halen, **İstihdamı Zorunlu Personel** (İZP) çalıştırma zorunluluğu ve **İstihdamı Zorunlu Personel** sözleşmesi yapma zorunluluğu ve ODAlarımızın belirlediği **taban ücret** uygulaması devam etmektedir.

Çok sayıda üyemizden perakende sektöründe faaliyet gösteren süpermarketlerin bu konuda bir yanılgı içinde olduğu, meslektaşlarımıza artık İstihdamı zorunlu Personel taban ücret uygulamasının kaldırıldığını belirterek İstihdamı Zorunlu Personel Sözleşmelerinin feshine zorladıkları yönünde bilgiler gelmektedir.

Gerek ODAlarımızın, *08.01.2014 tarihli ve "Meslek Odaları Mesleki Denetimin Garantisidir İnsanlarımızın Gıda Zehirlenmesinden Ölmesini İstemiyoruz" başlıklı **b**asın açıklamasından, 16.01.201 tarihinde tüm üyelerimize ve paydaş kuruluşlara yapılan "İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi ve Taban Ücret Uygulamaları Hakkında Bilgilendirme" metninden gerekse de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca 16.01.2014 tarihinde yapılan Gıda Denetimleri İle İlgili basın açıklamasından* da görüleceği üzere ODAmız, taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisini Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliği'nden **değil** Anayasanın 135 maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar odaları Birliği Kanunun 2/b maddesi uyarınca kendi görev alanı ile ilgili yönetmelik çıkarma, düzenlemeler yapma yetkisi bulunmasından almaktadır. 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Kanunu gereği ilgili meslek mensuplarının meslekleri ile ilgili işlerde çalışabilmek için bağlı bulundukları odaya üye olmaları ve ilgili meslek odalarının mevzuatına uymaları zorunludur. ODAlarımızın taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisi yargı denetiminden geçerek de kesinleşmiştir.

Geçmişte meslek odalarının taban ücret belirlemesine yönelik itirazlar hem diğer Odalara hem de Odamıza yapılmış, hukuki yollara başvurulmuştur. **Danıştay 8 Dairenin 2005/5700 E., 2007/4017 K., Danıştay 13. Dairenin 2007/10830 E., 2007/7326 K., Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 200971656 E., 2010/809 K. No'lu ilamlarıyla meslek odalarının taban ücret belirleyebileceği hüküm altına alınmıştır.**

İstihdamı Zorunlu Personel uygulamasının dayandığı mevzuat ile Odamıza gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil tüm meslektaşlarımız için taban ücret belirleme yetkisi veren mevzuat birbirinden

farklıdır. Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair yönetmeliği ile bağlantısı olmayan bir uygulamanın varmış gibi gösterilmesi yanılmalara ve hak kayıplarına neden olduğundan, söz konusu yanıltıcı bilgilendirmelere ve meslektaşlarımızın hak kaybına neden olan uygulamalara bir son verilmesini rica ederiz, aksine uygulamalarda gerekli görüldüğünde yasal yollara da başvurulacaktır.
Özetle gıda işletmelerinde İstihdamı Zorunlu Personel olarak çalışanlar da dahil olmak üzere meslektaşlarımızın verdikleri hizmetlere yönelik olarak yapılan İstihdamı Zorunlu Personel Sözleşmelerinin ve taban ücret uygulamasının takibi işlemleri devam etmektedir.

Üst kuruluşumuz olan TMMOB ve SGK arasında yapılan protokole uygun olarak, meslektaşlarımız ile işveren arasında yapılacak İstihdamı Zorunlu Personel sözleşmelerinde Odamızca belirlenen taban ücret aranmaya ve meslektaşlarımızın çalıştıkları işletmeler, ODAlarımızın belirlediği taban ücret üzerinden denetlenmeye ve devam edilecektir.

Gereğini bilgilerinize rica ederiz

Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
Gıda Mühendisleri Odası	Kimya Mühendisleri Odası	Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih : 23.01.2014
Sayı : 2014/0095

Aydın Ticaret Odası'na

7 Ocak 2013 tarihli ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren**,** "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik"te yapılan değişiklikle birlikte, kayıt ve onay işlemlerinde, çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair aldığı belge kaldırılmıştır.

Ancak gerek odalarımızın 08.01.2014 tarihli ve "Meslek Odaları Mesleki Denetimin Garantisidir İnsanlarımızın Gıda Zehirlenmesinden Ölmesini İstemiyoruz" başlıklı **b**asın açıklamasından ve 16.01.201 tarihinde yapılan "İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi ve Taban Ücret Uygulamaları Hakkında Bilgilendirme" metninden; gerekse de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca 16.01.2014 tarihinde yapılan Gıda Denetimleri İle İlgili basın açıklamasından görüleceği üzere Odalarımız, taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisini Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliği'nden değil Anayasanın 135 maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar odaları Birliği Kanunun 2/b maddesi uyarınca kendi görev alanı ile ilgili yönetmelik çıkarma, düzenlemeler yapma yetkisi bulunmasından almaktadır. **Bu husus yargı denetiminden geçerek kesinleşmiştir.**

Çok sayıda üyemizden kurumunuz webinde bu konuda yanlış bilgilendirme olduğu; kendilerinin de artık bu uygulamanın kaldırıldığı yönünde baskıya maruz kaldıkları yönünde şikayet gelmektedir. Web sayfasında yer alan açıklama incelendiğinde; verilen bilginin yanıltıcı olduğu görülmektedir. **Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair yönetmeliği ile bağlantısı olmayan bir uygulamanın varmış gibi gösterilmesi yanılmalara ve hak kayıplarına neden olduğundan, söz konusu yanıltıcı metnin web sayfanızdan kaldırılması konusunda gereğini ihtaren rica ederiz. Aksine uygulamalarda yasal yollara başvurulacaktır.**

Bilgilerinize sunarız

Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
Gıda Mühendisleri Odası	Kimya Mühendisleri Odası	Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Başkanı

Tarih : 24.01.2014
Sayı : 2014/0097

Tüm Kuruyemiş Sanayici ve İş Adamları Derneği'ne

7 Ocak 2013 tarihli ve 28875 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren**,** "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik"te yapılan değişiklikle birlikte, kayıt ve onay işlemlerinde, çalıştırılması zorunlu personelden meslek odası bulunan meslek mensubunun, bağlı olduğu meslek odasından ilgili işletmede çalıştığına dair aldığı belge kaldırılmıştır.

Ancak gerek odalarımızın 08.01.2014 tarihli ve "Meslek Odaları Mesleki Denetimin Garantisidir İnsanlarımızın Gıda Zehirlenmesinden Ölmesini İstemiyoruz" başlıklı **b**asın açıklamasından ve 16.01.201 tarihinde yapılan "İstihdamı Zorunlu Personel Onay Belgesi ve Taban Ücret Uygulamaları Hakkında Bilgilendirme" metninden; gerekse de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nca 16.01.2014 tarihinde yapılan Gıda Denetimleri İle İlgili basın açıklamasından görüleceği üzere Odalarımız, taban ücret belirleme ve mesleki denetim yetkisini Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliği'nden değil Anayasanın 135 maddesinde tanımlanan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar odaları Birliği Kanunun 2/b maddesi uyarınca kendi görev alanı ile ilgili yönetmelik çıkarma, düzenlemeler yapma yetkisi bulunmasından almaktadır. **Bu husus yargı denetiminden geçerek kesinleşmiştir.**

Çok sayıda üyemizden kurumunuz webinde bu konuda yanlış bilgilendirme olduğu; kendilerinin de artık bu uygulamanın kaldırıldığı yönünde baskıya maruz kaldıkları yönünde şikayet gelmektedir. Web sayfasında yer alan açıklama incelendiğinde; verilen bilginin yanıltıcı olduğu görülmektedir. **Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair yönetmeliği ile bağlantısı olmayan bir uygulamanın varmış gibi gösterilmesi yanılmalara ve hak kayıplarına neden olduğundan, söz konusu yanıltıcı metnin web sayfanızdan kaldırılması konusunda gereğini ihtaren rica ederiz. Aksine uygulamalarda yasal yollara başvurulacaktır.**

Bilgilerinize sunarız

Petek ATAMAN TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Mehmet BESLEME TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Dr. Turhan TUNCER TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

8.7.4. DİĞER KURUMLARLA YAPILAN YAZIŞMALARIMIZ

8.7.4.1.CUMHURBAŞKANLIĞI İLE YAZIŞMAMIZ

Tarih: 08.07.2013
Sayı: 2013/0581

Sayın Abdullah GÜL
Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası tarafından çok uzun zamandır, gıda denetimlerinde yetersiz kalındığını, kamuda geliştirilen istihdam politikalarının bu işin eğitimini almış olan Gıda Mühendisleri açısından olumsuz ve yetersiz olduğu dile getirilmiş, gerek yazılı gerekse sözlü olarak T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na taşınmıştır.

Uzman eşliğinde üretimin hem gıda güvenliğinin sağlanarak insan sağlığının korunması hem de üretilen üründe kalite artışına bağlı olarak işletmecinin gelir artışına katkı sağlaması nedeniyle, sayıca % 80'ini oluşturan ve uzman varlığı olmaksızın üretim yapan küçük ölçekli gıda işletmelerinde, tarla ve çiftlikte görev yapan ve kamu bütçesinden ücretlendirilen tarım danışmanlarında olduğu gibi; kamudan bütçelendirilmiş gıda danışmanlarının çalıştırılmasının sağlanması yönünde"Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı Sistemi" önerimiz 6 Ocak 2012 tarihinde T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na sunulmuştur. Geçen süreçte, Bakanlıkça önerilerimiz dikkate alınacağı ifade edildiği halde, geldiğimiz noktada bir gelişme kaydedilememiştir.

Türkiye'de var olan gıda mühendislerinin temsilcisi ve sesi olarak, tüm bu sorunları dile getirmek amacıyla, 15 Aralık 2012 tarihinde ülkemizde gıda güvenliğini olması gereken şartlarda sağlayabilmek üzere, Gıda Mühendislerinin eğitimini aldıkları konuda hem özel sektörde hem de kamuda hak ettikleri biçimde yer bulması için, "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" konulu eylem sürecimizi başlatmıştır. Bu kapsamda, 19 Ocak 2013 tarihinde de Ankara'da bir basın açıklaması gerçekleştirilmiştir. Sürecin ikinci aşamasında, yurt çapında meslektaşlarımız ve halkımızla birlikte bir imza kampanyası sürdürülmüş ve üyelerimizden, meslektaşlarımızdan ve halkımızdan binlerce imza toplanmıştır. Bu imzalar 31.05.2013 tarihinde T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na teslim edilmiştir. Söz konusu eylem sürecinde toplanan imzaların birer kopyasını şahsınıza iletir, ülkemizde yaşayan her vatandaşı ilgilendiren gıda güvenliği konusundaki taleplerimizi ve bunu sağlamada yetkin olan gıda mühendislerinin sorunlarını yakın ilginize sunarım.

Saygılarımla,
Petek ATAMAN
Başkan

EK – 1455 sayfa, toplam 29856 imza

8.7.4.2.BAŞBAKANLIK İLE YAZIŞMALARIMIZ

Tarih: 08.07.2013
Sayı: 2013/0582

Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN
Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası tarafından çok uzun zamandır, gıda denetimlerinde yetersiz kalındığını, kamuda geliştirilen istihdam politikalarının bu işin eğitimini almış olan Gıda Mühendisleri açısından olumsuz ve yetersiz olduğu dile getirilmiş, gerek yazılı gerekse sözlü olarak T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na taşınmıştır.

Uzman eşliğinde üretimin hem gıda güvenliğinin sağlanarak insan sağlığının korunması hem de üretilen üründe kalite artışına bağlı olarak işletmecinin gelir artışına katkı sağlaması nedeniyle, sayıca % 80'ini oluşturan ve uzman varlığı olmaksızın üretim yapan küçük ölçekli gıda işletmelerinde, tarla ve çiftlikte görev yapan ve kamu bütçesinden ücretlendirilen tarım danışmanlarında olduğu gibi; kamudan bütçelendirilmiş gıda danışmanlarının çalıştırılmasının sağlanması yönünde"Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı Sistemi" önerimiz 6 Ocak 2012 tarihinde T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na sunulmuştur. Geçen süreçte, Bakanlıkça önerilerimiz dikkate alınacağı ifade edildiği halde, geldiğimiz noktada bir gelişme kaydedilememiştir.

Türkiye'de var olan gıda mühendislerinin temsilcisi ve sesi olarak, tüm bu sorunları dile getirmek amacıyla, 15 Aralık 2012 tarihinde ülkemizde gıda güvenliğini olması gereken şartlarda sağlayabilmek üzere, Gıda Mühendislerinin eğitimini aldıkları konuda hem özel sektörde hem de kamuda hak ettikleri biçimde yer bulması için, "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" konulu eylem sürecimizi başlatmıştır. Bu kapsamda, 19 Ocak 2013 tarihinde de Ankara'da bir basın açıklaması gerçekleştirilmiştir. Sürecin ikinci aşamasında, yurt çapında meslektaşlarımız ve halkımızla birlikte bir imza kampanyası sürdürülmüş ve üyelerimizden, meslektaşlarımızdan ve halkımızdan binlerce imza toplanmıştır. Bu imzalar 31.05.2013 tarihinde T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na teslim edilmiştir. Söz konusu eylem sürecinde toplanan imzaların birer kopyasını şahsınıza iletir, ülkemizde yaşayan her vatandaşı ilgilendiren gıda güvenliği konusundaki taleplerimizi ve bunu sağlamada yetkin olan gıda mühendislerinin sorunlarını yakın ilginize sunarım.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

EK – 1455 sayfa, toplam 29856 imza

Tarih: 25.12.2013
Sayı: 2013/1142

BAŞBAKANLIK İLETİŞİM MERKEZİ'NE

İŞKUR Antalya Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü tarafından Kurum web sitesinde iş ilanları kısmında yayınlanan ve bir örneği ekte bulunan ilanın yasalara aykırı olması nedeniyle Odamız 18.01.2013 tarihinde Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü'ne bildirimde bulunmuştur. Yapılan bildirimde Antalya Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü biriminden ilan edilen iş ilanında Manavgat'ta faaliyet gösteren KVAS Gıda San. Tur. Tic. Ltd. Şti. unvanlı işyerinin Gıda Mühendisi veya Kimyager çalıştırmak üzere eleman aradığı bildirildiği ve ilanda 'FİİLİ ÇALIŞMA ZORUNLU DEĞİLDİR DİPLOMA ÇALIŞTIRILABİLİR' ibaresine yer verildiği, ilanda belirtilen çalışma şekli ve uygulamanın yasalara aykırı olduğu gibi, gıda güvenliği ve halk sağlığı açısından da kabul edilemez olduğu belirtilmiştir. Suç oluşturan bu ilanın denetim ve yayınından sorumlu birim hakkında gerekli işlemler yapılarak, gerçekleştirilen işlemler hakkında Odamıza bilgi verilmesi istenmiştir. Ancak bugün itibariyle yazının hala cevaplanmaması nedeniyle 25.12.2013 tarihinde bir kez daha aynı talepte bulunulmaktadır.

Bilgilerinize önemle arz ederim.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

8.7.4.3. TRT DİYANET TV UYGULAMASI HAKKINDA YAPILAN YAZIŞMALARIMIZ

Tarih: 20.11.2013
Sayı: 2013/1013

TÜRKİYE RADYO TELEVİZYON KURUMU
Genel Müdürlüğü'ne

13 Kasım 2013 tarihinde, TRT Diyanet TV'den Odamıza gönderilen bir e-posta mesajı ile 21.11.2013 tarihinde 'Yeni Güne Merhaba" isimli programda gıda mühendisi bir bay ile program gerçekleştirme talebi iletilmiştir. Bu talep Odamızca "ayırımcı" bir yaklaşım olarak değerlendirildiğinden, programa katılım sağlanmayacağı bildirilmiştir (Ek-1).

Söz konusu program daveti ile ortaya çıkan ayrımcılığın hangi gerekçelerle yapıldığının tarafımıza bildirilmesi için gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

Ek-1 TRT Diyanet TV Yapım Koordinatörü ile yapılan mesajlaşma (1 sayfa)

Yazımıza Gelen Cevap

12

T.C.
TÜRKİYE RADYO – TELEVİZYON KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Televizyon Dairesi Başkanlığı
TRT Anadolu Kanal Koordinatörlüğü

Sayı : 25418277- 150 - 1369 25 /11/2013
Konu : Yeni Güne Merhaba.

25.11.2013 * 19112

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINA
Meşrutiyet Caddesi No: 22/13 06640 Kılızay/ANKARA

İlgi: 20.11.2013 tarihli ve 2013/1013 sayılı yazınız.

Diyanet İşleri Başkanlığı ile Kurumumuz arasında 20.06.2013 tarihinde imzalanan yayın işbirliği protokolü çerçevesinde **TRT-Diyanet logosuyla** TRT Anadolu kanalımızda yayın yapılmaktadır.

Bu bağlamda, halen Kanalımızda yayınına devam edilen ve yapımı Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen **"YENİ GÜNE MERHABA"** isimli programda gıda mühendisi bir bay ile program gerçekleştirme talebi ve bu talebin tarafınızca "ayrımcı" bir yaklaşım olarak değerlendirilmesi hakkında ilgide kayıtlı yazınız ve eki incelenmiştir.

Sözkonusu program yaş grupları farklı da olsa; ağırlıklı hedef kitlesi kadınlardan oluşan bir programdır. Programda, sağlık, mühendislik, günlük yaşam (itfaiye, kombi, ambulans hizmetleri, beyaz eşya, kuru temizleme vs.) gibi konularda gerek stüdyoya davet edilen gerekse kendisiyle röportaj yapılarak VTR şeklinde yayınlanan bölümlerde; ağırlıklı olarak erkek konuklara yer verilmektedir.

Diğer yandan psikoloji, çocuk, sanat, yemek, el becerileri, evlilik gibi alanlarda; izler kitlenin beklentilerini dikkate alarak kadın konuk ağırlıklı bir tercihte bulunulabilmektedir. Öte yandan program hafta içi her gün, birden fazla konuklu, iki bölümlü ve 1,5 saat olduğu için, konuklarımızdan biri kadınsa diğerinin erkek; birinci bölümde erkek ise ikinci bölümde kadın olmasına dikkat edilip; renkli bir ekran oluşturmaya gayret edilmektedir.

Yukarıda da belirtilen hususlar da dikkate alındığında programa davet edilecek konukların seçimi hiç bir ayrımcı yaklaşım sergilenmeden tamamen programın konusu ve konseptine uygun olarak yapılmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Osman GÖKMEN
Genel Müdür a.
TRT Anadolu Kanal Koordinatörü

TMMOB
29.11.2013
1648-

TRT ANADOLU KANAL KOORDİNATÖRLÜĞÜ Turan Güneş Bulvarı TRT Sitesi B-C Blok Kat : 9
No : 912-920 06450 ORAN / ANKARA TLF : 0 (312) 463 30 50 FAKS: 0 (312) 463 30 78

8.7.4.4. TÜRKİYE İŞ KURUMU TARAFINDAN YAYINLANAN DİPLOMA TİCARETİNİN ÖNÜNÜ AÇAN İŞ İLANI HAKKINDAKİ YAZIMIZ

Tarih: 18.01.2013
Sayı: 2013/0114

TÜRKİYE İŞ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Kurumunuz Antalya Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü biriminden ilan edilen ve ekte ekran görüntüsü sunulan iş ilanında Manavgat'ta faaliyet gösteren KVAS Gıda San. Tur. Tic. Ltd. Şti. unvanlı işyerinin Gıda Mühendisi veya Kimyager çalıştırmak üzere eleman aradığı bildirilmiş ve ilanda ' FİİLİ ÇALIŞMA ZORUNLU DEĞİLDİR DİPLOMA ÇALIŞTIRILABİLİR' ibaresine yer verilmiştir.

İlanda belirtilen çalışma şekli ve uygulama yasalara aykırı olduğu gibi, gıda güvenliği ve halk sağlığı açısından da kabul edilemez.

Suç oluşturan bu ilanın denetim ve yayınından sorumlu birim hakkında gerekli işlemler yapılarak, gerçekleştirilen işlemler hakkında Odamıza bilgi verilmesi arz ve talep olunur.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

Tarih: 25.12.2013
Sayı: 2013/1141

TÜRKİYE İŞ KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

İlgi: 18.01.2013 tarih ve 2013/0114 sayılı yazımız

İlgi yazımızla Kurumunuz Antalya Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü biriminden ilan edilen ve ilgi yazımız ekinde ekran görüntüsü sunulan iş ilanında Manavgat'ta faaliyet gösteren KVAS Gıda San. Tur. Tic. Ltd. Şti. unvanlı işyerinin Gıda Mühendisi veya Kimyager çalıştırmak üzere eleman aradığı bildirildiği ve ilanda ' FİİLİ ÇALIŞMA ZORUNLU DEĞİLDİR DİPLOMA ÇALIŞTIRILABİLİR' ibaresine yer verildiği, ilanda belirtilen çalışma şekli ve uygulamanın yasalara aykırı olduğu gibi, gıda güvenliği ve halk sağlığı açısından da kabul edilemez olduğu belirtilmiş, suç oluşturan bu ilanın denetim ve yayınından sorumlu birim hakkında gerekli işlemler yapılarak, gerçekleştirilen işlemler hakkında Odamıza bilgi verilmesi istenmişti.

Ancak ilgi yazımıza günümüze kadar cevap alınamamıştır. Söz konusu yazımıza en kısa sürede cevap yazılması hususunda gereğini önemle arz ederim.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

8.7.4.5. T.C. İSTANBUL VALİLİĞİ TALEBİ ÜZERİNDE BAŞÖRTÜLÜ FOTOĞRAF İLE KAYIT KONUSUNDA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.4.34.01.00-521.05-25872
Konu : Derya TUNA' nın başvurusu.

GÜNLÜ
07/05/2012

GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINA
Osmanağa Mah. Müzhetefendi Sok. No:34 D:3 Kadıköy /İST

İlgi : Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığının 19.04.2012 tarih ve 569346336 sayılı yazısı.

Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığına başvuruda bulunan Derya TUNA' nın; ilgi yazı ekinde alınan, CATERING firmasına sorumlu yönetici olarak başvurduğunu, 16.04.2012 tarihinde adı geçen firmada işe başlayacağını, ancak, 10.04.2012 tarihinde Gıda Mühendisleri Odasına üye olmak için gittiğini, ancak başörtülü fotoğraf ile kayıt yapılamayacağının ve başı açık fotoğraf kabul etliklerinin belirtilmesi üzerine, üye olamadığını, belirtilerek, konuya dair şikayetlerini içeren, 18.04.2012 tarihli dilekçesi, ilişikte gönderilmiştir.

İl ve İlçe İnsan Hakları Kurullarının Kuruluş, Görev ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmeliğin 13.maddesi uyarınca verilecek cevaba esas olmak üzere, iddianın araştırılarak, yapılan işlem sonucundan, **en geç, 20.05.2012 tarihine kadar,** Valiliğimize bilgi verilmesi hususunda;

Bilgi ve gereğini arz ve rica ederim.

Mustafa GÜRAN
Vali a.
Vali Yardımcısı
İl İnsan Hakları Kurulu Başkanı

EK :
İlgi yazı ve eki (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği:
Gıda Mühendisleri Odasına

Bilgi:
Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığına
Derya TUNA
Kartaltepe Mah.Gaziosmanpaşa Cad.
No:112/2 Bayrampaşa /İST

Bu evrakın 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalandığı tasdik olunur. ...../...../20...
MÜHÜR
ADI SOYADI
Unvanı
İmzası

Canan ALTUNSOY
Hukuk İşleri Şefi

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

Ankara Cad. Hükümet Konağı Sok. Fk Bina Ayrıntılı bilgi için irtibat:F.KURT
Telefon: (212)455 59 00/ 5775 Faks. (212) 519 11 11
e-posta: istanbulvali@istanbul.gov.tr Elektronik Ağ: www.istanbul.gov.tr

TMMOB
Gıda Mühendisleri Odası
TARİH 08.05.2012
SAYI -564-

Gelen faks : 02125191111

T.C.

BAŞBAKANLIK
İnsan Hakları Başkanlığı

Sayı : B.02.0.İHB.560-569346336 19/04/2012
Konu : Derya TUNA 'nın e-posta başvurusu hk.

İSTANBUL VALİLİĞİNE
(İl İnsan Hakları Kurulu Başkanlığı)

Sayın Derya TUNA'nın elektronik posta yoluyla 18 Nisan 2012 tarihinde Başkanlığımıza yapmış olduğu başvurusu İl ve İlçe İnsan Hakları Kurullarının Kuruluş Görev ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmeliğin 18/g maddesi nazara alınarak, incelenmek üzere Kurulunuza gönderilmiştir.

Konunun İl İnsan Hakları Kurulu gündemine alınmasını, gerekli inceleme araştırmanın kurulunuzca yapılmasını, yapılan işlem hakkında da başvurana ve Başkanlığımıza bilgi verilmesini rica ederim.

[E-İmzalı]
Mehmet ALTUNTAŞ
Başbakan a.
İnsan Hakları Başkanı V.

91616-1

Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü
Vali A.
27 NİSAN 2012

Ek :
1- E-posta dilekçe (2 sayfa)

Yüksel Caddesi No. 23, Kat 3, Yenişehir 06650 Ankara – TÜRKİYE Bilgi: S.KAVAKLI Dahili 2934
Tel: (0312) 422 2920 – Faks: 422 2996 e-mail: ihb@basbakanlik.gov.tr. web: www.ihb.gov.tr

İ.İ.T.D : Tarih No:	28.04.2012
~~Bimer No:~~	62

Hukuk İşleri Şefliğine
30.04.2012

Gelen faks : 02125191111

Kimden: DERYA TUNA [derya_tn@hotmail.com]
Gönderildi: 18 Nisan 2012 Çarşamba 10:30
Kime: İnsan Hakları Başkanlığı
Konu: DİLEKÇE-GIDA MÜHENDİSİ>

SAYIN YETKİLİ,

07.04.2012'DE MADDI SIKINTILAR NEDENIYLE 14 AY CALISTIGIM IS YERIMDEN ISTIFA ETTIM.BIR CATERING FIRMASINA SORUMLU YONETICILIK YAPMAK ICIN ONCESINDE ANLASMISTIM VE 16 NISAN 2012'DE YENI ISE BASLAYACAKTIM.

ANCAK DÜN(10.04.2012) GIDA MUHENDISLERI ODASINA UYE OLMAYA GITTIM VE SONRASINDA YENI FIRMA ILE SOZLESME YAPILACAKTI ANCAK ODANIN ÇALIŞANI KAPALI(BAŞ ÖRTÜLÜ OLARAK) RESIM ILE KAYIT YAPAMAYACAGINI VE ACIK FOTOGRAF VERMEMI ISTEDI.SONUC OLARAK UYE OLAMADAN ODADAN AYRILDIM.

*UNIVERSITELERE BILE ARTIK BAS ORTUSUYLE GIRILEBILIRKEN GIDA MUHENDISLERI ODASININ BOYLE BIR UYGULAMA HAKKI VAR MI?
*IKI UNIVERSITEYI DE 1.LIK ILE BITIRMIS BIRI OLARAK ODA CALISANLARI YUZUNDEN MESLEGIMI ICRA EDEMEYECEK MIYIM?ISSIZ MI KALACAGIM?

KIZLAR OKUSUN DIYE YAPILAN KAMPANYALAR BIR YANA;

*OKUYAN KIZLAR MESLEGINI SIZCE ICRA EDEBLIYOR MU?
*BU SENE KPSS YAPILACAK VE KPSS'Yİ KAZANSAK BİLE DEVLETİN TARIM VE KÖY İŞLERİ BİZİ BÜNYESİNDE CALISTIRABILECEK Mİ?

BAS ORTUSUYLE BERABER HER KAPIYI YUZUMUZE KAPATMAK ZORUNDALAR MI?BU KONUDA YARDIMCI OLMANIZI ARZ EDERİM.

SAYGILARIMLA,

GIDA MÜHENDİSİ
DERYA TUNA

ADRES:
Karteltepe mah.
Gaziosmanpaşa Cad. No.112/2
Bayrampaşa / İSTANBUL

Tarih: 18.05.2012
Sayı: 2012/0292

T.C. İSTANBUL VALİLİĞİ
Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü'ne

İlgi: 07.05.2012 tarih, 05-25872

Odamıza üye olmak isteyen Derya Tuna'nın başörtülü fotoğraf ile kayıt yapılmayacağının kendisine bildirilmesi üzerine, usulüne uygun fotoğrafla tekrar müracaatta bulunmuş ve 14.04.2012 tarihinde 13130 üye numarası ile TMMOB Gıda Mühendisleri Odasına kaydı yapılmıştır.

Buna rağmen; üyemizin Başbakanlık İnsan Hakları Başkanlığı'na Odamızı şikayet ettiği öğrenilmiştir.

Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği ve ona bağlı olan Odamız, Anayasa'nın 135. maddesin-de tanımlanan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları olup, kamu hizmeti veren kuruluşlardan olduğu açıktır. Buna göre TMMOB ve ona bağlı kuruluşların düzenlediği belgeler de resmi belge niteliğindedir. Bu nedenle Sorumlu Yönetici Belgesi almak için müracaat edenlerden verdikleri fotoğrafın "belgelere yapıştırılacak fotoğrafın son altı ay içerisinde, açık, sakalsız, düzgün bir kıyafetle çekilmiş olacaktır" şeklindeki hükme aykırı nitelikte olmaması şartı aranmaktadır.

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 2 Aralık 1994 tarihli 64 no'lu kararında " Odalarımız tarafından düzenlenen kimlik, SMM vb. her türlü fotoğraflı belgelerde; Anayasanın 174. maddesi uyarınca türbanlı, başörtülü, sakallı gibi tanımayı zorlaştırıcı fotoğrafların kabul edilmemesine ve kullanılmamasına" hükmü yer almaktadır.

Anayasa Mahkemesi'nin bir kararında "çağdaş bir görünüm taşımayan başörtüsü ve onunla birlikte kullanılan belli biçimdeki giysiyi Türk Devrimi'nin ilkeleri ve Anayasa'nın 174. maddesi kapsamındaki devrim yasaları ile güdülen amaçla bağdaştırmak mümkün olmadığından, sakallı ve türbanlı fotoğraf veren üyelerin istemlerinin kabul edilmemesi yönündeki düzenlemede ve bu düzenlemeye dayalı olarak belge verilmemesi işleminde hukuka aykırılık bulunmamaktadır" denilmiştir.

Danıştay 8 Daire ve Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun kararları da bu yöndedir. (Konuya ilişkin Danıştay kararları ekte sunulmuştur.)

TMMOB Gıda Mühendisleri Odasına üyelik başvurusu nedeniyle verilen başı kapalı fotoğrafların uygun bulunmama nedeni, yasal mevzuat ve konuya ilişkin yargı kararları olup, Odamızın insan haklarına aykırı uygulamasından bahsedilemeyeceği açıktır.

Saygılarımla,
Petek ATAMAN
Başkan

8.7.4.6. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 01.08.2012
Sayı: 2012/0453

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

Üst kurumumuz olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'nin 23 Kasım 2002 tarihli Yönetim Kurulu Toplantısında "Gıda ve Biyoteknoloji Mühendisleri"nin Gıda Mühendisleri Odası'na kaydolmalarına ve mesleki haklarına yönelik faaliyetlerini Odamız çatısı altında yürütmelerine karar verilmiştir.

Hali hazırda bu unvana sahip bir üyemiz ya da üyelik başvurusu bulunmamaktadır. Odamıza yüklenen bu sorumluluğun yerine getirebilmesi ve gereken çalışmaların yapılabilmesi için; ülkemizde kurumunuza bağlı üniversiteler içerisinde "Gıda ve Biyoteknoloji Mühendisliği" adı ile eğitim öğretim veren bir bölüm olup olmadığının ve bugüne kadar yurtdışında eğitim almış kişi veya kişilere "Gıda ve Biyoteknoloji Mühendisi" unvanı ile denklik verilip verilmediğinin, verildi ise bu kişilerin isim ve adres bilgilerinin bilinmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

İhtiyaç duyulan bilginin tarafımıza iletilmesi hususunda gereğini bilgilerinize sunarım.

Petek ATAMAN
Başkan

8.7.4.7. T.C. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 18.03.2013
Sayı: 2013/0244

T.C. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
DERNEKLER DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA

Odamız mesleki alanında gerçekleştirdiği faaliyetler çerçevesinde aynı amaçla kurulmuş dernekler ile karşılıklı bilgi akışını sağlamak ve işbirliği yapmak üzere çalışmalara başlamayı planlamaktadır.

Bu nedenle ülkemizde adında "Gıda Mühendisi" geçen derneklerin tam adları, faaliyet gösterdikleri iller, yönetim kurulu üyelerinin isimleri ve dernek iletişim bilgilerini 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında talep etmekteyiz. Gereği hususunu bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

Yazımıza Gelen Cevap

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Dernekler Dairesi Başkanlığı

Sayı :B.05.0.DDB.0.00.02.00/622.03 - 1358 09./04/2013

Konu : Bilgi Talebi

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASINA
ANKARA

İlgi : 18/03/2013 tarih ve 2013/0244 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazıda istenilen bilgiler mevcut kayıtlarımızdan çıkartılarak ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.

Mustafa YARDIMCI
Bakan a.
Dernekler Dairesi Başkanı

EK:
Liste (1 Sayfa)

16.04.2013
-641-

Namık Kemal Mah. İnönü Blv. A. Blok Kat:2 Bakanlıklar 06644 ANKARA
Telefon: (0 312) 422 48 46 Faks: (0 312) 417 45 13
e-posta: dernekler@icisleri.gov.tr Elektronik Ağ: www.dernekler.gov.tr
Ayrıntılı bilgi için irtibat: İ.TOKUR

Sıra no	Derneğin adı	İli	Yönetim Kurulu Üyeleri	Telefonu	Adresi
1	GIDA MÜHENDİSLERİ DERNEĞİ	İSTANBUL	ABDUSAMED BOYU (Geçici Başkan) ŞAKİR BAYRAKDAR BİLAL YILDIRIM MURAT GÜLSEREN ABDULLAH BAYCAR HAYATTİ BORCEKLİ ADEM AKYOL	05327104548- 05364275072- 05055322001	YEŞİLTEPE MAH. MAH. HACİİSMAİLOĞLU İŞHANI 74. SOK.NO:KAT:5/DAİRE:64 ZEYTİNBURNU/İSTANBUL
2	KAMU PERSONELİ GIDA MÜHENDİSLERİ DERNEĞİ	ANKARA	SELÇUK SALİM ERDOĞAN (Başkan) MUHAMMET ERCAN MUSTAFA GÜLER MUHAMMED FURKAN YARDİBİ FATİH TEMEL	05074299288	BALIKÇIOĞLU İŞMERKEZİ MAH. NECATİBEY CADDESİ KAT:9NO:169 ÇANKAYA/ANKARA

8.7.4.8. ULUSAL SÜT KONSEYİ'NE GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih: 27.05.2013
Sayı: 2013/0464

ULUSAL SÜT KONSEYİ YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 24.05.2013 tarih ve USK.2013-552 sayılı yazınız

İlgi yazınızla istemiş olduğunuz, Ulusal Süt Konseyi Yönetmeliğinin 6. maddesi (c) fıkrası gereği, 26.06.2013 tarihinde yapılacak olan Konsey 3. Olağan Genel Kurulu'nda kurumumuzu temsil edecek asıl ve yedek temsilcilerin isim, unvan ve iletişim bilgileri aşağıda yer almaktadır. Gereğini bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA TUNCER
Yazman Üye

Asıl Temsilci: Rahime Petek ATAMAN, Başkan 0533 380 3687
Yedek Temsilci: Serdar Alp SUBAŞI, Sayman Üye 0532 431 2650

Tarih: 21.09.2012
Sayı: 2012/0573

8.7.4.9. ULUSAL ET KONSEYİ'NE GÖNDERİLEN YAZIMIZ

T.C. GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Hayvancılık Genel Müdürlüğü'ne

İlgi: 05.09.2012 tarih ve B.12.0.HGM.0.01./125-99-4958 sayılı yazınız

İlgi yazınızla bildirilen, 09.10.2012 tarihinde gerçekleştirilecek olan Ulusal Kırmızı Et Konseyi Olağanüstü Genel Kurul Toplantısına Odamızı temsil etmek üzere Yönetim Kurulu Başkanı Petek ATAMAN katılım sağlayacaktır.

Bilgilerinize arz ederim,

Petek ATAMAN
Başkan

8.7.4.10. RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU'NA GÖNDERİLEN YAZIMIZ

Tarih :19.12.2013
Sayı :2013 /1117

RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU'NA

Odamız tarafından iki yılda bir düzenlenen Gıda Mühendisliği Kongresi'nin sekizincisi 7-9 Kasım 2013 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirildi. İlginin yoğun olduğu, Konunun tüm taraflarının; kamu kurum ve kuruluşlarının yetkililerinin, bilim insanlarının, sektör temsilcilerinin, paydaş kurumların, öğrencilerin ve basın mensuplarının da yer aldığı kongreye 3 gün boyunca yaklaşık 600 kişi katıldı. Kongrede; medyadan doğru bilgi aktarımının sağlanamaması, uzman olmadıkları alanda konuşarak kamuoyunu yanıltan kişiler değerlendirilmiş ve konu hakkında alınması gereken önlemler değerlendirildi. Yaşanan bilgi kirliliği ve yaratılan kaosu önlemek için hassasiyet göstereceğinize olan inancımızla gereğini bilgilerinize arz ederim

R. Petek ATAMAN
Başkan

9.ODA GÖRÜŞLERİMİZ

9.1. ODA OLARAK VERDİĞİMİZ GÖRÜŞLER

9.1.1. ŞEKER SEKTÖRÜ STRATEJİK PLAN TASLAĞI HAKKINDA T.C. ŞEKER KURUMU BAŞKANLIĞI'NA VERİLEN GÖRÜŞ

Tarih: 23.10.2012
Sayı: 2012/0702

Taslak Plan tarafımızca incelenmiş olup Taslağın geneli itibarıyla uygun olduğu ancak bazı eksiklikler hakkında görüşlerimizin iletilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Stratejik Plan Taslağının genelde sektör sorunlarının tartışıldığı ve bunlara kısa vadeli çözüm önerilerinin getirildiği bir metin olduğu gözlenmektedir. Sektörün geleceğine yönelik öngörüde bulunulmamakta, halen sektörde yaşanan kimi reel ve yerel sorunlara fazla eğilinmemektedir. Örneğin, şeker politikaların tarım politikaları ile ilişkisi ve şeker mevzuatında yapılacak değişikliklerin tarım sektörüne etkileri konusunda çalışmada hiçbir şey söylenmemektedir.

Oysa bilindiği üzere, halen 4634 sayılı Şeker Kanununun değiştirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir. Ancak, söz konusu çalışmaların yine Taslakta ele alınmadığı görülmekte ve en azından sektörün geleceğine yönelik nasıl bir yol izleneceği noktasında fikir verilmemektedir. Ayrıca, şeker sektörüne yönelik nasıl bir yaklaşımın benimsenmesi gerektiğine ve özelleştirme politikaları dolayısıyla sektörde yaşanmakta olan sorunlar yanında özelleştirme sonrası yaşanabilecek sorunların hafifletilmesi için izlenecek yola dair hiçbir politika analizi bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Stratejik Planın, gerçek anlamda "stratejik" bir sektör olan şeker sektörünün sorunlarına ışık tutacak, geleceğini kazanacak, sektörden beklenen ekonomik sosyal katkıların göz önüne alındığı bir anlayışla hazırlanmasının anlamlı olacağı düşünülmektedir.

Yukarıda belirtilen görüşlerimizin dikkate alınmasının çalışmadan beklenen faydaların elde edilmesinde daha fazla yardımcı olacağı görüşündeyiz.

9.1.2. ULUSAL MESLEK STANDARDI HAZIRLAMA PROTOKOLÜ ÇERÇEVESİNDE HAZIRLANAN VE TASLAK MESLEK STANDARTLARI HAKKINDA ÖZ GIDA-İŞ SENDİKASI'NA VERİLEN GÖRÜŞ

Tarih: 28.10.2013
Sayı: 2013/0968

Sayın Mehmet ŞAHİN,
Genel Başkan
Öz Gıda-İş Sendikası

İlgi: 08.10.2013 tarih ve 4468 sayılı yazınız

İlgi yazınızla Sendikanız ile Mesleki Yeterlilik Kurumu arasında 30 Ekim 2012 tarihinde Ulusal Meslek Standardı Hazırlama Protokolü imzalandığı ve Protokol çerçevesinde hazırlanan ve yazınız ekinde sunulan taslak meslek standartlarına ilişkin Odamız görüş ve önerileri istenmektedir.

Odamızca yapılan incelemede meslek standartlarında atıf yapılan gıda ile ilgili mevzuatın güncel olmadığı, yürürlükten kaldırılmış olan bazı kanun ve yönetmeliklere atıfta bulunulduğu görülmüştür. Yürürlükte olan mevzuat dikkate alınarak meslek standartları taslaklarının güncellenmesi gerektiği düşünülmektedir. Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla,

Petek ATAMAN
Başkan

9.1.3. MESLEKİ STANDART TASLAKLARI HAKKINDA TÜRKİYE GIDA SANAYİİ İŞVERENLERİ SENDİKASI'NA VERİLEN GÖRÜŞ

Tarih: 24.12.2013
Sayı: 2013/1139

TÜRKİYE GIDA SANAYİİ İŞVERENLERİ SENDİKASI
Yönetim Kurulu Başkanlığı'na

İlgi: a) 04.11.2013 ve 699 sayılı yazınız
b) 25.11.2013 ve 745 sayılı yazınız

İlgi a) ve b) yazınızla, mesleki standart taslakları ile ilgili Odamızdan talep edilen görüş ve önerilerimiz aşağıdaki gibidir.

Söz konusu mesleki standart taslakların halen var olan güncel mevzuatla uyumlu olmadığı görülmektedir. Bu uyumsuzluk gerek tanımlar ve kullanılan terminolojide; gerekse atıf yapılan mevzuatta söz konusudur. Örneğin, güncel mevzuatta "aroma" kelimesi kullanılmamakta; "aroma vericiler" kullanılmaktadır. Süt ve Süt Ürünleri İşleme Operatörlüğü ve Peynir İşleme Operatörü taslaklarında tanımlar kısmında geçen "süttozu" tanımının boş bırakıldığı görülmektedir. Oysa Türk Gıda Kodeksi Koyulaştırılmış Süt ve Süttozu Tebliği'nde yer alan süttozu tanımının kullanılması uygun olacaktır.

Mesleki standart taslaklarının her birinde ilgili mevzuat listesi verilmiş ancak bu listeler güncel değildir. Örneğin tüm listelerde yer alan "Gıda Güvenliği ve Kalitesinin Denetimi ve Kontrolüne Dair Yönetmelik", "Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik", "Gıda Üretim ve Satış Yerleri Hakkında Yönetmelik" yürürlükten kalkmış olmasına rağmen bu yönetmeliklere atıfta bulunulmaktadır.

İlgili taslaklar kılavuz niteliğinde olsalar da mevzuatla çelişmemeli, güncel olmayan mevzuata atıfta bulunmamalıdır.

Saygılarımla,

Fatmagül ÇIRA
Yazman Üye

9.1.4. ULUSAL KIRMIZI ET KONSEYİ ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA GKGM'NE VERİLEN GÖRÜŞ

Taslağın Geneli Üzerinde Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
MADDE 8 – (2) a)Kurum, kuruluş ve tüzel kişiliklerin Konseye üyelik başvurusu için yetkilendirilmiş temsilci belirlemeleri gerekir. Temsilciler birden fazla kurum veya kuruluşu temsil edemezler. Kamu alt grubu üyeleri hariç olmak üzere tüzel kişilikler tek temsilciyle temsil edilir.	Kamu Kurumu niteliğindeki meslek odalarının da Kamu alt grubu üyeleri ile aynı ayrıcalıktan yararlanması gerekmektedir. Fiilen bu yaklaşımla yapılacak değişiklik ihtiyacı, bu iki grup için geçerlidir.	MADDE 8 – (2) a)Kurum, kuruluş ve tüzel kişiliklerin Konseye üyelik başvurusu için yetkilendirilmiş temsilci belirlemeleri gerekir. Temsilciler birden fazla kurum veya kuruluşu temsil edemezler. Kamu alt grubu üyeleri **ve kamu kurumu niteliğindeki meslek odaları** hariç olmak üzere tüzel kişilikler tek temsilciyle temsil edilir.

9.1.5. "EMZİK, BİBERON, BİBERON BAŞLIĞI, ALIŞTIRMA BARDAĞI, ALIŞTIRMA BARDAĞI KAPAĞI VE BENZERİ ÜRÜNLERİN ÜRETİMİ, İTHALATI VE BİLDİRİM ESASLARINA DAİR TEBLİĞ" TASLAĞI HAKKINDA GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI'NA VERİLEN GÖRÜŞ

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		**Teklif**
Taslak Maddesi	**Görüş ve Değerlendirme**	**Teklif**
Mesul Müdür Üçüncü Bölüm Madde 10 (1) "Üretim yerinde eczacı, kimya mühendisi veya kimyager mesul müdür olarak görevlendirilir. Mesul müdürün görevden ayrılması durumunda yedi gün içinde yeni bir mesul müdür görevlendirilir. Bakanlığa yeni mesul müdür bildirimi yapılır." denilmektedir.	5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu Ek-1'de belirlenen gıda ve yem işletmelerinde, işin nevine göre, konu ile ilgili lisans eğitimi almış personel belirlenmiş ve Gıda ile temas eden madde ve malzeme üreten iş yerlerinde çalışabilecek meslek mensupları arasında Gıda Mühendislerine de yer verilmiştir. Ayrıca, Odamız tarafından hazırlanan ve 9 Haziran 2011 tarihli ve 27959 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği'nin İkinci Bölümü'nde "Hizmet Alanları, Belgelendirme ve Denetim","Hizmetler" kısmında Madde 5 (1) a) Gıda ve gıda ile	Üçüncü Bölüm Madde 10 (1) "Üretim yerinde eczacı, kimya mühendisi gıda mühendisi veya kimyager mesul müdür olarak görevlendirilir. Mesul müdürün görevden ayrılması durumunda yedi gün içinde yeni bir mesul müdür görevlendirilir. Bakanlığa yeni mesul müdür bildirimi yapılır." Şeklinde düzenlenmelidir.

	temas eden maddeler ile ilgili olarak, teknoloji, kalite ve sağlığa uygunluk yönünden hammaddenin işletmeye temininden son ürün olarak tüketiciye ulaşıncaya kadar tüm aşamalarda rapor düzenlemek ve onaylamak, hizmet alanları arasında açıkça yer almaktadır. Tebliğde geçen, emzik, biberon, biberon başlığı, alıştırma bardağı, alıştırma bardağı kapağı ve benzeri ürünler, "Gıda ve Gıda ile Temas Eden Madde ve Malzemeleri" kapsamında olduğundan gerek 5996 sayılı kanun ile gerekse yukarıda anılan Odamız yönetmeliği ile çelişmeyecek şekilde emzik, biberon, biberon başlığı, alıştırma bardağı, alıştırma bardağı kapağı ve benzeri ürünlerin üretildiği işletmelerde mesul müdür olarak görev yapacak meslek mensupları arasında Gıda Mühendisliği mesleği mensupları da yer almalıdır.	

9.2. GIDA POLİTİKALARI GRUBU OLARAK VERİLEN GÖRÜŞLER

9.2.1.TÜRK GIDA KODEKSİ BUĞDAY UNU TEBLİĞ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Geneli Üzerinde Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
MADDE 4- (1) ç) Tam buğday unu: Yabancı maddelerden temizlenmiş ve tavlanmış buğdayların tekniğine uygun olarak öğütülmesiyle elde edilen, rüşeymi ayrılmamış olan, Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliği kapsamında tanımlanan tam buğday ekmeği ve tam buğday unlu ekmek üretiminde kullanılan unu,	ç) Tam buğday unu: Yabancı maddelerden temizlenmiş ve tavlanmış buğdayların tekniğine uygun olarak öğütülmesiyle elde edilen, ***rüşeymi ayrılmamış olan***, Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliği kapsamında tanımlanan tam buğday ekmeği ve tam buğday unlu ekmek üretiminde kullanılan unu, *(Burada rüşeymi ayrılmamış denilmekte, sanki rüşeym dışında, kepek gibi, kısımların ayrıldığı gibi anlaşılmaktadır. Oysa tam buğday unu tanenin bütün kısımlarını içeren undur)*	ç) Tam buğday unu: Yabancı maddelerden temizlenmiş ve tavlanmış buğdayların tekniğine uygun olarak öğütülmesiyle elde edilen, **buğday tanesinin bütün kısımlarını içeren (rüşeymi ve kepeği ayrılmamış),** Ekmek ve Ekmek Çeşitleri Tebliği kapsamında tanımlanan tam buğday ekmeği ve tam buğday unlu ekmek üretiminde kullanılan unu,
MADDE 5- (1) Bu tebliğ kapsamındaki ürünlerin özellikleri aşağıdaki gibidir:	f) Net un ağırlığı %14,5 rutubet esasına göre hesaplanır *(% 14,5 nem içeriği özellikle tam buğday unları için olmak*	f) Net un ağırlığı **%14** rutubet esasına göre hesaplanır

f) Net un ağırlığı %14,5 rutubet esasına göre hesaplanır.	*üzere yüksektir. Nem içeriğinin % 14 olması daha uygundur. Birçok analizde de Örnek hazırlarken ve sonuçlar hesaplanırken % 14 nem içeriğinin esas alınması bu durumu daha önemli kılmaktadır).*	

9.2.2.OKUL KANTİNLERİNE DAİR ÖZEL HİJYEN YÖNETMELİĞİ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Geneli Üzerinde Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
El yıkama evyeleri MADDE 7- (1) Gıda işletmelerinin el yıkama evyeleri ile ilgili hijyen gereklilikleri; a) Uygun şekilde yerleştirilmiş ve el temizliği için tasarlanmış, yeterli sayıda ve donanımda lavabo bulunmalıdır. Gıda yıkama bölümleri el yıkama bölümlerinden ayrı olmalıdır. b) Yapılan işin niteliğine göre lavabolarda sıcak ve soğuk su bulunmalıdır.	Hijyen koşullarının korunması için gerekliliklerine c) bendinin eklenmesi	**El yıkama evyeleri** MADDE 7- c) El yıkama lavaboları başka temizlik işleri için kullanılmamalıdır.
Personel hijyeni **MADDE 13**-(1) h) Personel işe alınmadan önce, bulaşıcı enfeksiyon içermediğini kanıtlayan akciğer filmi ve portör muayenesi yaptırılmalı ve sonuçlar uygun ise işe alınmalıdır. Bu kontroller periyodik olarak çalıştığı sürece devam etmelidir.	MADDE 13 h) bendinin içeriğinin genişletilerek, sağlık muayenesine esas tetkiklerin neler olacağı, periyodik muayenelerin hangi zaman aralıklarında yapılacağı konusunda Sağlık Bakanlığı görüşünün ilave edilmesi uygun olacaktır.	**Personel hijyeni** **MADDE 13**-(1) h) Personel işe alınmadan önce, bulaşıcı hastalığı bulunmadığına dair rapor almalıdır. Ve çalıştığı sürece sağlık muayenelerini periyodik olarak yaptırmalıdır. Periyodik kontrollerde bulaşıcı bir hastalığı olduğu belgelenenler ile iş yerinin faaliyet ve hizmetlerinden doğrudan yararlananları rahatsız edecek nitelikte ve görünür şekilde açık yara veya cilt hastalığı bulunanlar, alınacak bir raporla hastalıklarının iyileştiği belgeleninceye kadar çalışamaz ve çalıştırılamazlar.

		Sağlık muayenesine esas tetkiklerin neler olacağı, periyodik muayenelerin hangi zaman aralıklarında yapılacağı Sağlık Bakanlığı görüşü alınarak talimatla belirlenir.
Eğitim **MADDE 14**-(1) f) Örgün, yaygın ve özel eğitim kurumları bünyesinde faaliyet gösteren yemekhane, kantin, kafeterya, büfe, çay ocağı gıda işletmelerinde çalışan personele hijyen ve gıda güvenilirliğine yönelik düzenlenecek eğitimlerde Milli Eğitim Bakanlığı, Bakanlık ve Sağlık Bakanlığı ile işbirliği yapar. Bakanlık, Milli Eğitim Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı tarafından eğitim ile ilgili usul ve esaslar birlikte düzenlenir. Ayrıca, eğitimle ilgili olarak mesleki kurum ve kuruluşlardan, dernek veya sivil toplum örgütlerinden ve üniversitelerden yardım alınabilir. Eğitime katılan personele bu Yönetmeliğin Ek-1 de yer alan katılım belgesi düzenlenir.	Bakanlığın eğitimle ilgili olarak yardım alacağı kurum ve kuruluşlar belirtilirken "mesleki kurum ve kuruluşlar" ifadesinin "kamu kurumu niteliğindeki mesleki kurum ve kuruluşlar" olarak düzeltilmesi ve eğitimi veren kurum veya kuruluşun katılım belgesini de düzenlemesi doğru olacaktır.	**Eğitim** **MADDE 14**-(1) f) Örgün, yaygın ve özel eğitim kurumları bünyesinde faaliyet gösteren yemekhane, kantin, kafeterya, büfe, çay ocağı gıda işletmelerinde çalışan personele hijyen ve gıda güvenilirliğine yönelik düzenlenecek eğitimlerde Milli Eğitim Bakanlığı, Bakanlık ve Sağlık Bakanlığı ile işbirliği yapar. Bakanlık, Milli Eğitim Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı tarafından eğitim ile ilgili usul ve esaslar birlikte düzenlenir. Ayrıca, eğitimle ilgili olarak kamu kurumu niteliğinde mesleki kurum ve kuruluşlardan ve dernek veya sivil toplum örgütlerinden ve üniversitelerden yardım alınabilir. Eğitime katılan personele bu Yönetmeliğin Ek-1 de yer alan katılım belgesi düzenlenir. Ayrıca Ek-1 deki belgeyi Bakanlığın yardım aldığı ve yetkilendirdiği kamu kurumu niteliğinde mesleki kurum ve kuruluşları, dernek veya sivil toplum örgütleri ve üniversiteler de düzenleyebilir.

9.2.3.GIDA KONTROL LABORATUVARLARININ KURULUŞ, GÖREV, YETKİ ve SORUMLULUKLARI İLE ÇALIŞMA USUL ve ESASLARININ BELİRLENMESİNE DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Geneli Üzerinde Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Tanımlar **MADDE 4 –** (1) Bu Yönetmelikte geçen; j) Laboratuvar denetçileri: Gıda kontrol laboratuvarlarının denetimi ile özel gıda kontrol laboratuvarlarının kuruluş, çalışma izni ve denetimlerinde yerinde inceleme yapan ve rapor hazırlayan Genel Müdürlüğün belirleyeceği, Genel Müdürlüğün laboratuvarla ilgili merkez biriminde çalışan TS EN ISO/IEC 17025 eğitimini almış uzman personel ile Ulusal Gıda Referans Laboratuvarı veya Bakanlık gıda kontrol laboratuvarlarında ilgili konuda en az üç yıl çalışmış, konusunda uzman, TS EN ISO/IEC 17025 eğitimini almış personeli, r) Şahit laboratuvar: Bakanlıkça yetkilendirildiği konularda şahit numunelerin analizini yapan laboratuvarı,	Laboratuvara gönderilecek denetçilerden birinin, genel olarak laboratuvar yönetimi ve laboratuvar kalite sistemi konusunda yetkin bir personel, diğer denetçilerin ise ilgili spesifik analizlerde daha derin bilgiye sahip uzmanların olması ve yetkinlik/uzmanlığın belgelenmiş olması; denetimlerde standardizasyonu ve güveni sağlayacaktır. Şahit laboratuvar tarafından yapılan analizin, birinci laboratuvar sonucuna göre "daha doğru" olduğunun ileri sürülebilmesi, ancak şahit numunenin daha yetkin bir laboratuvarda yapılması ve bu yetkinliğin belgelenmiş olması	Laboratuvar denetçileri: "..... çalışma izni ve denetimlerinde başvuru dosyasını değerlendirmek, yerinde inceleme yapmak ve rapor hazırlamak üzere Bakanlık veya yetkili bir başka kurum tarafından laboratuvar genel yönetimi ve laboratuvar kalite sistemi konusunda eğitim verilerek yetkilendirilmiş olan asgari lisans düzeyinde eğitimli personel" şeklinde değiştirilmelidir. Ayrıca aşağıdaki şekilde "uzman denetçi (veya tanıma uygun başka bir isimlendirme)" tanımı eklenmelidir: denetçi: İl kontrol laboratuvarları veya ulusal gıda referans laboratuvarının, özel laboratuvarın yetkilendirilmek üzere başvuru yaptığı analizlerin yapıldığı biriminde çalışarak bu analizlerde uzmanlaşmış, validasyon / verifikasyon konularında eğitim görmüş olan asgari lisans düzeyinde eğitimli personel. Şahit laboratuvar tanımı; ".....analizini

	durumunda mümkün olabilir. Aksi takdirde, iki analizin hangisinin "kabul edilebilir" olduğu tartışmalı olacaktır. Akreditasyon, yönetmelikte tüm kontrol laboratuvarları için konulması gereken nihai bir hedef olarak görülmelidir, ancak şahit laboratuvarlar için dahi bu koşulun konulmaması kabul edilebilir değildir.	yapan **akredite** laboratuvarı" olarak değiştirilmelidir.
Kuruluş izni **MADDE 13** (1) d) Özel gıda kontrol laboratuvarı müdürü için meslek odası bulunan meslekler için kayıtlı olduğu meslek odasından alınacak odaya kayıtlı olduğuna dair belgenin aslı. (2) Genel Müdürlük özel gıda kontrol laboratuvarının bilgi ve belgelerini içeren başvuru dosyasını inceler. Dosyanın uygun bulunması halinde Genel Müdürlüğün belirleyeceği en az üç kişiden oluşan laboratuvar denetçileri tarafından özel gıda kontrol laboratuvarı yerinde denetlenir. Genel Müdürlüğe sunulan denetim raporuna göre özel gıda kontrol laboratuvarının kuruluşunun bu Yönetmeliğe	Bir meslek mensubunun üye kimliği olduğu, üyelik durumunun devam ettiğini ifade etmemektedir. Kaldı ki; anayasal gereklilik olan üyeliğin takibi kadar, Odaların sektörde çalışan üyelerini takibi de son derece önemlidir. Gerek laboratuvarlar gerekse gıda işletmeleri için getirilen "istihdam" zorunluluğunun mevzuata uygun yapılıp yapılmadığını en etkin biçimde takip edebilecek olan kurumlar Odalardır.	13. Madde'nin (d) bendinde yer alan "Meslek Odası bulunan meslekler için, kayıtlı olduğuna dair belge" ifadesi; "Meslek Odası'ndan alınan belge" olarak değiştirilmelidir. 13. Madde'nin 2. ve 3. fıkralarında yer alan " ..... en az üç kişiden oluşan **laboratuvar denetçileri……"** ifadesi "….. en az üç kişiden oluşan laboratuvar **denetçisi ve uzman denetçi ekibi** şeklinde değiştirilmelidir.

uygun olması halinde Genel Müdürlükçe kuruluş izin belgesi düzenlenir. (3) Yerinde yapılan denetimlerde özel gıda kontrol laboratuvarının kuruluşunun uygun bulunmaması halinde özel gıda kontrol laboratuvarına denetim raporu ile eksiklikler bildirilir. Özel gıda kontrol laboratuvarı tarafından bir yıl içerisinde eksikliklerin tamamlandığına dair müracaat yapılmaması durumunda özel gıda kontrol laboratuvarının kuruluş izni müracaatı geçersiz sayılır ve kuruluş izni için istenen belgeleri güncelleyerek tekrar müracaat etmesi gerekir. Özel gıda kontrol laboratuvarının eksiklikleri tamamladığına dair Genel Müdürlüğe müracaatından sonra Genel Müdürlüğün belirleyeceği en az üç kişiden oluşan laboratuvar denetçileri tarafından özel gıda kontrol laboratuvarı tekrar eksikliklerle ilgili yerinde denetlenir. Genel Müdürlüğe sunulan denetim raporuna göre özel gıda kontrol laboratuvarının kuruluşunun bu Yönetmeliğe uygun olması halinde Genel Müdürlükçe kuruluş izin belgesi düzenlenir.	Madde 4 - j) Laboratuvar denetçileri için verilen gerekçeyle aynıdır. Ayrıca, taslağın çeşitli bölümlerinde geçen "laboratuvar denetçileri" ifadesi gerekçeyle uyumlu şekilde düzenlenmelidir.	
Çalışma izni **MADDE 14 –** (2) Çalışma izni almak isteyen özel gıda kontrol laboratuvarı, bu belgelerle Genel Müdürlüğe	Başvuru dosyasının incelenmesi için ve yerinde denetim için, il kontrol laboratuvarında çalışan herhangi bir teknik personelin	2. fıkrasında geçen; " …..içeren dosyalarını Genel Müdürlüğün görevlendirdiği Bakanlık İl Kontrol Laboratuvarına teknik yönden inceletmek üzere…." cümlesini takiben " Dosyaların teknik açıdan

müracaat eder. Genel Müdürlük, başvuru dosyasını inceler. Özel gıda kontrol laboratuvarı, başvuru dosyasının uygun bulunması durumunda çalışma izni almak istediği analizlerin yazılı çalışma talimatları, bu talimatların orijinal kaynakları, ulusal/uluslararası geçerliliği olan standart metot kullanması durumunda Bakanlığın oluşturacağı komisyonca her yıl belirlenecek analizler için metot verifikasyon raporunu, kullanmaması durumunda metot validasyon raporunu içeren dosyalarını Genel Müdürlüğün görevlendirdiği Ulusal Gıda Referans Laboratuvarına veya Bakanlık gıda kontrol laboratuvarına teknik yönden inceletmek üzere gönderir. Ulusal Gıda Referans Laboratuvarı veya Bakanlık gıda kontrol laboratuvarı özel gıda kontrol laboratuvarının dosyasını inceler ve eksiklik tespit ettiğinde tamamlaması için özel gıda kontrol laboratuvarına bildirir. Dosyayı inceleyen Bakanlık gıda kontrol laboratuvarı, özel gıda kontrol laboratuvarının dosyaları ile ilgili işlemleri sonuçlandırdıktan sonra dosyayı inceleyen laboratuvarda arşivlenir ve inceleme raporunu (EK-2) Genel Müdürlüğe gönderir. (3) İnceleme raporuna göre uygun bulunan analizler için Genel Müdürlüğün belirleyeceği en az üç kişiden oluşan laboratuvar denetçileri tarafından özel gıda kontrol laboratuvarının çalışmaları yerinde denetlenir. Denetlemede	görevlendirilmesi, söz konusu dosyanın/laboratuvarın objektif, belirli kurallar çerçevesinde ve standardize edilmiş bir yöntemle incelenmesini engelleyecek, görevlendirilen personelin kişisel yeterliliğine, yaklaşımına bağlı olarak, başvuru dosyalarının değerlendirilmesinde ve yerinde denetlemede farklı uygulamalara yol açacaktır. Hem başvuru dosyasının hem de yerinde denetimin, laboratuvar denetçisi ve uzman denetçi niteliğini sağlayacak eğitimi/eğitimleri tamamlamış personel tarafından gerçekleştirilmesi; farklı uygulamaları önleyerek denetimlerde standardizasyon sağlayacağı gibi, denetimin kalitesini/yeterliliğini garanti edecektir. Denetim ekibinin mümkün olduğu ölçüde dosyayı inceleyen ekiple aynı olması, en azından ekipte dosyayı inceleyen denetçilerden konu bazında en az biri olacak şekilde	incelenmesini **Laboratuvar denetçisi ve uzman denetçiler** yapar." hükmü getirilmelidir. 3. Fıkrasında geçen ".....İnceleme raporuna göre uygun bulunan analizler için Genel Müdürlüğün belirleyeceği en az üç kişiden oluşan laboratuvar denetçileri" ifadesinde yer alan "laboratuvar denetçileri", "biri **Laboratuvar denetçisi, diğerleri uzman denetçi olmak üzere,** en az üç kişiden oluşan denetim ekibi **.....**" olarak düzeltilmeli ve devamında "**Denetçiler mümkün olduğu ölçüde dosyayı inceleyen denetleme ekibinden oluşturulur."** hükmü eklenmelidir.

laboratuvar denetçileri verifikasyon ve validasyon çalışmaları da dahil analiz ve özel gıda kontrol laboratuvarı ile ilgili tüm teknik kontrolleri yapar. Bir nüshası özel gıda kontrol laboratuvarına verilen ve bir nüshası Genel Müdürlüğe sunulan denetim raporunda belirtilen uygun görülen analizler için özel gıda kontrol laboratuvarının yazılı talep etmesi durumunda Genel Müdürlükçe çalışma izin belgesi ve onaylı faaliyet listesi düzenlenir.	denetim ekibinin planlanması, izlenebilirlik ve süreklilik yönünden fayda sağlayacaktır.	
Yetkilendirme **MADDE 16 –** (1) Bakanlıktan kuruluş ve çalışma izin belgesi alan özel gıda kontrol laboratuvarı, ürün/ürün grubu ve analiz bazında belirtilen faaliyet konularında 9 uncu maddede belirtilen analizleri yapmaya yetkilidir. (4) Gıda, gıda ile temas eden madde ve malzeme ile yem üreten veya ithal ve ihraç eden veya satan gerçek ve tüzel kişilerin ortağı veya sahibi olduğu özel kontrol laboratuvarlarında kendilerine ait resmi kontrol numunelerinin analizlerini yapamazlar. (5) Ülke genelinde yapılamayan analizler için Bakanlık gerektiğinde uluslararası laboratuvarlara numune göndermek suretiyle hizmet alabilir.	Laboratuvarların analiz yapmak yanında analiz raporu düzenleme yetkisi de yer almalıdır. Maddede söz konusu edilen "her türlü gıda üretimi yapan fabrikalar, işletmeler ve tesisler" in, kendisinin veya kendisinin bağlı bulunduğu organizasyon bünyesinde kurulan özel laboratuvarlarında kendilerine ait, özel laboratuvarın sahip olduğu veya ortağı olduğu kuruluşun analizlerini yapmasının sakıncalı olması kadar, rakip firmaların analizlerini yapması da	1.fıkrasına analiz **raporu düzenleme yetkisi** eklenmelidir. 4. fıkrada yer alan kısıtlama sadece kendilerine ait laboratuarları değil, **aynı sektörde/alanda faaliyet gösteren diğer firmaları d**a kapsamalıdır. 5. fıkrada yer alan; "Ülke genelinde yapılamayan analizler için Bakanlık gerektiğinde uluslararası laboratuvarlara numune göndermek suretiyle hizmet alabilir" ifadesi bu yönetmelik kapsamından çıkartılmalıdır. 6. fıkrada yer alan "Bakanlık gerekli gördüğü durumlarda laboratuvarların yapmış oldukları analiz ve analiz grupları için akreditasyon şartı arar." ifadesi keyfiyet içermektedir. Geçen zamanda, laboratuarların akreditasyonunun geliştirilmesi

(6) Bakanlık, gerekli gördüğü durumlarda laboratuvarların yapmış oldukları analiz veya analiz gruplarında akreditasyon şartı arar. Bakanlık bu analiz veya analiz gruplarını önem ve önceliğine göre belirleyebilir ve bildirir.	sakıncalıdır. Yapılamayan analizlerin nerede yaptırılacağı ile ilgili düzenleme; kontrol laboratuvarlarında yapılamayan analizlerden başlamak üzere, ülke genelinde yapılamayanlara kadar, bu yönetmeliğin kapsamında değil, "denetim" ile ilgili mevzuatta yer alması gereken bir konudur. AB Direktifleri tüm laboratuarlar için akreditasyon şartı getirmektedir. Gıda Mevzuatında AB uyum sürecinin neredeyse tamamlandığının savunulduğu günümüzde, akreditasyon konusunda geri adım atılmamalı; akreditasyonun nihai noktada Kamu Laboratuvarları dahil, tüm laboratuvarlar için önemli bir hedef olduğu unutulmamalıdır.	beklenirken, önceki yönetmelikte (R.G.29.12.2011-28157 3. Mükerrer) "Bakanlık, laboratuvarların yapmış oldukları analiz veya analiz gruplarında akreditasyon şartı arar." ifadesinden geri adım atıldığı görülmektedir.
Kontroller	Söz konusu fıkrada da,	19. Madde'nin 1. fıkrası değiştirilmeden kalmalı, bu

MADDE 19 – (1) Laboratuvarlar, analiz grubundan en az bir tanesi için (metal analizleri, pestisit analizleri, mikrobiyolojik analizler, katkı analizleri ve benzerleri.) yılda en az bir kez ulusal veya uluslararası yeterlilik testleri düzenleyen kuruluşların düzenlediği testlere katılır ve bu testlerin sonuçlarını Genel Müdürlüğe bildirir.	akreditasyon konusunda olduğu gibi yine önceki yönetmeliğe göre laboratuvar güvenilirliğini zayıflatıcı yönde bir değişiklik yapıldığı düşünülmektedir. “Her analiz grubu için yılda en az bir kez” istenen yeterlilik testleri “analiz grubundan en az bir tanesi”ne azaltılmıştır. “sertifikalı referans maddeler (SRM)” laboratuvarların belirli analizlerdeki yeterliliğini test etmede çok önemli araçlardır. Analiz gruplarından birinde yaptırılan test, bir başka analizin yeterliliği konusunda hiçbir anlam taşımamaktadır.	yapılamıyorsa; “"bununla birlikte 5 yıl içerisinde laboratuvar tüm gruplarda en az bir defa yeterlilik testine girmek durumundadır"

9.2.4.TÜRK GIDA KODEKSİ YUMURTA TEBLİĞİ (2013/Taslak) TASLAĞINA İLİŞKİN TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme Türk Gıda Kodeksi Yumurta Tebliği'nde yapılan değişikliğin Hayvansal Gıdalar İçin Özel Hijyen Kuralları Yönetmeliği ile eş zamanlı olarak yapılması ve ilgili yönetmeliğin yumurta ile ilgili AB hükümlerini uyumlu bir biçimde içermesi; yönetmelikte yer alan sıcaklık kriterleri kaldırılırken; yumurtaya yönelik 61. Madde'nin 1, 2 ve 4. Bentlerinin aynen korunması bir zorunluluk olarak değerlendirilmektedir. Aksi takdirde çelişmeler ve uygulamada sıkıntılar yaşanacaktır.		
Taslak Maddesi	**Görüş ve Değerlendirme**	**Teklif**
Taşıma ve depolama **MADDE 13** – (1) b) Yumurtalar, yumurtlama tarihinden sonraki 18 inci güne kadar tüketiciye ulaşana kadar soğutulmamalıdır. Yumurtlama tarihinden sonraki 18 inci günden itibaren +8 °C'nin altındaki bir sıcaklıkta muhafaza edilmelidir.	Yumurtanın soğutulmasının zorunlu tutulması kadar, yasaklanması da bilimsel bir yaklaşım değildir. Soğuk uygulamada gıda güvenliği açısında sağlanması gereken, sıcaklık dalgalanmalarının önlenmesidir. Gerek Kodeks Alimentairus Komisyonu'nun konu ile ilgili kodunda, gerekse AB belgelerinde bu açıkça görülmektedir.	**MADDE 13** – (1) b) "Yumurtaların, yumurtlama tarihinden sonra tüketiciye ulaşana kadar soğutulması zorunlu değildir. Ancak soğutulması halinde sıcaklık 5^{0}C'ın altına düşmemeli ve soğuk zincir sıcaklık dalgalanmalarına izin vermeyecek şekilde izlenmelidir."

9.2.5.ORGANİK TARIMIN ESASLARI VE UYGULANMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Geneli Üzerinde Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Tanımlar **MADDE 4 –** Yeni bent	Madde 36'da risk analizinden bahsedilmiş ve hüküm geliştirilmiş olmasına karşın tanımlar kısmında yer almamaktadır.	Risk analizi tanımı yayımlanmış olan mevzuatla uyumlu olacak şekilde ilave edilmelidir.
MADDE 36 – (1) Kontrol işlemi; yazılı belgeleri, planları, defterleri, raporları, kayıtları, arazi, işletme ve depo gibi kritik kontrol noktaları ve gözlemleri içerir. Müteşebbis tarafından aynı alanda birkaç ünitenin işletilmesi halinde, organik olmayan ürünlerin üretildiği üniteler ve depoları da kontrol işlemine tabidir. **Yetkilendirilmiş kuruluşlarca yapılacak kontrollerde;** **a)Yetkilendirilmiş kuruluşlar tüm müteşebbislere yılda en az bir defa kontrol ziyaretinde**		Madde 36'da risk analizi ifadesinin geçtiği yerler tanımına uygun olacak biçimde tekrar gözden geçirilerek anlaşılır biçimde düzenlenmelidir.

bulunur. Kontrol ziyaretlerinin en az %10'u habersiz yapılır. **b)Yetkilendirilmiş kuruluşlar tarafından organik üretim için izin verilmeyen ürünlerin kullanımının tespiti, organik üretim kuralları ile uygun olmayan üretim tekniklerinin tespiti, organik üretim için izin verilmeyen ürünlerin muhtemel bulaşmanın tespiti için analiz amaçlı önek alınır. Analiz amaçlı alınan örnek sayısı, her yıl kuruluşun kontrolü altındaki müteşebbislerin sayısının en az %5'ni karşılar. Örneklerin nereden alınacağının seçimi, organik tarım faaliyetinin tüm aşamalarının organik üretim kuralları ile uygun olmama riskinin genel değerlendirmesine dayanır. Ürün örnekleri TS 17025 standardına göre akredite olan laboratuvarlarda analiz ettirilir.** **c) Yetkilendirilmiş kuruluşlarca, her yıl kontrolü altındaki müteşebbislerin sayısının en az %5'ini içeren analiz amaçlı numune alım zorunluluğunun dışında da, organik üretim için izin verilmeyen ürünlerin kullanımının tespiti, organik üretim kuralları ile uyumlu olmayan üretim tekniklerinin tespiti veya organik üretim için izin verilmeyen ürünlerin muhtemel bulaşmasının tespiti için de analiz amaçlı örnekler alınabilir.** **ç) Yetkilendirilmiş kuruluşlar faaliyetin risk analizine göre bulunan kritik kontrol noktalarını dikkate alarak bir kontrol planı hazırlar. Haberli veya habersiz yıllık kontrol ve ziyaretlerin yoğunluğunu**		

belirlemede risk analizi sonucu, esas alınır. **d)Yetkilendirilmiş kuruluşlar, risk kategorisi ile uyumlu şekilde sözleşme altındaki müteşebbislerin en az %10'una önceden haber vermeksizin, önceki kontrollerin sonuçlarını, ilgili ürünlerin miktarları ve ürünlerin değiştirilmesi riskini de hesaba katarak organik üretim kurallarına karşı uygunsuzlukların bulunma riskini ölçmeyi temel alan ek rastgele kontrol ziyaretleri düzenler.** **e) Habersiz yapılan kontrol ve ziyaretlere tabi tutulacak müteşebbislerin seçimi, risk analizi bazında belirlenir ve bunlar risk düzeyine göre planlanır.** **f) Çift kabuklu yumuşakça üretiminde yetkilendirilmiş kuruluş tarafından yılda en az iki defa çiftlik kontrol edilir.**		

9.2.6.TÜRK GIDA KODEKSİ ISIL İŞLEM GÖRMÜŞ İÇME SÜTLERİ TEBLİĞİ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Pastörizasyon üzerinde ısıl işlem görmüş içme sütlerinin (extended pastörize sütler) üretim yöntemlerinde farklılıklar olmaktadır. Bazı işletmeler bu tip ürünlere önce mikrofiltrasyon işlemi uygulayıp daha sonra pastörizasyon işlem sıcaklığını düşürmekte bazıları ise 100 ° C'ye yakın sıcaklıklarda ısıl işlem uygulamaktadırlar. Bu nedenle Madde 4 ün ı bendinde geçen tanımlama bu süt tiplerini tam olarak kapsamamakta ayrıca üretilen sütlerde "günlük süt" ibaresinin kullanımı biraz da tüketici algısında yanılgılar yaratmaktadır.	Pastörizasyon üzerinde ısıl işlem görmüş sütlerin ambalajlarının ön yüzlerinde "günlük süt" ibaresi kullanımlarına izin verilmemeli bu konuya özellikle dikkat edilmelidir. Bu tip ürünlerin ön yüzlerinde ne tür ibarelerin yer alabileceği konusu gözden geçirilmelidir.

Taslak Maddesi	Görüş ve Değerlendirme	Teklif
Tanımlar ğ) İçme sütünün yağ içeriğinin	27 Eylül 2003 tarihli Türk Gıda Kodeksi	ğ) İçme sütünün yağ içeriğinin

kriterlere uymasını sağlamak için krema ilave edilebilir, krema ayrılabilir veya tam yağlı süt, yarım yağlı süt, az yağlı süt, yağsız süt ilave edilebilir.	Krema ve Kaymak Tebliğine atıf yapılarak yanlış anlamaların önüne geçilmelidir	kriterlere uymasını sağlamak için 27 Eylül 2003 tarihli Türk Gıda Kodeksi Krema ve Kaymak Tebliğine göre krema ilave edilebilir, krema ayrılabilir veya tam yağlı süt, yarım yağlı süt, az yağlı süt, yağsız süt ilave edilebilir.

9.2.7 TÜRK GIDA KODEKSİ PEYNİR TEBLİĞİ TASLAĞI HAKKINDA TMMOB GIDA, KİMYA ve ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI ORTAK GÖRÜŞÜ

Taslağın Geneli Üzerindeki Görüş ve Değerlendirme		Teklif
Peynir mevzuatı yıllardır ihtiyaç duyulan bir mevzuattır. Bu nedenle kısıtlı bir ürün grubunu içerse de, önemli bir amaca hizmet etmektedir. Her ne kadar genel sınıflamalarla gıda güvenliği temelinde kapsayıcı bir düzenleme yapılmaya çalışılmışsa da, ülkemize has pek çok peynir çeşidi kapsam dışında kalmıştır. Var olan çok sayıda peynir çeşidinin adlandırılmalarına yönelik ürün kriterleri de hızla belirlenmelidir. Tüketicinin doğru bilgilendirilmesi ancak bu yolla sağlanabilecektir.		
Taslakta geçen krema ifadeleri için 27 Eylül 2003 tarihli Türk Gıda Kodeksi Krema ve Kaymak Tebliğine atıf yapılmalıdır.		
Taslak Maddesi	**Görüş ve Değerlendirme**	**Teklif**
Ürün Özellikleri		

Madde 5- c) Çiğ sütten veya termizasyon işlemi uygulanan sütlerden üretilen peynirler taze olarak piyasaya arz edilemez. Bu peynirler üretimden sonra en az 8 ay uygun koşullarda olgunlaştırılır.	Madde 5c) bendinde ifade edilen 8 ay gerçekçi görünmemektedir. Onun yerine en az 120 gün ifadesi kullanılarak Türk Gıda Kodeksi Mikrobiyolojik Kriterler Yönetmeliği ile bağlantılandırılmalıdır. .	c) Çiğ sütten veya termizasyon işlemi uygulanan sütlerden üretilen peynirler taze olarak piyasaya arz edilemez. Bu peynirler üretimden sonra en az 120 gün olgunlaştırılır ve 29.12.2011 tarih ve 28157 sayılıResmi Gazetede(3.mükerrer) yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Mikrobiyolojik Kriterler Yönetmeliği'ne uygun olduğu kontrol edilerek piyasaya sürülür.
Tanımlar		

Madde 4- d)Hammadde: Peynir üretiminde kullanılan toplam süt proteini/kazein oranı bozulmamış inek, koyun, keçi, manda sütleri ile bu sütlerin uygun orandaki karışımlarını, rekonstitüe ve rekombine sütleri, ultrafiltrasyon retentatını, yağ ve protein standardizasyonunda kullanılan süt kreması, peynir altı suyu kreması, yayık altı kreması, koyulaştırılmış süt ve süttozu, kuark seperatörü konsantratı, peynir altı suyu proteini, tereyağı, sadeyağ ile bütün bunlardan elde edilen teleme ve peynirlerin tümünü, g) Zararsız organik asit: 30/6/2013	Madde 4 d) bendinde hammadde tanımında tüm süt bileşenleri anılmalıdır. Süt proteinleri de bu bileşenler dahilinde olmalıdır. Eritme peyniri tanımı için de aynı görüş geçerlidir.	

tarihli ve 28693 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Gıda Katkı Maddeleri Yönetmeliğinde kullanımına izin verilen laktik asit, asetik asit gibi organik asitleri,	"Zararsız organik asit" isimlendirmesi ve tanımı bilimsel değildir. Gıda Katkı Maddeleri ile ilgili kısımda yapılan atıf yeterlidir.	Bu tanımın kaldırılması yerinde olacaktır.

10.ODA YÖNETMELİK ÇALIŞMALARI

10.1. "TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ" ÇALIŞMALARI

"Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Gıda Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği" değişiklik çalışmaları yapılarak 22.11.2012 tarihli ve 28475 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

10.2.ÖĞRENCİ YÖNETMELİĞİ VE ÖĞRENCİ KOORDİNASYON KURULU YÖNETMELİĞİ ÇALIŞMALARI

Öğrenci Koordinasyon Kurulu Yönetmeliği ve gerek öğrenci Danışma Kurullarında gerekse yapılan diğer hazırlık toplantılarında görüşülerek hazırlanan Öğrenci Üye ve Öğrenci Temsilcilikleri Yönetmeliği taslakları 10.Olağan Genel Kurul'da değerlendirilmek üzere birimlerimize iletilmiştir.

11. EĞİTİM ÇALIŞMALARI

Odamız eğitim faaliyetlerinde, doğru eğitimcilerle işbirliği yaparak, hedeflediğimiz eğitim kalitesini yakalayabilmek ve kalitenin sürekliliğini sağlamak üzere, gerek eğitimci gerekse eğitim niteliğinin belirlenmesi ve objektif bir değerlendirme yapılabilmesi için uygulanacak yöntem ve kriterlerle ilgili çalışmaları tamamladık. Belirlenen kriterler aşağıda yer almaktadır. Eğitimlerde görev almak üzere başvuran eğitimcilerin değerlendirilmesi amacıyla bir komisyon oluşturulmuş ve belirlenen ilkeler çerçevesinde komisyonca seçilen başvuru sahiplerine eğitimci havuzunda yer verilmiştir.

EĞİTİMCİ KRİTERLERİ (Ön Şartlar)

1. Eğitim konusuyla ilgili en az 5 yıllık tecrübeye sahip olmak veya bu konuda en az yüksek lisans yapmış olmak.
2. Gıda Mühendisi ise, Oda'ya üye olmak ve aidat borcu bulunmamak. Görev almak üzere başvuru yapan adaylar içinden asgari şartları sağlaması halinde öncelikle gıda mühendisleri ve gıda mühendislerinin içinden de öncelikle odamız üyesi adaylar değerlendirmeye alınacaktır, ancak özel durumlarda geçerli bir sebep sunulması halinde (örneğin eğitim konusunun gıda mühendisliği meslek disiplini dışında olması, ilgili eğitimi verecek/yeterliliği olan Gıda Mühendisi olmaması vb.) komisyon kararı ile odamıza üye olmayan adaylar da seçilebilir.
3. "Eğitimcilerin Eğitimi" sertifikasına sahip olmak ve sertifikası Gıda Müh. Odası tarafından tanınmış olmak,
4. Adayın TMMOB' a bağlı herhangi bir meslek disiplininden olması halinde Odasına üye olmak ve aidat borcu bulunmamak,
5. Odamız veya bağlı bulunduğu odadan herhangi bir disiplin cezası almamış olmak (Başka kurumlardan alınan disiplin cezası var ise, bu ceza Oda tarafından değerlendirilecektir),

6. Serbest hizmet veren eğiticilerin ve eğitim şirketlerinin Oda'dan SMM veya Büro Tescil Belgesine sahip olması,
7. Bütün eğitimlerde eğitimcinin vereceği eğitim konusuyla ilgili uzmanlığı sorgulanır. Bu kapsamda aşağıda istenen bilgiler CV'sinde yer almalıdır.
   - Danışmanlığı yapılmış ve belgelendirilmesi başarıyla gerçekleştirilmiş firma isimleri ve iletişim bilgileri (referanslar).
   - İlgili eğitim başlıklarıyla ilişkili olarak verilen eğitim sayısı, süreleri ve tarihleri
   - Diğer eğitim katılım ve sertifikasyon belgeleri

8. Eğitmenlerin eğitim süresince sergiledikleri performansları; eğitim sonunda, eğitim alanlara yaptırılacak anketle belirlenir ve bu ankette alınan puan eğitmen ile çalışmaya devam edilip edilmeyeceği kararında etkili olur.

11.1. BİLİRKİŞİLİK MESLEK İÇİ EĞİTİMİ

TMMOB Bilirkişilik Yönetmeliği gereğince Odamızın bilirkişi listelerini oluşturmak üzere; 20 Ekim 2012 ve 28 Eylül 2013 tarihlerinde Ankara'da "Bilirkişilik Eğitimleri"miz gerçekleştirilmiştir.



11.2. SERBEST MÜŞAVİRLİK MÜHENDİSLİK ZORUNLU TEMEL EĞİTİMİ

Odamız "Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği" gereği olarak; 8-9 Haziran 2012, 15-16 Haziran 2012, 18-19 Ocak 2014 ve 8-9 Şubat 2014 tarihlerinde Genel Merkez'de 4 adet eğitim gerçekleştirilmiştir.





11.3. DİĞER EĞİTİM VE SEMİNERLER

- 1 Eylül 2012 tarihinde "Gıda Sektöründe Etiketleme Kuralları" Semineri,
- 1 Aralık 2012 tarihinde "Gıda İşletmelerinde Kayıt ve Onay Yönetmeliği'nin Getirdikleri ve Modernizasyon Planları" Semineri,
- 5 Ocak 2013 tarihinde "Türkiye'de AB Süreci ve Gıda Mevzuatı, Yapılanma" Semineri,
- 16 Şubat 2013 tarihinde "Laboratuvar Yönetimi ve Laboratuvar Kalite Sistemi" Semineri,
- 16 Mart 2013 tarihinde "Gıda Sektöründe İzlenebilirlik ve Ürün Geri Çağırma" Semineri,
- 13 Nisan 2013 tarihinde "Geleneksel Gıdalar ve Coğrafi İşaret Sertifikası" Semineri,
- 5 Mayıs 2013 tarihinde "GDO" Semineri,
- 26 Kasım 2013 tarihinde Bilinçli Gıda Tüketimi Eğitimi,

gerçekleştirilmiştir.

12. YAYIN ÇALIŞMALARI

12.1. GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

Yayın Komisyonumuz tarafından hazırlanan Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 36, 37, 38 ve 39. sayıları 9. Dönemde yayımlanmıştır. Bu dergilere ait kapak resimleri, baskı sayıları ve dergi içeriğiyle ilgili bilgi de veren 'Önsöz' metinleri aşağıda yer almaktadır:

Sayı 36

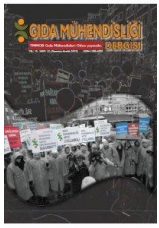
Merhaba…



Yoğun bir çalışma sonrasında, bilimsel nitelikteki yazıların yanı sıra gündemdeki olaylarında yer aldığı Dergimizin 36. sayısını sizlerle paylaşıyoruz. Son dönemde Odamız, Bölge Şube, Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri derleyip, Odada Gündem bölümlerinde bilgilerinize sunduk. Bu sayımızda mesleki bilgimize katkı koyacak değerli röportaj ve bilimsel makaleleri okuyabilirsiniz. Konu başlıklarımız arasında 9. Olağan Genel Kurul, Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 5. Toplantısı ve Dünya Süt Günü gibi birçok önemli etkinliğin içerik ve sonuç bildirgeleri ile kamuoyunda gündem yaratan konularda odamızın yapmış olduğu basın açıklamalarını da siz meslektaşlarımızın dikkatine sunduk. Ayrıca; odamız ve mesleğimizin geleceği açısından önem taşıyan öğrenci arkadaşlarımızın Dünya Süt Günü etkinlikleri kapsamında halktan gelen tepkileri ve soruları derledikleri yazımızı da sizlerle paylaştık. Bu sayımızda da dergimizin hazırlanmasında emeği geçen herkese katkılarından dolayı teşekkür ederiz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle…

Sayı 37

Merhaba. . .



Yoğun bir çalışma sonrasında, dergimizin 37.sayısını sizlerle paylaşıyoruz. Son dönemde Odamız, Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri derleyip, Odada Gündem bölümünde bilgilerinize sunduk. Meslektaşlarımızın gerek özel, gerekse kamu sektöründe görev yaparken karşılaştığı pek çok sıkıntıyı, İşsizliğin gittikçe daha yakıcı hale gelmesiyle birlikte; tüm mesleklerde olduğu gibi bizim mesleğimizde de artan sorunları ve mezun olan Gıda Mühendisi sayısıyla da bağlantılı olarak piyasada gittikçe artan rekabeti ve Bakanlığın gıda sektörü ile ilgili olarak çıkardığı kanun ve yönetmeliklerle zorunluluklar azaldığından ve yeterli denetim yapılamadığı için de çalışma alanlarımız gittikçe kısıtlanmaktadır. Dergimizin bu sayısında, istihdam konusundaki sorun alanlarımızı değerlendirdiğimiz, "Kamuda ve Özel Sektörde Gıda Mühendisi İstihdam Sorunları ve Gıda Mühendislerinin Sektörde Yaşadığı Sıkıntılar" bölümünde bu başlık altında yapılan röportajları ve yazıları okuyabilirsiniz.

Ayrıca, konu başlıklarımız arasında Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 5. Toplantısı ve Dünya Gıda Günü gibi birçok önemli etkinliğin içerik ve sonuç bildirgeleri ile kamuoyunda Gündem yaratan konularda odamızın yapmış olduğu basın açıklamalarını da siz meslektaşlarımızın dikkatine sunduk. Odamız ve mesleğimizin geleceği açısından önem taşıyan öğrenci arkadaşlarımızın yapmış olduğu faaliyetleri de yine sizlerle paylaşıyoruz. Bu sayımızda da dergimizin hazırlanmasında emeği geçen herkese katkılarından dolayı teşekkür ederiz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle…

Sayı 38

Merhaba…
Yoğun bir çalışma sonrasında, Dergimizin 38.sayısını sizlerle paylaşıyoruz. Son



dönemde Odamız, Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri derleyip, Odada Gündem bölümlerinde bilgilerinize sunduk. Dergimizin bu sayısında da her sayımızda olduğu gibi basın açıklamalarını da siz meslektaşlarımızın dikkatine sunduk. Ayrıca; odamız ve mesleğimizin geleceği açısından önem taşıyan öğrenci arkadaşlarımızın hazırladıkları köşeyi de sizlerle paylaştık. Ayrıca bu sayımızda mesleki bilgimize katkı koyacak yazıları da okuyabilirsiniz. Bu sayımızda da dergimizin hazırlanmasında emeği geçen herkese katkılarından dolayı teşekkür ederiz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle…

Sayı 39

Merhaba…
Yoğun bir çalışma sonrasında, bilimsel nitelikteki yazıların yanı sıra gündemdeki



olayların da yer aldığı Dergimizin 39.sayısını sizlerle paylaşıyoruz. Odamız, Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından son dönemde gerçekleştirilen faaliyetleri derleyip, Odada Gündem bölümlerinde bilgilerinize sunduk. Bu sayımızda mesleki bilgimize katkı koyacak değerli bilimsel yazıları da okuyabilirsiniz. Dergimizin bu sayısında da her sayımızda olduğu gibi basın açıklamalarını da siz meslektaşlarımızın dikkatine sunduk. Ayrıca; Odamız ve mesleğimizin geleceği açısından önem taşıyan öğrenci arkadaşlarımızın hazırladıkları köşeyi de sizlerle paylaştık. Bu sayımızda da dergimizin hazırlanmasında emeği geçen herkese katkılarından dolayı teşekkür ederiz. Sizin ve bizim için verimli olması dileğiyle…

12.2. YENİ KİTAPLAR

12.2.1.DÜNYA GIDA GÜNÜ 2012 SEMPOZYUM KİTABI



Odamızın Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa düzenlediği "Gıda Güvencesinin Yapıtaşları Tarımsal Kooperatifler" başlıklı Sempozyumda sunulan bildirilerin tam metni ile açılış konuşmaları, oturum başkanlarının konuşmaları, oturum sonlarındaki soru-cevap bölümleri ve Sempozyum programı kapsamında gerçekleştirilen paneldeki konuşmalara ait ses kayıtları bu kitapta bir araya getirilmiştir.

12.2.2.7.GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRE PANELLER KİTABI



"7.Gıda Mühendisliği Kongresi" kitabında, Odamız tarafından 24-26 Kasım 2011 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilen Kongrede yapılan açılış konuşmaları açılış konferansı ve yer alan "Gıda Mevzuatı ve Politikaları" ve "Gıda Mühendisliği Eğitimi" panellerde yapılan konuşmalara ait ses kayıtları bulunmaktadır.

12.2.3.8.GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRE KİTABI



"8.Gıda Mühendisliği Kongresi" kitabında, Odamız tarafından 7-9 Kasım 2013 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilen Kongrede yer alan 39 çağrılı ve sözlü sunum ile 193 adet poster sunum bulunmaktadır.

12.3. E – BÜLTENLER

Odamızın aylık süreli yayını olarak tasarlanan E-Bülten Ocak 2007'den itibaren yayımlanmaya başlanmıştır. Odamızın etkinliklerini, üyelerimiz basta olmak üzere ilgilenen tüm kişi ve kurumlarla paylaşmak amacıyla hazırlanan E-Bülten her 2 ayda bir e-posta yoluyla dağıtılmaktadır. Dönem boyunca 10 adet e-bülten yayımlanmıştır.

12.4. BROŞÜRLER

12.4.1.SÜT BROŞÜRÜ



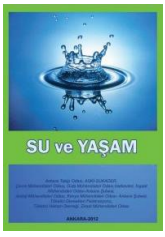
Öğrenci temsilciliklerimizin önderliğinde Odamız tarafından hazırlanan, kapak tasarımı Süleyman Demirel Üniversitesi Öğrenci Temsilciliğimizden Gökhan BASBUĞ tarafından yapılan ve ilk olarak 2005 yılında basılan "21 Mayıs Dünya Süt Günü" broşürümüz güncellenerek yeniden basılmıştır.

12.4.2.SU BROŞÜRÜ



Odamızca 22 Mart Dünya Su günü broşürümüz hazırlanarak ilk baskısı 2013 yılında yapılmıştır.

12.4.3.SU VE YAŞAM RAPORU



Odamız, Ankara Tabip Odası, ASKİ-SUKA DER, Halkevleri, Çevre Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası, Tüketici Dernekleri Federasyonu ve Tüketici Hakları Derneği tarafından oluşturulan **"Su ve Yaşam"** raporunun ilk baskısı 2012 yılında yapılmıştır.

12.4.4.ÜRETİMDEN TÜKETİME SÜT VE SAĞLIK-SORULAR VE YANITLAR



Odamız, Ankara Tabip Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ile ortaklaşa olarak Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Türk Toksikoloji Derneği'nin değerli temsilcilerinin de katkılarıyla "Üretimden Tüketime-Süt ve Sağlık-Sorular ve Yanıtlar" başlıklı bir broşür hazırlanmış ve 2012 yılında ilk baskısı yapılmıştır.

12.4.5.GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI VE GIDA MÜHENDİSLİĞİ BROŞÜRÜ



Odamızı ve mesleğimizi tanıtmak amacıyla, Örgütlülük Komisyonumuzun önderliğinde hazırlanan "Gıda Mühendisliği Mesleği ve Gıda Mühendisleri Odası" başlıklı broşürün ilk baskısı 2007 yılında yapılmıştır. 2013 yılında güncellenerek yeniden basılmıştır.

13. ODA KOMİSYON VE KURUL ÇALIŞMALARI

13.1. YAYIN KOMİSYONU

Yayın Komisyonu 9. Dönem içinde, Gıda Mühendisliği Dergisi'nin 36, 37, 38 ve 39. sayıları yayımlanmıştır. Yayımlanan dergilerimizde Odamızdan haberler, Odamız tarafından gerçekleştirilen etkinlikler, basın açıklamalarımız, Öğrenci Temsilciliklerimizin çalışmaları, Ülkemizin gündeminde yer alan gıdaya ilişkin gelişmeler, güncel konulara değinen yazılar ve bilimsel içerikli makalelere yer verilmiştir.

Bu çalışmaları yürüten Yayın Komisyonu Üyeleri aşağıdaki gibidir.

	Adı Soyadı
1	Erkut TİRYAKİOĞLU
2	Eylem Başak KAYA ÇETİNER
3	Fikret ÖZEKİN
4	Kıvılcım COŞKUN
5	Nagihan MAZLUM
6	Doç. Dr. Pınar ŞANLIBABA
7	Pınar ÜNAL
8	Ünzile AKTAŞ

Dergimizde yayınlanan makaleleri değerlendiren Bilimsel Yayın Kurulu Üyeleri değerli akademisyenlerimiz aşağıda verilmiştir.

GIDA MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ BİLİMSEL YAYIN KURULU		
Prof. Dr.	Arsan BİLİŞLİ (EMEKLİ)	Çanakkale Onsekiz Mart Ünv. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Artemis KARAALİ	Yeditepe Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Aydın ÖZTAN	Aksaray Üni. Meslek Yüksekokulu
Prof. Dr.	Aydın YAPAR	Pamukkale Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Ayhan ATLI	Harran Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Aziz EKŞİ	Ankara Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Aziz TEKİN	Ankara Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Barbaros ÖZER	Ankara Üni. Süt Teknolojisi Bölümü
Prof. Dr.	Celalettin KOÇAK	Ankara Üni. Süt Teknolojisi Bölümü
Prof. Dr.	Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Fahrettin GÖĞÜŞ	Gaziantep Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Filiz ÖZÇELİK	Ankara Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü

Prof. Dr.	H. İbrahim EKİZ	Mersin Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Halil VURAL	Hacettepe Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Hami ALPAS	Ortadoğu Teknik Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Hamit KÖKSEL	Hacettepe Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Hasan YETİM	Erciyes Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Jale ACAR	Hacettepe Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Kadir HALKMAN	Ankara Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	M. Murat KARAOĞLU	Atatürk Üni. Gıda Mühendisliği bölümü
Prof. Dr.	Mahir TURHAN	Mersin Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Mehmet DEMİRCİ	Namık Kemal Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Mehmet PALA	Yıldız Teknik Üni. Kimya Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Meltem SERDAROĞLU	Ege Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Muammer KAYAHAN (EMEKLİ)	Ankara Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Mükerrem KAYA	Atatürk Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Nafi ÇOKSÖYLER	Yüzüncü Yıl Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Nevzat ARTIK	Ankara Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Doç. Dr.	Nursel DEVELİ IŞIKLI	Cumhuriyet Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Ö. Utku ÇOPUR	Uludağ Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	S. Aykut AYTAÇ	Hacettepe Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Sebahattin NAS	Pamukkale Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Taner BAYSAL	Ege Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Tomris ONOĞUR	Ege Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Yaşar Kemal ERDEM	Hacettepe Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Yılmaz SEKİN (EMEKLİ)	Celal Bayar Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü
Prof. Dr.	Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üni. Gıda Mühendisliği Bölümü

13.2. SOSYAL İŞLER VE ÖRGÜTLÜLÜK KOMİSYONU

Mesleki gelişme ve dayanışmayı sağlamak amacıyla Odamız bünyesinde kurulmuş olan Sosyal İşler ve Örgütlülük Komisyonumuz, yapılacak etkinlikler ile ilgili yol haritası belirleyerek, üyelerimizin arasındaki iletişimi arttırmak, birlikteliği pekiştirmek amacıyla Ankara'da Genel Merkez Eğitim Salonu'nda film akşamları düzenlemiştir. Mesleğimizi ve meslektaşlarımızın haklarını korumaya yönelik mücadelede, birlikteliğimizi güçlendirmede, aramızdaki sosyal bağları pekiştirmede; birlikte üretme dayanışma kültürünü oluşturmada vazgeçilmez olan sosyal paylaşım ortamlarını çeşitlendirmiş, Ekim ayında "V For Vendetta" , Kasım ayında "Bal", Aralık ayında "Çingeneler Zamanı" ve Ocak ayında "Bizim Büyük Çaresizliğimiz" filmi izlenmiştir.

Bu çalışmaları yürüten Sosyal İşler ve Örgütlülük Komisyonu Üyeleri aşağıdaki gibidir.

	Adı Soyadı
1	Barış YILMAZ
2	Dr. Berrin ŞENÖZ
3	Dilek AKAN
4	Fatmagül ÇIRA
5	Dr. Nilay DEMİR
6	Serdar Alp SUBAŞI
7	Sevda KARA

13.3. EĞİTİM VE STAJ KOMİSYONU

Eğitim konularının çeşitlendirilmesi için çalışmalar yapan ve bu kapsamda yeni eğitim konuları belirlemek, eğitimci araştırmasını yapmak ve Yönetim Kurulu'nun onayına sunduktan sonra hayata geçirmek, öğrencilere staj imkanı yaratılması için gerekli girişimlerin yapılmasını sağlamak üzere çalışan Eğitim ve Staj Komisyonu Üyeleri aşağıdaki gibidir.

	Adı Soyadı
1	Bahar ÖZKOYUNCU ACAR
2	Barış GENÇOĞLU
3	Dilek AKAN
4	Fikret OKANT
5	Kemal TAYDAŞ
6	Murat ÖZTÜRK
7	Nail ŞAHİNBAŞ
8	Nesimi ŞİMŞEK
9	Özlem SARIOĞLU
10	Pelin KOCA
11	Serdar ATAK
12	Sevda KARA
13	Sinem YAMAÇ
14	Ulviye YARDIMCIEL
15	Yasemin ÜNAL
16	Zeynep Sinem SELÇUK

14. DÖNEM ETKİNLİKLERİ

14.1. GERÇEKLEŞTİRİLEN ETKİNLİKLER

14.1.1. 8. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ

Odamız tarafından iki yılda bir düzenlenen Gıda Mühendisliği Kongresi'nin sekizincisi 7-9 Kasım 2013 tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilmiştir. 3 gün boyunca yaklaşık 600 kişinin katılımı ile gerçekleştirilen kongrede; konunun tüm tarafları; kamu kurum ve kuruluşlarının yetkilileri, bilim insanları, sektör temsilcileri ve basın mensupları bir araya gelmiştir.



"Dünyada gıda bilimi ve bu bilim ışığında bilgi ve donanımını hizmete dönüştüren Gıda Profesyonelleri olmasa ne olurdu?" sorusunu soran kısa bir film gösterisi ile başlayan Kongrede Kongre ve Oda Başkanı Petek ATAMAN yaptığı konuşmasında, gıda bilimi olmazsa güvenilir gıdaya ulaşmanın tesadüflere kalacağının, dengeli ve yeterli beslenme için gerekli ürünlerin birçoğuna ulaşmanın hayal olacağının altını çizerek, "ülkenin ya da dünyanın her köşe başında inek yetiştirmek, tarla açmak mümkün olmadığına göre gıda bilimine sıkı sıkıya tutunmalıyız" dedi ve biraz bilime inanıyorsak şehir efsanelerini bırakıp, gerçeklere yönelmemiz gerektiğini, herkesin uzmanlık alanı olan konuda konuşmasının önemli olduğunu vurguladı. Başkanımız ayrıca meslektaşlarının haklarını korumak üzere emek piyasasına yönelik olarak taban ücret uygulamaları yapan, çalışan meslektaşlarını belgelendiren ve denetleyen Odaların hedef alındığını, bu uygulamaların kaldırılması için çalışmalar yapıldığını ve meslektaşlarımızın neredeyse bedava çalıştırılmak istendiğini belirterek, söz konusu uygulamaların kaldırılmasının ve Odaların devre dışı bırakılmasının sonucunda, sahte diplomaların tespitinde ve hangi işyerinde teknik eleman çalışıp çalışmadığının belirlenmesinde çıkmaza girileceğinin ve bunun da güvensizliğe neden olacağının altını çizmiştir.





Açılış konferansını Dokuz Eylül Üniversitesi Arkeoloji Bölümü'nden Arkeolog ve Gıda Mühendisi Yrd. Doç. Dr. Ahmet UHRİ'nin gerçekleştirdiği kongre kapsamında yapılan toplam altı oturumda, gıda ve sağlık ilişkisi, gıdada yeni uygulamalar, gıda mühendisliği eğitimi irdelenmiştir. Ayrıca yapılan üç ayrı panelde "Takviye Edici Gıdalar ve Tıbbi Ürünler", "Gıda Mühendisliği İstihdam Politikaları" ve "Bilgi Kirliliği ve Yansımaları" konuları tüm ilgili taraflarla ayrıntılı olarak tartışılmıştır.

Bir yandan gündemde yoğun yer işgal eden konular görüşülürken, bir yandan bilimsel gelişmeler paylaşılmış, çok değerli bilimsel bildiriler sunulmuştur. Kongrede bir araya gelen kesimlerin sorun-deneyim-bilgi-birikimlerinin bir potada eritilerek faydaya dönüştürülmesi ve ortak akıl ve stratejileri belirlenmesine çalışılmıştır.

Kongre esnasında; 7 Kasım 2013 tarihinde, Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulumuzun Etik Kod komisyonu üyeleri tarafından "Gıda Mühendisliği Meslek Etiği Çalıştayı" ve 8 Kasım 2013 tarihinde de üniversitelerin Gıda Mühendisliği bölümlerinden öğretim üyelerinin ve Odamız yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile "Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayı" gerçekleştirilmiştir.

Kongre kapanışında yapılan poster yarışması ödül töreninde birincilik "Kuru İncir Mikrobiyal Popülasyonunun Kontrolünde Elektro Aktive Suyun (EAS) Etkisi" başlıklı bildiriye, ikincilik "Et Gevrekleştirmede Uygulanan Yöntemler" başlıklı bildiriye, üçüncülük ise "Avrupa Birliği'nin Işınlanmış Gıdaların Tespiti Konusundaki Tutumu ve Piyasa Denetimleri", "Işınlanmış Nohut ve Kuru Fasulye Örneklerinin DNA Komet Analizi ile Tespit Edilmesi" ve "Tokat İl Merkezinde Ailelerin Süt, Yoğurt, Peynir Tüketim Alışkanlıkları" başlıklı bildirilere verilmiştir.

8.Gıda Mühendisliği Kongresi Düzenleme Kurulu

Başkan
R.Petek ATAMAN

Kongre Sekreteri
Kıvılcım COŞKUN
Fatmagül ÇIRA TUNCER

Üyeler
Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ
Prof. Dr. Alev BAYINDIRLI
Ahmet BOSTAN
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ
Metincan DEVRİM
Prof. Dr. Kadir HALKMAN
Nagihan KALINTAŞ
Sevda KARA
Neslihan ÖZCAN

Kongre kapsamında yer verilmek üzere başvuruda bulunan makaleler çeşitli üniversitelerden akademisyenlerin bulunduğu Kongre Bilimsel Danışma Kurulu tarafından incelenmiştir. Kongrenin bilimsel boyutunun oluşturulmasında Düzenleme Kurulu'na yol gösteren Bilimsel Danışma Kurulu aşağıdaki gibidir.

Prof. Dr.	Mustafa AKÇELİK	Prof. Dr.	Mükerrem KAYA
Prof. Dr.	Nesimi AKTAŞ	Prof. Dr.	Semra KAYAARDI
Prof. Dr.	Mehmet ALPASLAN	Prof. Dr.	Özer KINIK
Prof. Dr.	Muhammet ARICI	Prof. Dr.	Celalettin KOÇAK
Prof. Dr.	Ayhan ATLI	Prof. Dr.	Hamit KÖKSEL
Prof. Dr.	Yahya Kemal AVŞAR	Prof. Dr.	Akif KUNDAKÇI
Doç. Dr.	Ahmet AYAR	Prof. Dr.	Sühendan MOL TOKAY
Yrd. Doç. Dr.	Oğuz AYDEMİR	Prof. Dr.	Sebahattin NAS
Doç. Dr.	Zehra AYHAN	Doç. Dr.	Sertaç ÖNDE
Prof. Dr.	Aykut AYTAÇ	Prof. Dr.	Sami ÖZÇELİK
Prof. Dr.	Ali BATU	Prof. Dr.	Filiz ÖZÇELİK
Prof. Dr.	Alev BAYINDIRLI	Prof. Dr.	H. Barbaros ÖZER
Prof. Dr.	Dilek BOYACIOĞLU	Prof. Dr.	Mustafa ÖZİLGEN
Prof. Dr.	M. Hikmet BOYACIOĞLU	Prof. Dr.	Aydın ÖZTAN
Prof. Dr.	Cengiz CANER	Prof. Dr.	Aytaç S. GÜMÜŞKESEN
Prof. Dr.	Abdullah ÇAĞLAR	Prof. Dr.	Zeynep Banu SEYDİM
Prof. Dr.	Nafi ÇOKSÖYLER	Prof. Dr.	Serpil ŞAHİN

Prof. Dr.	Ömer Utku ÇOPUR	Yrd. Doç. Dr.	Bülent ŞIK
Prof. Dr.	Mehmet DEMİRCİ	Prof. Dr.	Şebnem TAVMAN
Prof. Dr.	İsmail Sait DOĞAN	Prof. Dr.	Aziz TEKİN
Prof. Dr.	H. İbrahim EKİZ	Prof. Dr.	Ali Rıza TEKİN
Prof. Dr.	Aziz EKŞİ	Prof. Dr.	Şakir Doğan TUNCER
Prof. Dr.	Zerrin ERGİNKAYA	Prof. Dr.	Özlem TURGAY
Prof. Dr.	Ahmet Faik KOCA	Prof. Dr.	Mahir TURHAN
Prof. Dr.	Vural GÖKMEN	Prof. Dr.	K. Nazan TURHAN
Doç. Dr.	Zehra GÜLER	Prof. Dr.	Selman TÜRKER
Prof. Dr.	Kadir HALKMAN	Prof. Dr.	Ümran UYGUN
Prof. Dr.	Şebnem HARSA	Prof. Dr.	Halil VURAL
Prof. Dr.	Mehmet HAYTA	Prof. Dr.	Aydın YAPAR
Prof. Dr.	Artemis KARAALİ	Prof. Dr.	Metin YILDIRIM
Prof. Dr.	Murat KARAOĞLU	Doç. Dr.	Emin YILMAZ
Prof. Dr.	Mustafa KARHAN	Prof. Dr.	Sevinç YÜCECAN
Prof.Dr.	Zeynep KATNAŞ	Prof. Dr.	Ömer ZORBA

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) tarafından "Yurtiçi Bilimsel Etkinlikleri -Genç Araştırmacı- Destekleme Programı" kapsamında desteklediği Kongre'ye; Beyaz Et Sanayicileri ve Damızlıkçıları Birliği Derneği (BESD-BİR), Yıldız Holding, Altıparmak Gıda San.ve Tic. Koll. Şti, Türkiye Gıda ve İçecek Sanayi Dernekleri Federasyonu (TGDF), Döhler, Türkiye Gıda Sanayi İşverenleri Sendikası (TUGİS), ABP, ANTON PAAR, ORLAB Laboratuvar Market ve COMART sponsor olarak destek vermiştir. Kongre üç gün boyunca aşağıdaki program çerçevesinde devam ederek başarı ile tamamlanmıştır.

7 KASIM 2013 PERŞEMBE

09:00 - 09:30 **Kayıt**

09:30 - 10:00 **Açılış Konuşmaları**

10:00 - 10:45 **Açılış Konferansı Tohum ve Uygarlık**

Yrd. Doç. Dr. Ahmet UHRİ
Dokuz Eylül Üniversitesi Arkeoloji Bölümü
Gıda Mühendisi-Arkeolog

10:45 - 11:15 **Açılış Konseri**

Haluk & Yıldan

11:15 - 11:30 **Kahve Molası**

11:30 - 13:00 **1.OTURUM: GIDA VE SAĞLIK**

Oturum Başkanı :

Prof. Dr. Beraat ÖZÇELİK
İTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü

11:30 - 11:45 **Gıdalarla Bozulan Endokrin Sinyalizasyon: Endokrin Bozucular**

Doç. Dr. Selçuk DAĞDELEN – Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi

11:45-12:00 **Mikotoksinlerin Sağlık Üzerine Etkileri ve Moleküler Tanı Yöntemleri**

Gökşen GÜLGÖR, Mihriban KORUKLUOĞLU
Uludağ Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

12:00-12:15 **Kovandan Gelen Gıda Takviyeleri**

Günay BAŞDOĞAN, İlknur COŞKUN, Ufuk ALPAT, Tuğçe DAŞTAN
Altıparmak Gıda San. ve Tic. A.Ş.

12:15-12:30 **Süt ve Süt Ürünleri Sektöründe Toplam Kalite Yönetimi ve ISO Uygulamaları**

İlkay TURHAN[1], Zübeyde ÖNER[2]
[1]İstanbul Arel Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Yüksek Okulu Beslenme ve Diyetetik Bölümü [2]Süleyman Demirel Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

12:30 - 13:00 **Tartışma**

12:00 - 13:30 **Etik Çalıştayı (Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu üyelerinin katılımıyla)**

13:00 - 14:00 **Öğle Yemeği**

14:00 - 14:30 **Poster İzleme**

14:30 - 16:00 **2.OTURUM: ETİK ve TAĞŞİŞ**

Oturum Başkanı:

Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA
Çukurova Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

14:30-14:45 **Gıda Mühendisinin Mesleki Etik Kılavuzu Çalışmaları ve Meslek Etiği**

Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU
İTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü
Gıda Mühendisleri Odası Onur Kurulu Üyesi

14:45-15:00 **Etik Davranma Niyetinin Planlı Davranış Teorisi Çerçevesinde Değerlendirilmesi: Gıda Mühendisleri Örneği**

İrem UZUNSOY[1], Ahmet Ferda ÇAKMAK [2]
[1] Bülent Ecevit Üniversitesi Çaycuma Meslek Yüksekokulu Gıda İşleme Bölümü
[2] Bülent Ecevit Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı

15:00-15:15 **Gıda Laboratuvarlarında İş Sağlığı ve Güvenliği**

Mustafa MORTAŞ, Fehmi YAZICI
Ondokuz Mayıs Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Müh. Bölümü

15:15-15:30 **Gıdalarda Taklit Tağşişlerin Tespiti ve Gelişen Analiz Yöntemleri**

Dr.Berrin ŞENÖZ
Ulusal Gıda Referans Laboratuvarı

15:30 - 16:00 **Tartışma**

16:00 - 16:30 **Kahve Molası**

16:30 - 18:00 **PANEL: TAKVİYE EDİCİ GIDALAR VE TIBBİ ÜRÜNLER**

Panel Başkanı :

Prof.Dr.Artemis KARAALİ-Yeditepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Prof. Dr. Erdem YEŞİLADA-Yeditepe üniversitesi Eczacılık Fakültesi
Selman AYAZ – G.T.H.B-Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü

Aslı CAN AĞCA- S.B. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu
Eren KALE- Beslenme Destek Ürünleri Üreticileri ve İthalatçıları Derneği
Mert ÜNYAZICI-Aktarlar Derneği

8 KASIM 2013 CUMA

09:00 – 10:30 **3.OTURUM: GIDADA YENİ UYGULAMALAR**

Oturum Başkanı:

Prof. Dr. Mehmet PALA
Yıldız Teknik Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü

09:00-09:15 **AOÇ yoğurtta ne yaptık?**

Prof. Dr. Kadir HALKMAN[1], Yalçın TAŞKIN[2],
[1]Ankara üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
[2]AOÇ Süt Fabrikası Müdürü

09:15-09:30 **YÜCİTA: Coğrafi İşaretlemede Gönüllü Bir Ağ Yapılanması**

Yahya Kemal AVŞAR [1], Yavuz TEKELİOĞLU [2], Selim ÇAĞATAY [3], Tülay ATAY AVŞAR [4]
[1] Mustafa Kemal Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Gıda Müh. Böl.
[2] Akdeniz Üniversitesi, iktisat Fakültesi
[3] Mustafa Kemal Üniversitesi Antakya MYO
[4] Akdeniz Üniversitesi, İktisat Fakültesi

09:30-09:45 **Türkiye'de Coğrafi İşaretleme Sistemi ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar**

Umut Yasin ERBEY, Zehra DURAN, Müge HENDEK ERTOP
Gümüşhane Üniversitesi Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Gıda Mühendisliği Bölümü

09:45-10:00 **Gıda Zinciri İzlenebilirliğinde CBS Kullanımı**

Sena ÖZBAY, R. Hale TOPALOĞLU, Osman ORHAN
Aksaray Üniversitesi, ASÜÇEM

10:00 - 10:30 **Tartışma**

10:30 – 11:00 **Kahve Molası**

11:00 - 12: 40 **4.OTURUM: ISEKI- TRACK FAST PROJECT**

(Oturum Dili İngilizcedir. Simultane Tercüme Yapılacaktır.)

Oturum Başkanı

Prof. Dr. Alev BAYINDIRLI
ODTÜ Gıda Mühendisliği Bölümü

11:00-11:20 **Regulations for Food Scientists and Technologists in Europe – Advantages and Disadvantages**

Prof. Dr. Rui COSTA
Polytechnic Institute of Coimbra, CERNAS, Department of Food Science and Technology
TRACKFAST Project IFA Board Member

11:20-11:40 **The ISEKI Food Projects Approach to Develop Skills, Competencies and Knowledge for The European FSTs**

Peter HO
Lecturer in Food Processing School of Food Science and Nutrition University of Leeds

11:40-12:00 **Bridging Education, Training and Research for Industry and the Wider Community: the ISEKI_Food Network Approach**

Prof.Dr.Fahrettin GÖĞÜŞ
Gaziantep University, Department of Food Engineering

12:00-12:20 **Regulations for Food Scıentists And Technologists in Europe – Perspectıve Of UCTEA Chamber Of Food Engineers**

Fatmagül ÇIRA TUNCER
Member of Executive Board of The UCTEA Chamber of Food Engineers

12:20 – 12:40 **Tartışma**

12:00 – 13:30 **Eğitim Çalıştayı (Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu üyelerinin katılımıyla)**

12:40 - 14:00 **Öğle Yemeği**

14:00 - 14:30 **Poster İzleme**

14:30 - 16:00 **5.OTURUM: SERBEST OTURUM**

Oturum Başkanı:

Prof. Dr. Mükerrem KAYA
Atatürk Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

14:30-14:45 **Ulusal Akademik AR-GE Proje Destekleri**

Prof. Dr. Cengiz SANCAK
TÜBİTAK-Tarım, Ormancılık ve Veterinerlik Araştırma Destek Grubu (TOVAG)
Yürütme Komitesi Sekreteri

14:45-15:00 **Uluslararası Piyasada Satışa Sunulan Nonthermal Teknolojilerle İşlenmiş Gıdalara Genel Bakış**

N. Büşra GÜLTEKİN, Tuğba DEMİR
Cumhuriyet Üniversitesi Hafik Kamer Örnek Meslek Yüksek Okulu, Gıda Teknolojisi

15:00-15:15 **Gıdalarda Mikroorganizma Gelişimi ve İnaktivasyonunun Matematiksel Modellenmesi**

F. Nafi ÇOKSOYLER[2], Nalan ÖZHAN ÖZER[2], Müzeyyen ŞAHİNOZ[1], Şehriban UĞUZ[1]
[1] İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü, Elazığ
[2]Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Gıda Mühendisliği Bölümü

15:15-15:30 **Tarım ve Gıda Sektöründe Yeni Bir Paradigma: Yeşil Teknolojiler**

Ufuk YÜCEL[1], Hülya ÖZ[2]
Ege Üniversitesi, Ege MYO Gıda Teknolojisi Programı
[2] Ege Üniversitesi, Ege MYO Tarım Alet ve Makineleri Programı

15:30 - 16:00 **Tartışma**

16:00 - 16:30 **Kahve Molası**

16:30 - 18:00 **PANEL: GIDA MÜHENDİSLİĞİ İSTİHDAM POLİTİKALARI**

Panel Başkanı:

R.Petek ATAMAN-TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

Dr.Nihat PAKDİL- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı (Katılımları halinde)
İlknur DENİZLİ – Milletvekili (Katılımları halinde)

Necdet BUZBAŞ – Türkiye Gıda Sanayi İşverenleri Sendikası
Yrd. Doç. Dr. Bülent ŞIK - TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Antalya Şube
Eren KAYA-Gıda Mühendisi

9 KASIM 2013 CUMARTESİ

09:30 - 10:00 **6.OTURUM: GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ**

Oturum Başkanı:

Prof. Dr. Aykut AYTAÇ
Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

09:30-09:45 **Gıda Mühendisliği Bölümlerinin Yapıları ve Sorunları**

Prof. Dr. Halil VURAL
Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

09:45-10:00 **Gıda Mühendislerinin İstihdam Sorununda Üniversite Kontenjanlarının Yeri: Güncel Durum ve Öneriler**

Zafer ERBAY
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası İzmir Şube
Ege Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü

10:00-10:15 **Yarın Nasıl Bir Gıda Mühendisliği Eğitim Olabilir?**

Y. Birol SAYGI
Döhler Gıda Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti

10:15-10:30 **Gıda Sanayicilerinin Gıda Mühendisliği Eğitiminden Beklentileri**

Ramazan GÖKÇE[1], Haluk ERGEZER[1], Tolga AKCAN[2]
[1] Pamukkale Üniversitesi Müh. Fakültesi Gıda Müh. Böl.
[2] Ege Üniversitesi Müh. Fakültesi Gıda Müh. Böl. Bornova

10:30 - 11:00 **Tartışma**

11:00 - 11:30 **Kahve Molası**

11:30 - 13:00 **PANEL: BİLGİ KİRLİLİĞİ VE YANSIMALARI**

Panel Başkanı :

Prof. Dr. Ümran UYGUN-Hacettepe Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Murat YÖRÜK-Türkiye Süt, Et, Gıda Sanayicileri ve Üreticileri Birliği (SETBİR)
Dr. Sait KOCA - Beyaz Et Sanayicileri ve Damızlıkçıları Birliği Derneği (BESD-BİR)
Dr. Hüseyin Sungur - Yumurta Üreticileri Merkez Birliği (YUM-BİR)
Dr. Yasemin BRADLEY-Beslenme Danışmanı
Av. Şenol Alaaddin IŞIK

13:00 - 13:30 Plaket Töreni ve Poster Yarışması Ödül Töreni ve Kapanış

Konunun tüm tarafları; kamu kurum ve kuruluşlarının yetkilileri, bilim insanları, sektör temsilcileri ve basın mensuplarının bir araya geldiği kongrenin sonunda aşağıdaki sonuç bildirgesi yayınlanmıştır.

8. Gıda Mühendisliği Kongresi Sonuç Bildirgesi

Gıda, insan hayatında vazgeçilemez ve ertelenemez bir ihtiyaçtır. Salt bu nedenle dahi son derece önemli ve stratejik olan gıdanın sürdürülebilir biçimde güvenilir olması, yeni sorunları sürekli irdeleyen ve gelişen dinamik bir yapının sağlanması ve tüketicinin gıda ile ilgili doğru bilgilere ulaşmasının ve böylece gereği gibi beslenmesinin sağlanması çok önemlidir.

Sağlıklı yaşam için güvenilir gıdaya ulaşmak önemlidir. Hassas gruplar yani hastalar, yaşlılar ve bebekler başta olmak üzere, tüm bireyler tarafından tüketilen gıdaların ulaşılabilir ve güvenilir olması, gıda bilimi ve onun uygulayıcıları olan gıda profesyonellerinin varlığı ile mümkündür.

Değişen dünyada değişen tüketici ihtiyaçlarına cevap verebilmek üzere ürün çeşitlenmesi/yeni ürünlerin oluşturulması için de gıda işletmeleri ve gıda konusunda uzmanlaşmış meslek grupları vazgeçilmezdir. Bu bakışla;

- Çiftlikten sofraya gıda profesyonellerinin özel sektörde ve kamu sektöründe eğitim konuları ile uyumlu biçimde ve gereği kadar yer almaları sağlanmalıdır. Dünyada ve ülkemizde gıda bilimi ve bu bilim ışığında bilgi ve donanımını hizmete dönüştüren meslek mensupları olmazsa güvenilir gıdaya ulaşmak tesadüflere kalacak, dengeli ve yeterli beslenme için gerekli ürünlerin birçoğuna ulaşmak hayal olacaktır.

- Gıda konusunda bilgi kirliliği can yakan boyuta ulaşmıştır. Bu konu ile mücadele etmek, mesleki ve etik sorumluluk taşıyan herkesin görevidir. Bir bilim adamının etik olarak sorumluluğu; bir bilgiyi/durumu topluma aktarmadan önce, konuyu kendi süzgecinde, bilimsel veriler eşliğinde

değerlendirmek ve irdelemektir. Medyada yer alan bazı kişiler, tüketilen gıdalar ve bu gıdaların üretim metotları ve üretiminde görev alan gıda profesyonellerini hedef almakta, dünyada eşi olmayan bir şekilde ülkemizde üretilen gıdalar ve bu gıdaların üretimiyle ilgili gerçekliği ispatlanmamış negatif veya şifahi özelliklerini vurgulayan sözde pozitif bilgilerle toplumun kafasını karıştırmaktadır. Ne yazık ki, medya aracılığı ile toplumda kafa karışıklığı yaratan bu kişilerin önde olanları, belli bir alanda lisans ve üstü eğitim almış kişilerdir. Kamu otoritesi başta olmak üzere tüm taraflar; toplumun gıda ve gıda üretimi ile ilgili gerçek bilgiye zamanında sürekli ulaşımı için çalışmalı, tüketicilerin güvenilir bilgiye ulaşması güvence altına alınmalıdır.

- Tüketicilerin, ”konusunun uzmanı olmayan kişi”lerin beyanlarına maruz kalmalarının yarattığı olumsuz etkileri giderecek çalışmalar yapılmalı, bilime olan inançla, uzmanlık alanında olmayan konularda konuşarak kamuoyunu yanıltan kişiler hakkında alınacak hukuki önlemler gözden geçirilmeli ve gerekli işlemler yapılmalıdır. Doğru bilgiye ulaşım ve tüketici güveninin sağlanması amacıyla bağımsız bilimsel bir otoritenin biran evvel kurulması gerekmektedir. Bilgi kirliliğinin önüne geçmek esas olarak, toplumda güven yaratacak böyle bir oluşumla mümkün olabilecektir.

- “Gıda” ve “Sağlık” birbirinden ayrılamayacak iki kavramdır. Gıda ile her konuda konunun teknolojik boyutu ve sağlık boyutu ile ilgili çalışan meslek disiplinlerinin/bilim insanlarının bir araya gelmesi ve birlikte bilgi üretmesi kaçınılmazdır.

- Gelişen teknolojilerle dünya üzerindeki yeni gıdaların çeşitleri ve özellikleri kadar gıda hilelerinin boyutları ve çeşitleri artmakta/değişmektedir. Bu gelişmeler, bir şekilde taklit ve tağşişte yeni metotların oluşmasına da yol açabilmektedir. Haksız kazanç elde etmek üzere işbaşında olan, ancak aynı zamanda tüketici sağlığını önemli derecede riske atan ve gıda dolandırıcılığı diye de tanımlanabilecek, gıdada taklit ve tağşiş yapanlarla da etkin mücadele sağlanmalı, gıdalar ve gıda bileşenleriyle ilgili dolandırıcılık aktivitelerinin önlenmesi için veritabanını izleme ve hileye ilişkin yeni bir durumun tespitini sağlayacak bildirim sistemleri oluşturulmalıdır. Bu alandaki riskleri izlemek ve kontrol altına almak açısından, gıda denetimlerinin etkinliğinin sağlanması ve sonuçların şeffaf, doğru algılanacak ve izlenebilir biçimde paylaşılması önemli bir araçtır. Bu amacın önünde var olan yapısal sorunlar aşılmalıdır.

- Kamuda istihdam politikaları, gıda üretim sürecinde ihtiyaç duyulan tüm gıda profesyonellerini hakkaniyetle kapsayacak şekilde planlanmalı, gıda profesyonellerinin asıl meslek alanlarında çalışmasını sağlayacak politikaların uygulanması ile bu alanda yapılmakta olan haksızlıklar giderilmelidir. İstihdam politikaları katılımcı bir anlayışla oluşturulmalı, paydaşların sürece katkıda bulunması sağlanmalıdır.

- Bakanlık genelinde yetersiz olan gıda denetçisi sayısının, başka bir alanda ihtiyacı karşılamak üzere istihdam edilmiş personelle karşılanmasına yönelik bir politikanın uygulanmasına başlandığı bilinmektedir. Bu politikadan vazgeçilmeli, gıda profesyonelleri, ana meslek alanlarında çalıştırılmalıdır. Bakanlıkta, başta gıda mühendisleri olmak üzere sayıca son derece yetersiz olan gıda profesyonellerinin yeterli sayıda istihdamı sağlanmalıdır.

- "Sorumluluk gıda işletmecisindedir" yaklaşımı ile kendi başına bırakılan küçük işletmelere "Gıda Danışmanlığı Sistemi" vakit kaybetmeksizin getirilmelidir ve bir an önce hayata geçirilmelidir. Konu uzmanı olmadan üretim yapılmasına göz yummak insan sağlığı ile oynamaktır.

- Tüm mesleklerde az veya çok olduğu gibi; gıda mühendislerinin eğitim politikaları ve programları ile ilgili sorunlar mevcuttur. Dünyanın hiçbir yerinde olmayan bir uygulama ile neredeyse her ilde üniversiteler açılmakta, buna paralel olarak gıda mühendisliği bölümleri ve kontenjanları gün geçtikçe artmaktadır. Bu üniversitelerin önemli bir kısmında ikinci eğitimler de sürdürülmektedir. Üstelik, bu üniversitelerin bir çoğunda gerekli alt yapı (laboratuvar, alet-ekipman), gerekli fiziki koşullar (derslikler, yurtlar, yemekhaneler vb) olmadığı gibi, yeterli sayıda ve nitelikte öğretim üyesi kadrosu da bulunmamaktadır. Sorunun çözümüne yönelik adımlar hızla atılmalıdır. Üniversitelerin yeni bölümleri açılmadan ve kontenjanlar arttırılmadan önce başta diğer üniversiteler ve mesleğin gerçek sahibi kamusal nitelikli meslek odaları olmak üzere ilgili tüm kurumların görüşleri alınmalıdır.

Gıda sektöründe görev yapan meslek mensuplarının görevlerini gereği gibi yapmaları için iş koşullarının takibi ve mesleki denetimin sağlanması son derece önemlidir. Gıda güvenliğinin sağlanması için görev yapan meslek mensuplarının hak ettikleri ücretleri almaları sağlanmalı, iş kanunu ile çelişen uygulamaların önüne geçilmeli, sosyal güvencelerinin takibi; mesleki denetimleri ve sahteciliklerin takibi yapılmalıdır. Bunu yapabilecek kurumlar meslek odalarıdır. Çalışan meslektaşlarını belgelendiren, haklarını takip eden ve denetleyen Odaların görevlerini gereği gibi yerine getirmeleri sağlanmalıdır. Mesleki denetimi engellemeye yönelik adımlar atılmasından, kamu yararı için vazgeçilmelidir. Odalar her koşulda Anayasal yetkilerini sürdürecek mekanizmaları geliştireceklerdir.

14.1.2. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARI (GMKK)

14.1.2.1 GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU 5.TOPLANTISI

Odamız koordinatörlüğünde üniversitelerle işbirliği ile düzenlenen Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantıları'nın 5.si, 25-26 Mayıs 2012 tarihlerinde Namık Kemal Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün ev sahipliğinde Tekirdağ'da gerçekleştirilmiştir.



Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 5.Toplantısı Katılımcı Listesi

	Ad - Soyad	Kurum
1	Yrd. Doç. Dr. Nedim TETİK	Akdeniz Üni.
2	Yrd. Doç. Dr. Aslı İŞÇİ	Ankara Üni.
3	Yrd. Doç. Dr. Halil TOSUN	Celal Bayar Üni.
4	Yrd. Doç. Dr. Barış TUNCEL	Çanakkale 18 Mart Üni.
5	Yrd. Doç. Dr. Oğuz AYDEMİR	Çankırı Karatekin Üni.
6	Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üni.
7	Prof. Dr.. Hüseyin ERTEN	Çukurova Üni.
8	Prof. Dr. Mehmet HAYTA	Erciyes Üni.
9	Doç. Dr. Ahmed KAYACIER	Erciyes Üni.
10	Prof. Dr.. Ali Rıza TEKİN	Gaziantep Üni.
11	Yrd. Doç. Dr. Bülent BELİBAĞLI	Gaziantep Üni.
12	Yrd. Doç. Dr. Hilal YILDIZ	Gümüşhane Üni.
13	Yrd. Doç. Dr. Engin GÜNDOĞDU	Gümüşhane Üni.

14	Doç. Dr. Arzu BAŞMAN	Hacettepe Üni.
15	Yrd. Doç. Dr. Mehmet KARAASLAN	Harran Üni.
16	Yrd. Doç. Dr. Hasan VARDİN	Harran Üni.
17	Yrd. Doç. Dr. Bayram YURT	Iğdır Üni.
18	Yrd. Doç. Dr. Önder YILDIZ	Iğdır Üni.
19	Prof. Dr. Mehmet ALPASLAN	İnönü Üni.
20	Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Üni..
21	Yrd. Doç. Dr. A.Levent İNANÇ	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni.
22	Yrd. Doç. Dr. Salih AKSAY	Mersin Üni.
23	Doç. Dr. Nüzhet TÜRKER	Mersin Üni.
24	Yrd. Doç. Dr. Emir Ayşe ÖZER	Mustafa Kemal Üni.
25	Prof. Dr. Mehmet DEMİRCİ	Namık Kemal Üni.
26	Doç. Dr. İsmail YILMAZ	Namık Kemal Üni.
27	Doç. Dr. Tuncay GÜMÜŞ	Namık Kemal Üni.
28	Yrd. Doç. Dr. Ümit GEÇGEL	Namık Kemal Üni.
29	Prof. Dr. M.Hikmet BOYACIOĞLU	Okan Üni..
30	Doç. Dr. Sadettin TURHAN	Ondokuzmayıs Üni.
31	Prof. Dr. Ahmet Hilmi ÇON	Ondokuzmayıs Üni.
32	Doç. Dr. Zekai TARAKÇI	Ordu Üni.
33	Doç. Dr. Behiç MERT	Orta Doğu Teknik Üni.
34	Yrd. Doç. Dr. Adnan BOZDOĞAN	Osmaniye Korkut Ata Üni.
35	Prof. Dr. Sebahattin NAS	Pamukkale Üni.
36	Yrd. Doç. Dr. Sami Gökhan ÖZKAL	Pamukkale Üni.
37	Doç. Dr. Osman KOLA	Sakarya Üni.
38	Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZTÜRK	Sakarya Üni.
39	Yrd. Doç. Dr. Suzan ÖZTÜRK YILMAZ	Sakarya Üni.
40	Yrd. Doç. Dr. Halime PEHLİVANOĞLU	Sebahattin Zaim Üni.
41	Prof. Dr. Zeynep KATNAŞ	Trakya Üni.
42	Yrd. Doç. Dr. Abdullah AKGÜN	Trakya Üni.
43	Yrd. Doç. Dr. Sami BULUT	Trakya Üni.
44	Doç. Dr. Tülay ÖZCAN	Uludağ Üni.
45	Araş. Gör. Gülşah ÖZCAN	Uludağ Üni.
46	Prof. Dr. Muhammet ARICI	Yıldız Teknik Üni.
47	Doç. Dr. Osman SAĞDIÇ	Yıldız Teknik Üni.

48	Prof. Dr. Kadir HALKMAN	Gıda Teknolojisi Derneği
49	Prof. Dr. S.Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası
50	R. Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
51	Şakir ADA	Gıda Mühendisleri Odası

Toplantı Tutanağı

Gıda Mühendisleri Odası Merkez Yönetim Kurulu üyeleri, Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanları ve temsilcileri olmak üzere, 51 katılımcı ile gerçekleştirilen toplantıda;

- Ülke gündeminde bilgi kirliliği, risk iletişiminin önemli bir sorun olduğu; konu uzmanı olmayan kişilerin konu uzmanıymışçasına yaptıkları; bilim ve gerçekle bağdaşmayan açıklamaların medyada yer bulmasının tüketici risk algısını olumsuz yönde etkilediği ve yetkili otoritelerin de henüz etkin bir risk iletişimi kuramadığı vurgulanarak;

    - Bu sorunun giderilmesi için ilgili tüm kurum ve kuruluşların üzerlerine düşen görevi yerine getirmeye ve bu konuda mevzuat oluşturarak varsa hukuki boşluğu doldurmaya ve sistem oluşturmaya davet edilmesine, bu konudaki sıkıntının mümkün olduğunca siyasilere de aktarılmasına;
    - Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'ndan kamu spotları ile ilgili olarak Üniversiteler, Kamu Kurumu Niteliğindeki Odalar ve Sivil Toplum Örgütleri ile işbirliği yapmasının talep edilmesine;
    - Gıda Mühendisliği Üniversitelerarası Koordinasyon Kurulu bünyesinde uzmanlık havuzları ve komisyonları kurulmasına; Oda'nın medya takibinin sürekli bu kurullarla da paylaşılmasına ve gündemdeki her konuda sadece cevap oluşturmak amacıyla değil, aynı zamanda rutin bilgilendirme sağlamak için çalışmalar yapılmasına;
    - Basına ve tüketicilere yönelik çalışmaların (Süt ve Sağlık Broşürü gibi) çeşitlenmesine ve online olarak daha etkin duyurulmasının sağlanmasına; Oda bünyesinde oluşan bilgilerin sistematik biçimde tabana yayılmasının sağlanması için çalışmalar yapılmasına;
    - Gıda, tarım ve Hayvancılık Bakanlığının izlemekte olduğu teşhir sisteminde belirsizlikler olduğu gerekçesiyle Bakanlıktan tüm kesimlerin katılımı ile yapılacak değerlendirme toplantısı talep edilmesine;
    - 2012 yılında düzenlenecek olan Dünya Gıda Günü etkinliklerinde mutlaka bilgi kirliliğine de yer verilmesine;
    - MEB ile görüşmeler yapılmasına ve velilerin, öğrencilerin, kantinlerin Gıda Güvenliği konusunda sürekli

bilgilendirilmesini sağlayacak bir sistem oluşturulması yönünde çalışmalar yapılmasına;

- Odalar ve bilim adamlarınca oluşturulan "Süt ve Sağlık" broşürü ile ilgili olarak Yrd. Doç. Dr. Yavuz DİZDAR tarafından yayınlanan "**Günümüz akademisinin üzücü zaafları; halktan kopuk bir tutum, endüstri bezirganlığı**" Başlıklı yazı ile ilgili olarak YÖK ve ilgili kişinin görevli olduğu üniversite ile yazışma yapılmasına; kendisi uzman olmadığı halde; uzmanlıkları ile ilgili çalışma yapan bilim insanlarını "endüstrinin maaşlı sözcüsü" olmakla suçlaması konusunda kendilerinin göreve davet edilmesine;
- Bilgi kirliliği ile mücadelede mutlaka Facebook, Twitter gibi sosyal iletişim ortamlarının ve dijital platformların kullanılmasına yönelik çalışmalar yapılmasına, bu konuda iletişim bilimcilerle işbirliği geliştirilmesine,
- Verilen bilgilerin firma düzeyinde değil, STK veya üniversite veya oda düzeyinde olmasına özen gösterilmesine

- Gıda Mühendislerinin istihdam alanları ile ilgili olarak MEB ile görüşülerek Gıda Güvenliği konusunda ders modüllerinin yazılmasının önerilmesine; Sağlık Bakanlığı'nca halen yürütülmekte olan görevler gereği Gıda Mühendisi istihdamının önemli olduğunun vurgulanmasına;

- Ülkemizde ihtiyaca ve açılan bölümlerin altyapılarının yeterli olup olmadığına bakılmaksızın çok sayıda Gıda Mühendisliği Bölümü açıldığı ve her yıl bu bölümlerin kontenjanlarının kontrolsüz bir biçimde arttığı tespit edilerek, bu kapsamda;

    - Kamuda ve özel sektörde Gıda Mühendisi ihtiyacının somut olarak belirlenmesi için neler yapılabileceğine yönelik değerlendirmelerde bulunulmasına;
    - Eğitimlerin amaca yönelik ve homojen olarak sürdürülmesi için ders programlarının tekrar göden geçirilmesine,
    - Gıda Mühendisliği eğitiminin çok farklı fakülteler altında verilmesinin eğitimin niteliğini olumsuz yönde etkilediği tespiti ile Gıda Fakültelerinin kurulmasının yaratacağı etkinin irdelenmesine, bu kapsamda Ege Üniversitesi'nin deneyimlerinden yararlanılmasına, ayrıca Plovdiv örneğinin de incelenmesine;
    - Eğitimle ilgili konuların 10 – 12 Ekim 2012 tarihlerinde Hatay'da düzenlenecek olan 11. Gıda Kongresi'nde yapılacak bir toplantı ile bir kez daha ele alınmasına

- Etik kod ile ilgili olarak Oda'nın düzenlemelerini en kısa sürede bitirerek; taslağı kurul ile paylaşmasına

- Gıda İşletmelerinin proje aşamasında gıda üretimi ve işlemeye uygunluk açısından Oda ve üniversiteler aracılığı ile onaylanacağı bir sistemin uygun olacağına

- Kurulun sonuç bildirgesi ve toplantı tutanağının ilgili kurumların yanı sıra ilgili vekillere ve Başbakana da iletilmesine

- Bir sonraki toplantının Pamukkale Üniversitesi ev sahipliğinde yapılmasına, ancak toplantı periyotlarının yılda bir kez mi, iki kez mi yapılacağının tüm üniversitelere danışılarak, toplantı takviminin oluşan karar doğrultusunda belirlenmesine

karar verildi.

14.1.2.2. GIDA MÜHENDİSLİĞİ KOORDİNASYON KURULU 6.TOPLANTISI

Odamız koordinatörlüğünde üniversitelerle işbirliği ile düzenlenen Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantıları'nın 6.sı, 17-18 Mayıs 2013 tarihlerinde Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün ev sahipliğinde Denizli'de gerçekleştirilmiştir. Gıda Mühendisleri Odası Merkez Yönetim Kurulu üyeleri, Üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanları ve temsilcileri olmak üzere aşağıda listesi bulunan 82 katılımcı ile gerçekleştirilen toplantı çıktıları aşağıdaki gibidir;





<u>17 Mayıs 2013 Cuma Toplantı Tutanağı</u>

- Öğrenci temsilciliği - üniversite/bölüm yönetimi ilişkileri,
    - Odamızın Celal Bayar, Ege ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğrenci Temsilcilikleri yaptıkları sunum ile katılımcılara Oda ve öğrenci temsilciliklerinin yapısı ve işleyişi hakkında bilgi vererek; üniversitelerde bulunan gıda kulüplerinin yapısından farklarını

vurgulamışlar ve üniversitelerin bölüm başkanlıklarından etkinliklerine ve çalışmalarına destek vermelerini istemişlerdir.

- Gıda Mühendisliği Bölümlerindeki eğitim programlarının gözden geçirilmesi,
    - Bologna süreci nedeniyle güncellenen ders programları değerlendirilmiş, karşılıklı bilgi alışverişinde bulunulmuş ve bu aşamada geniş kapsamlı bir çalışma yapılması gerçekçi olmamakla birlikte, aynı meslek unvanını taşıyacak olan öğrencilerin eğitimlerinde kimi zaman ekol farklılığını aşan düzeylerde farklılıklar olmasının da kabul edilebilir olmadığı vurgulanmıştır. Ders programlarında bir ortaklık sağlanması için 7-9 Kasım 2013 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecek olan 8.Gıda Mühendisliği Kongresi'nde bir eğitim çalıştayı yapılmasına karar verilmiştir. Bu amaca yönelik olarak da bölümlerden ders programlarının istenmesi uygun görülmüştür.

- "Etik Kod" çalışmaları,
    - Gıda Mühendisliği'nin etik kodlarının ortaya konması amacıyla ayrıntılı olarak hazırlanan "Gıda Mühendisliği Mesleki Etik Kodu ve Kılavuzu" kurul üyelerine sunulmuştur. Sunum sonunda kurul üyelerince bu kılavuzun üzerinde çalışılması ve hızlıca sonuca bağlanması için tespit edilen kurul üyelerinin belirlenecek bir tarihte (Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU, Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA, Prof. Dr. S. Aykut AYTAÇ, Dr. Şennur ÖZKAYA, Prof. Dr. İsmail Sait DOĞAN, Prof. Dr. Ali Rıza TEKİN, Prof. Dr. Nazan TURHAN) Ankara'da toplanmasına karar verilmiştir.

- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü Risk Değerlendirme Daire Başkanı Şenay EKEN "Risk Değerlendirme Yaklaşımları ve Komisyonlar" başlıklı bir sunum gerçekleştirmiş, Risk Değerlendirme Daire Başkanlığı'nın yapısı, görevleri, çalışmaları ve önümüzdeki dönemde oluşturulacak komisyonlar hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.

- E-posta grubunun aktifleştirilmesi, bilgi kirliliği
    - Kurul Üyelerinden kendileri ile paylaşılan ve görüş istenen konularda etkin dönüş yapmalarının ve ihtiyaç olduğunda hızla ortak tavrı sergilemenin mesleğimiz açısından büyük önem taşıdığı vurgulanmıştır.
    - Bakanlığın acilen bağımsız ve bilimsel risk değerlendirmesinin ve etkin, sağlıklı risk iletişiminin yapılmasını sağlaması gerektiğinin altı çizilmiştir.
    - Bakanlığa istihdamda meslek taassubunu ve kimi üst düzey bürokratların katıldıkları toplantılarda gıda mühendisliği mesleğini

küçümser ve hatta reddeder biçimde söylemlerini eleştiren ortak imzalı bir yazı yazılmasının uygun olacağına karar verilmiştir.
    - Gıda İhtisas Mahkemelerinin kurulması gerektiği ifade edilmiştir.
    - Gıda Mühendisliği Kongresi bilgi kirliliği oturumuna kaliteli bir basın mensubu ile RTÜK'ün de çağırılmasının uygun olacağı bildirilmiştir.

- Bir sonraki toplantının 2014 yılında, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi ev sahipliğinde Kahramanmaraş'ta yapılmasına karar verilmiştir.

18 Mayıs 2013 Cumartesi Toplantı Tutanağı

- Gıda Mühendislerinden ve Oda'dan beklentiler, Üniversiteler, sektör bileşenleri ve paydaşların birlikte yapabileceği muhtemel işbirlikleri, ortak çalışma alanlarının tespiti

    - Kimi sektörlerde görev yapan gıda mühendislerinin ilave birtakım eğitimlere gerek duyduğu, gerek duyulan eğitimlerin kimilerinin direkt meslek alanında olmadığı, insan ilişkileri, işyerinde davranış biçimleri gibi kimi eğitimlerin lisans eğitimi kapsamında veya Oda tarafından verilmesinin uygun olacağı dile getirilmiştir.
    - Üniversite eğitimi sonucunda gençlerin pratik meslek yaşamına hazır olmaları için en az bir yıl iş yerlerinde staj görmelerinin yapılabilirliği ve kazandıracakları dile getirilmiştir.
    - Odalar tarafından uygulanmakta olan taban ücretin her boyutta işyeri için gerçekçi olmadığı vurgulanarak, kademelendirmenin mümkün olup olmadığının değerlendirilmesi talep edilmiştir.

- Gıda alanındaki bilgi kirliliğinin önlenmesine yönelik somut çözüm önerileri
    - Ülke gündeminde bilgi kirliliği, risk iletişiminin önemli bir sorun olduğu, konu uzmanı olmayan kişilerin konu uzmanıymışçasına yaptıkları, bilim ve gerçekle bağdaşmayan açıklamaların medyada yer bulmasının tüketici risk algısını olumsuz yönde etkilediği ve yetkili otoritelerin de henüz etkin bir risk iletişimi kuramadığı vurgulanarak bu sorunun giderilmesi için kimi öneriler dile getirilmiştir:
        - Objektif yayıncılık ilkesi benimseyen program yapımcıları ile iletişim kurularak düzgün programlar yapılmasına katkıda bulunulabilir.
        - Bakanlık, 5996 sayılı Kanun'un verdiği görev gereği risk değerlendirmesi yapacak olan komisyonların kurularak çalışmasını sağlama konusunda aceleci davranmalı; risk değerlendirmesi temelinde etkin ve sağlıklı iletişimi bir an önce geliştirmelidir.

- RTÜK'e bir yazı yazılarak yalan yanlış konuşarak halkı paniğe sevk eden kişilere ceza uygulaması talep edilmelidir.
- Gıda konusunda yanlış bilgilendirmede bulunan kişilerle ilgili olarak RTÜK, Gıda Tarım Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı'na yazı yazılmasının gerekliliği; bilgi kirliliğine yönelik mücadelede tüketicinin eğitiminin ve kamu spotlarının önemi vurgulanmıştır. İlgili tüm kurum ve kuruluşların üzerlerine düşen görevi yerine getirmeye ve bu konuda mevzuat oluşturarak varsa hukuki boşluğu doldurmaya ve sistem oluşturmaya davet edilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 6.Toplantısı Katılımcı Listesi

AD-SOYAD	**KURUM**
Doç. Dr. Haşim KELEBEK	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi
Doç. Dr. Osman KOLA	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ali Emrah ÇETİN	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayla ARSLANER	Bayburt Üniversitesi
Ersin ÖZTARAK	Bulgurix Ege Çiğ Köfte
Prof. Dr. Semra KAYAARDI	Celal Bayar Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ERTEN	Çukurova Üniversitesi
Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üniversitesi
Mehmet Emin TURGUT	Denizli Gıda Kontrol Laboratuvar Müdürlüğü
Prof. Dr. Ahmed KAYACIER	Erciyes Üniversitesi
Prof. Dr. Ali Rıza TEKİN	Gaziantep Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Bülent BELİBAĞLI	Gaziantep Üniversitesi
Doç. Dr.Özlem AKPINAR	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa BAYRAM	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Dr. Şennur ÖZKAYA	Gıda Mühendisleri Odası
Esin AYSAN	Gıda Mühendisleri Odası
Prof. Dr. Aykut AYTAÇ	Gıda Mühendisleri Odası
R.Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
Yusuf AVCI	Gıda Mühendisleri Odası
Ömer Ulaş KIRIM	Gıda Mühendisleri Odası-Celal Bayar Üni. Öğrenci Temsilcisi
Tolga TERZİ	Gıda Mühendisleri Odası-Ege Üni. Öğrenci Temsilcisi

Erkut TİRYAKİOĞLU	Gıda Mühendisleri Odası-ODTÜ Öğrenci Temsilcisi
Emre TÜMÜR	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürlüğü
Habip İPEK	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürlüğü
Mustafa ACAR	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürlüğü
Münteha NAS	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürlüğü
Rahime Ebru AYDOĞMUŞ	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürlüğü
Sezgin KUTLU	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürlüğü
Tülay ÇELİK	Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürlüğü
Şenay EKEN	GTHB Gıda ve Kontrol Gen.Müd.Risk Değerlendirme D. Başk.
Mustafa GÜNDÜZ	Gündüz Gofret
TÜGİS	H.ÖztürkEryalçın
Prof. Dr. Halil VURAL	Hacettepe Üniversitesi
Ezgi Ece SEYREKOĞLU	Hanımeli Gıda
Yrd. Doç. Dr. A. Sabri ÜNSAL	Harran Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayhan BAŞTÜRK	Iğdır Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Bayram YURT	Iğdır Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Önder YILDIZ	Iğdır Üniversitesi
Faruk İNCEOĞLU	İnceoğlu A.Ş.
Dr. Ebru FIRATLIGİL DURMUŞ	İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. K. Nazan TURHAN	İzmir Ekonomi Üniversitesi
Doç. Dr. Kenan Sinan DAYISOYLU	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Levent İNANÇ	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Bayram ÇETİN	Kırklareli Üniversitesi
MÜMSAD	Metin Yurdagül
Yrd. Doç. Dr. Emir Ayşe ÖZER	Mustafa Kemal Üniversitesi
Prof. Dr. Orhan DAĞLIOĞLU	Namık Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kamil Emre GERÇEKASLAN	Nevşehir Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ÖZBEY	Niğde Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet Hilmi ÇON	Ondokuzmayıs Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kurban YAŞAR	Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi

Büşra ENGİN	Özpekler Su Ürünleri
Osman ÖZPEK	Özpekler Su Ürünleri
Araş. Gör. H. İbrahim KAYA	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Ramazan GÖKÇE	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Sami Gökhan ÖZKAL	Pamukkale Üniversitesi
Doç. Dr. Yahya TÜLEK	Pamukkale Üniversitesi
Öğr. Gör. Fatma IŞIK	Pamukkale Üniversitesi
Prof. Dr. Aydın YAPAR	Pamukkale Üniversitesi
Prof. Dr. Sabahattin NAS	Pamukkale Üniversitesi
Selime HAZIR	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Çetin KADAKAL	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Oktay YEMİŞ	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ömer ŞİMŞEK	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özlem AYTEKİN	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Seher ARSLAN	Pamukkale Üniversitesi
Ceylan SÜREL	Pekdemir Çiftliği Ltd.Şti.
Halil KOYUNCU	Pekdemir Çiftliği Ltd.Şti.
Doç. Dr. Suzan ÖZTÜRK YILMAZ	Sakarya Üniversitesi
Gül TUĞCU	Seyran Gıda
Levent ÇAPUTÇU	Seyran Gıda
Mustafa AVCI	Seyran Gıda
Yrd. Doç. Dr. Bülent HALLAÇ	Siirt Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yakup ASLAN	Siirt Üniversitesi
Pelin AY	Sümer Süt
Abdurrahman DEMİRDAK	Şekerciler Odası
Prof. Dr. Ali BATU	Tunceli Üniversitesi
Prof. Dr. İsmail Sait DOĞAN	Yüzüncü Yıl Üniversitesi
Adnan SİPİR	Zafer Gazozları
Ömer DUYSAL	Zafer Gazozları

14.1.3. DÜNYA GIDA GÜNÜ ETKİNLİKLERİ

14.1.3.1 DÜNYA GIDA GÜNÜ 2012

Dünya Gıda Günü kutlamaları çerçevesinde, 13 Ekim 2012 tarihinde, Odamız, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ortaklığında, yaklaşık 300 kişinin katılımıyla Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonu'nda, **"Gıda Güvencesinin Yapı Taşları Tarımsal Kooperatifler"** isimli bir Sempozyum düzenlenmiştir. Sekreteryası Odamız tarafından yürütülen sempozyumun düzenleme kurulu aşağıdaki isimlerden oluşmaktadır.



Dünya Gıda Günü Sempozyumu Düzenleme Kurulu

Petek ATAMAN	Gıda Mühendisleri Odası
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	Gıda Mühendisleri Odası
Fatmagül TUNCER	Gıda Mühendisleri Odası
Doç. Dr. Ümran UYGUN	Gıda Mühendisleri Odası
Onur ÖTERLER	Gıda Mühendisleri Odası
Mehmet BESLEME	Kimya Mühendisleri Odası
Hasan KOÇ	Kimya Mühendisleri Odası
Halil KAVAK	Kimya Mühendisleri Odası
Dr. Turhan TUNCER	Ziraat Mühendisleri Odası
Prof. Dr. Aziz EKŞİ	Ziraat Mühendisleri Odası
Dr. Z. Meftune EMİROĞLU	Ziraat Mühendisleri Odası
Vecdi KARACAOĞLU	Ziraat Mühendisleri Odası
Murat ASLAN	Ziraat Mühendisleri Odası

Dünya Gıda Günü 2012 Sempozyumu Programı

"Gıda Güvencesinin Yapı Taşları Tarımsal Kooperatifler"
13 Ekim 2011

09:00 – 09:30	**Kayıt**	
09:30 – 11:15	**Açılış Konuşmaları**	
	Öğrenci Temsilcisi	(3 Oda adına)
	Dr. Turhan TUNCER	(TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Y.K.Başkanı-3 Oda adına)
	Mehmet SOĞANCI	(TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı)
	Mustapha SINACEUR	(FAO Türkiye Temsilcisi)
	Bülent TANIK	(Çankaya Belediyesi Başkanı)
	Dr. M. Mehdi EKER	(Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı) (Katılımları halinde)
	Siyasi Parti Temsilcileri	(Katılımları halinde)
11:15 – 11:30	Kahve Arası	
11:30 – 13:00	**I. OTURUM** **"GIDA HAMMADDESİ ÜRETİMİNDE ÖRGÜTLENME- TARIMSAL KOOPERATİFLER"**	
OTURUM BAŞKANI:	Prof. Dr. Melahat AVCI BİRSİN Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu 2. Başkanı Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü Öğretim Üyesi	
11:30 – 11:50	Dr. Ayşegül AKIN FAO Türkiye Temsilci Yardımcısı	
11:50 – 12:10	Prof. Dr. Bülent GÜLÇUBUK Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarım Ekonomisi Bölümü Öğretim Üyesi	
12:10 - 12:30	Yakup YILDIZ Köy-Koop Merkez Birliği Yönetim Kurulu Başkanı	
12:30 – 12:50	Dr. Nezaket CÖMERT	

	GTHB Tarım Reformu Genel Müdürlüğü
12:50 – 13:00	Tartışma
13:00 – 14:00	Öğle Yemeği Arası
14:00 – 15:30	**II. OTURUM** **"UYGUN OLMAYAN GIDALARIN KAMUOYUNA BİLDİRİLMESİ"**
OTURUM BAŞKANI:	Petek ATAMAN TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı
14:00 – 14:20	Dr. Bediha DEMİRÖZÜ TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu 2.Başkanı
14:20 – 14:40	İlknur MENLİK Türkiye Gıda ve İçecek Sanayi Dernekleri Federasyonu
14:40 – 15:00	Doç. Dr. A. Argun AKDOĞAN TODAİE
15:00 – 15:20	Dr. Neslihan ALPER GTHB Gıda Kontrol Genel Müdürlüğü
15:20 – 15:30	Tartışma
15:30 – 16:00	Kahve arası
16:00 – 18:30	**PANEL** **"GIDA FİYATLARI SORUNSALI"**
PANEL BAŞKANI:	Mehmet BESLEME TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı
PANELİSTLER:	Prof. Dr. Numan AKMAN Ankara Üni. Zootekni Bölümü Öğretim Üyesi
	Prof.Dr. Abdullah ÖKTEM Harran Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü Öğretim Üyesi
	M.Ülkü KARAKUŞ TÜRKİYEM-BİR Yönetim Kurulu Başkanı

Prof. Dr. Erdoğan GÜNEŞ
Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi
Tarım Ekonomisi Bölümü Öğretim Üyesi

Dr. F. Figen AR
PANKOBİRLİK APK Müdür Yardımcısı

18:30 – 20:00 Kapanış Kokteyli

15.10.2012 tarihinde üç Oda tarafından "**Dünya Gıda Günü, "Açlık Günü" Olmasın!"** başlıklı bir basın açıklaması yapılmıştır. Basın açıklaması aşağıda yer almaktadır.

DÜNYA GIDA GÜNÜ, "AÇLIK GÜNÜ" OLMASIN!

Sermayenin doğayı, insanı ve emeği tarumar ettiği, 1 milyar insanın açlıktan, bir o kadar insanın ise dengesiz ve sınırsız gıda tüketimi yani obeziteden kaynaklanan sağlık sorunları yaşadığı bir ortamda, Dünya Gıda Günü'nü hep birlikte yeniden kutluyoruz (!)

Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Örgütü (FAO) bu yılki kutlamanın ana temasını "Dünyayı Beslenmenin Anahtarı Tarımsal Kooperatifler" olarak benimsemiş ve ilan etmiştir.

Özellikle son yıllarda gündem işgal etmekte olan temel ürünlerin yetiştirildiği ülkelerde yaşanan doğal afetler, iklimdeki istikrarsızlıklar ve bir yanda gıda artıklarını çöpe atan ülkeler varken, bir yanda açlığın yaşanıyor oluşu ve bu koşullarda gıda ticaretinin tümüyle serbestleştirilmesi; tarımsal fiyatların ve üretimin dış etkilere ve spekülasyona daha açık hale gelmesi; tarımsal üretimin sürdürülebilirliğini sağlayacak politikaların önemini de bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Artık gıdanın silah kadar önemli bir madde olduğu kabul edilmektedir. Açlık tehlikesi bu kadar belirgin iken, gıdanın serbest piyasa ekonomisinin insafına bırakılamayacağı bilinmektedir. Dünya Bankası'nın rakamlarına göre temel gıda fiyatları son dört yılda % 100'e yakın artmıştır.

Daha önce söyledik, yine söylüyoruz: Dünyada yaşanan açlık ve yetersiz beslenmenin nedeni üretim yetmezliği değil, üretim ve tüketimin adaletli bir şekilde sağlanamamasıdır. Kontrol altına alınamayan gıda fiyatları sorunu, dünyada ve ülkemizde sıklıkla gündeme gelmektedir. Doğru politikalar belirlenememesi halinde, bu durumun ülkeler için bağımsızlık sorunu haline geleceğinden kimsenin şüphesi olmamalıdır.

Yaşanan bu olumsuzluklar, birincil üretimle uğraşan çiftçiyi, üreticiyi üretimden uzaklaştırmamalıdır. Kırsal ve kentsel hayatta yoksulluk artmakta; üretici tarımsal üretimden vazgeçerek şehirlere göç etmekte, üreticinin etkin bir örgütlülük içinde olmaması bu süreci hızlandırmaktadır. Tarımsal üretimle uğraşanlar zorlu bir yaşam içerisindedirler. Üretime küsen üreticiyi daha sonra geri döndürmek mümkün olmayacaktır.

Yeterli ve uygun fiyatta gıda arzının sağlanması için tarımsal üretimin sürekli olarak yapılması kaçınılmazdır. Uygulanan her politikanın, verilen desteklerin üretimi kısıtlayıcı yönde olmaması ve doğru yönlendirilmesi temel hedef olmalıdır. Küçük üreticinin korunması, üretimden uzaklaştırılmaması bir diğer hedef olmalıdır.
Tarımsal üretim ve buna bağlı olarak küçük üreticinin hayatta kalması ve etkin üretim yapmasının biricik yolu olan tarımsal kooperatifler ve üretici örgütleri; aynı zamanda güvenli üretimin biricik anahtarlarıdır. Tarımsal kooperatifler ve üretici örgütleri olmaksızın izlenebilirliğin sağlanması olanaksızdır.

Ülkemizde, 12 Eylül sonrasında sendikalar sadece ekonomik bir çıkar birlikteliğine dönüşürken, sosyal ve siyasal aidiyet de zayıflamıştır. Kent yoksulları temel geçim araçlarından uzaklaşırken, kır emekçileri de kapitalizmin acımasız koşullarıyla rekabet edemez hale gelmiştir. Bütün bu süreç kır ve kentte yoğun bir emek ve doğa sömürüsüyle perçinlendiğinde, yaşama ve dayanışma olanakları giderek daralmıştır.
Bu çerçevede uzun yıllar boyunca kooperatiflerin yapılanması siyasi olarak pek tercih edilmeyen yapılar olarak değerlendirilmiştir. Ancak gelinen noktada; bu örgütlenme modelinin önemi FAO tarafından da altı çizilerek vurgulanmaktadır.
Kırdaki bu yıkıcılık karşısında direnmeye ve ayakta kalmaya çalışan üreticiler birlikte üretmek, paylaşmak ve birbirlerinin sorunlarından haberdar olmak durumundadır. Kırsaldaki üreticinin ürününü aracısız alıcısına ulaştırmasının sağlanması, geleneksel tarımda ısrar ederek geçimini sağlayan bu yapıların, şirketlerin emeği artıklaştırma, doğayı atık haline getirme süreçlerine direnebilmeleri için, ekonomik açıdan güçlü bir konum elde etmeleri gerekmektedir.

Kırsalda üretim yapanların tasfiyesi eninde sonunda bir siyasal iktidar ve kapitalist modelin sonucudur. Ancak bu siyasal yönelimin tekrar sorgulanmasının vazgeçilmez olduğu günümüzde, kooperatifler yoluyla birincil üreticilerin gerçek anlamda birlikteliğini sağlamanın yollarını aramamız gerekmektedir.

Bir dayanışma, işinin gerçek sahibi olma modeli olarak kooperatifler, yoğunlaşmalıdır. Bu kapsamda kentsel dönüşüm alanlarında yaşanan sorunlarla, madencilik, enerji, su ve gıda ekseninde kırda yaşanan sömürü bir arada düşünülmelidir. Özellikle kırsalda yıkım politikalarına maruz kalan emekçilerin tarımsal ürünlerini, tüketiciye direkt ulaştıracak kooperatiflere ihtiyaç vardır. Dikkate alınması gereken diğer bir yapı ise; bu kooperatiflerin ürünlerinin tüketiciye yine aynı etkinlik ve ekonomiklikle ulaştıracak örgütlenme modellerinin oluşturulmasıdır. Kentlerde kurulacak kooperatifler de hem tüketicilerin gıda ihtiyacının, güvenli, sağlıklı, ucuz teminine yönelik olmalı, hem de kooperatif ortaklarının bu ürünlerin satışından elde ettikleri geliri kendi yaşam alanlarında verecekleri mücadelede harcamaları sağlanmalıdır.

Sonuç olarak; sömürü düzeninin giderek yerleştiği günümüzde, doğayı ve emeği birlikte geliştirecek, üreticiyi üretimden uzaklaştırmayacak üretim tarzlarına ihtiyacımız vardır. Bu ihtiyaç aynı zamanda kendi geçim araçlarımızı üretme, geleceğimiz üzerinde söz sahibi olma ve temelde de kendi kendimizi yönetebilme gerekliliğinden doğmaktadır.

Yıllardır her gıda gününde söylediğimiz gibi, tohumdan sofraya, tarladan üreticiye tüm aşamalarda gıda güvenliği ve güvencesinin sağlanması ile halkın ucuz ve sağlıklı gıdaya ulaşabilmesi; kooperatifleşmeyi bir kez daha hedeflenen faydayı sağlamak üzere bu yapıları sadece ekonomik değil, aynı zamanda siyasal bir mücadele bütününün bileşeni olarak görmekle mümkün olabilecektir.
Halkımıza saygı ile duyuruyoruz.

Gıda Mühendisleri Odası	Kimya Mühendisleri Odası	Ziraat Mühendisleri Odası
Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
Başkan	Başkan	Başkan

Dünya Gıda Günü Stant ve Okullarda Eğitim Çalışmaları

Daha önceki yıllarda olduğu gibi 2012 yılında da öğrenci temsilciliklerimizin vasıtasıyla yürütülen Dünya Gıda Günü etkinlikleri büyük ilgi görmüş ve başarıyla sonuçlanmıştır. Öğrenci temsilciliklerimizin yurt genelinde düzenledikleri stant açma ve okullarda yapılan "Bilinçli Gıda Tüketimi" eğitim faaliyetleriyle ilgili ayrıntılı bilgiler Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'nda yer almaktadır. Ankara'da yer alan öğrenci temsilciliklerimizin stant çalışmaları Yönetim Kurulu Üyelerimiz tarafından da desteklenmiştir.

14.1.3. 2 DÜNYA GIDA GÜNÜ 2013

Odamız, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından Dünya Gıda Günü etkinlikleri kapsamında, 6 Ekim 2013 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği Müze ve Sergi Salonu Bahçesi`nde Sekreteryası Odamız tarafından yürütülen "Gıda Duyarlılığı" pikniği düzenlenmiştir.





15.10.2013 tarihinde üç Oda tarafından "Açlık, Yoksulluk, Obezite, Yetersiz Beslenme, İnsanlık Hala Mutsuz!" başlıklı bir basın açıklaması yapılmıştır. Basın açıklaması aşağıda yer almaktadır.

AÇLIK, YOKSULLUK, OBEZİTE, YETERSİZ BESLENME, İNSANLIK HALA MUTSUZ!

16 Ekim "Dünya Gıda Günü"

Her yıl bu tarihlerde açlığı ve açlıkla mücadeleyi, yetersiz beslenmeyi ve muhtemel çözüm yollarını konuşuyoruz.

Biliyoruz ki; dünyanın geri bırakılmış coğrafyalarında açlık kronikleşmiş bir sorunsa; açlıktan insanlar ölmeye devam ediyorsa, bu yeryüzünün ve bütün insanlığın en önemli sorunudur.
Verilere göre Dünya`da yaklaşık 900 milyon insan aç! Bu bir insanlık ayıbıdır. Hele de açlığın nedeni, üretilen gıda maddelerinin dengesiz dağılımı ise durum daha da vahim demektir. Dünyadaki açların yaklaşık % 62`si Güney Asya ve Sahra Altı Afrika`sında, yaklaşık % 27`si Doğu ve Güneydoğu Asya`da yaşıyor.

Dünya Gıda Günü`nün bu yılki konusu "Gıda Güvencesi ve Beslenme İçin Sürdürülebilir Gıda Sistemleri"dir. Açlığın bir başka boyutunu, yetersiz beslenmeyi konuşuyoruz! Yetersiz beslenme nedeniyle dünyada beş yaşın altındaki her dört çocuktan biri beklenen düzeyde gelişememektedir.

165 milyon çocuk yetersiz beslenmeden dolayı hiçbir zaman fiziksel ve mental potansiyellerine erişemeyeceklerdir. Yetersiz beslenen kadınların, fiziksel ve zihinsel olarak yetersiz veya engelli bebek doğurma olasılığının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Buna karşın bir başka çarpıcı rakam da insanların yaklaşık olarak 1,4 milyarının aşırı kilolu, yani obez olduğudur.

Türkiye`de yetersiz beslenme ne durumdadır?

Ankara Tabip Odası`nın Mart 2012 tarihli "Dünya ve Türkiye`de Beslenme" konulu yayınına göre *"Türkiye`de yetersiz beslenme sorunları özellikle çocukluk yaş grubunda görülmektedir. Buna ilişkin ulusal düzeyde en son yapılmış olan çalışma Türkiye Nüfus ve Sağlık Araştırmasıdır. Bu araştırmaya göre; beş yaş altı çocukların %12,2`si akut ve süreğen herhangi bir beslenme yetersizliği ile karşı karşıyadır. Yetersiz beslenme sorunları arasında anemi vurgulanmalıdır. Ülkemizde okul öncesi yaş grubu çocukların ortalama %50`si, okul çağı çocukların %30`u, gebe ve emziren kadınların %50 si anemiktir. Aneminin başlıca nedenleri; demir, B6, B12 vitaminleri ve folik asit alımının yetersizliği ya da biyoyararlılıklarının düşüklüğüdür."* Aynı rapor "*Türkiye`de 15–49 yaş evli kadınlar arasında fazla kilolu ve şişman olma sıklığı %55,8`dir. Çocukluk çağı şişmanlığı da dünyada ve ülkemizde artan bir sorun olarak dikkat çekmektedir."*

Hayvansal protein tüketimimiz; gelişmiş ülkelerden önemli ölçüde düşük… Süt tüketimimiz olması gerekenin yarısı düzeyinde bile değil. Toplam et tüketimi Avrupa Birliği rakamlarının neredeyse ¼`ü seviyesinde… Yumurtada tüketim görece daha iyi ama hala gelişmiş ülkelerden belirgin biçimde düşük…

Tahıl ağırlıklı besleniyoruz... Protein tüketimimiz bu kadar düşükken en kaliteli protein kaynakları süt ve süt ürünleri, et, tavuk, yumurta gibi ürünler hakkındaki konu uzmanı olmayan kişilerce oluşturulan bilgi kirliliği tüketicinin aklını iyice karıştırıyor, tüketicileri temel gıda maddelerinden uzaklaşmasına neden oluyor. .
Oranlar ve rakamlar değişse de bir yanda açlık, yetersiz beslenme ile can pahasına mücadele, diğer yanda da aşırı kilo sorunu ve obezite oranı ülkemizin de temel çelişkisidir.

Tüm bu veriler asıl sorunun politikalarda ve sistemlerde olduğunu göstermektedir. Ücret politikaları, sosyal politikalar, tarım ve gıda politikaları, piyasa düzenleri, eğitim politikaları… Liste uzayıp gitmektedir.

Eğer gıda bir insan hakkı ise; dünya yüzünde her insanın güvenli ve kaliteli, yeterli miktarda ve gerçekçi fiyatlarla gıdaya ulaşması bir hak ise politikalar ve sistemler bu hakkı teslim etmek üzere kurgulanmalıdır.

Ne yapmalı?

Tarım ve gıda konusu gerek sağlık için, gerekse egemenlik anlamında stratejik ve vazgeçilmez konulardır. Türkiye gibi potansiyeli yüksek bir ülkenin üretmesi, üreticisini koruması ve üretimin sürdürülebilirliğini sağlaması gerekmektedir.
Üretmek zorundayız! Ürettiğimizi değerinden satabilmek zorundayız!

Üretim yapılabilir koşulları sağlamak ve korumak durumundayız. Bunu özellikle küçük çiftçileri göz ardı etmeden yapmak son derece önemlidir.

Üreticinin gerçekten örgütlü olmasını sağlamak, kooperatifleri yaygınlaştırmak ve etkin kılmak vazgeçilmez bir önceliktir.

Yıllardır önemi vurgulanan müdahale politikalarının kurgulanması ve işlerlik kazanması gerekmektedir. İçinde bulunduğumuz yıl, Et ve Balık Kurumu`nun adı ve teşkilatlanması değiştirilerek; bu çok önemli iki temel alanda tekelleşmenin önüne geçmek hedefiyle "Et ve Süt Kurumu" olarak değiştirilmiştir.

Bu çok önemli bir adımdır, ancak işleyişin nasıl olacağının hassasiyetle belirlenmesi ve takip edilmesi gerekmektedir. Uzun yıllar yok edilmiş veya işlevsizleştirilmiş bu kurumların yeniden canlandırılıyor olması; tarım ve gıdaya yönelik politikalarda da sürdürülebilirliğin önemini göstermektedir.

Temel gıdaların yeteri kadar tüketilmesini sağlamak zorundayız!

Yukarıda saydığımız pek çok nedenden dolayı bu konu Türkiye`nin hayati önceliğidir. TÜİK istatistiklerine göre ülkemizde hane halkı tüketim harcaması

dağılımında en önemli yüzdelik payı yaklaşık % 26 ile konut ve kiraya aittir. Gıda ve alkolsüz içecekler hane halkı bütçesinde yaklaşık % 20`lik paya sahiptir. Üstelik bunca eksik hayvansal protein tüketimi ile…

Hayvansal protein kaynaklarını gereği gibi tükettiğimizde bu payın % 30`dan aşağı olmayacağı düşünülmelidir. Oysa gelişmiş ülkelerde hane halkı bütçesinden gıda ve alkolsüz içeceklere ayrılan pay en fazla %15`tir.

Tarımsal üretimdeki girdi maliyetlerinden, son tüketiciye ulaşılana kadar vergilendirme politikası, süpermarketlerin/zincir marketlerin etkisi tüketicinin temel gıda maddelerine ulaşmasını güçleştirmektedir. Ürettiğimiz ürünlerin ithal muadilleri ile rekabet edebilirliğinde önemli sorunlar yaşanmaktadır.

Mutlaka vurgulamak gereken bir başka konu da güvenli gıda arzının sağlanması, etkin denetim mekanizmalarının kurulması, bu sistemde yeterli altyapının sağlanması gerekliliğidir. Gıda güvenliği ve güvencesi birbirinin ayrılmaz parçalarıdır. Biri olmadan diğerini sağlamak mümkün değildir.

Açlığın ve yetersiz beslenmenin gündemde olmadığı, güvenli gıdalar tüketebildiğimiz bir dünya ve Türkiye için başta politika oluşturucular ve yöneticiler olmak üzere, hep birlikte çaba sarf etmek bir görev olarak değerlendirilmelidir.

Gıda Mühendisleri Odası	Kimya Mühendisleri Odası	Ziraat Mühendisleri Odası
Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
Başkan	Başkan	Başkan

Dünya Gıda Günü Stant ve Okullarda Eğitim Çalışmaları

Daha önceki yıllarda olduğu gibi 2013 yılında da öğrenci temsilciliklerimizin vasıtasıyla yürütülen Dünya Gıda Günü etkinlikleri büyük ilgi görmüş ve başarıyla sonuçlanmıştır. Öğrenci temsilciliklerimizin yurt genelinde düzenledikleri stant açma ve okullarda yapılan "Bilinçli Gıda Tüketimi" eğitim faaliyetleriyle ilgili ayrıntılı bilgiler Öğrenci Temsilcilikleri Çalışma Raporu'nda yer almaktadır. Ankara'da yer alan öğrenci temsilciliklerimizin stant çalışmaları Yönetim Kurulu Üyelerimiz tarafından da desteklenmiştir.

14.1.4. DÜNYA SÜT GÜNÜ FAALİYETLERİ

14.1.4.1 DÜNYA SÜT GÜNÜ 2012 FAALİYETLERİ

Uluslararası Sütçülük Federasyonu tarafından 1956 yılında süt günü olarak ilan edilen 21 Mayıs'ta her yıl olduğu gibi Ankara Genel Merkez'de ve birimlerimizde, öğrenci temsilciliklerimizin organizasyonu ile bir dizi faaliyet gerçekleştirilmiştir, Yönetim Kurulu üyelerimiz ve birimlerimizden temsilcilerimizin de katılımıyla, birçok şehrin önemli merkezlerinde ve toplu tüketim yerlerinde stantlar açılarak süt ile ilgili broşürlerimiz dağıtılmış, başta çocuklar olmak üzere her yaştan tüketicilerle

süt konusunda sohbetler yapılarak süt tüketiminin önemi üzerinde durulmuştur. Odamız tarafından Dünya Süt Günü için yapılan basın açıklaması aşağıdadır.

GÜVENLİ SÜT TÜKETİMİNİ ARTTIRMAK HEPİMİZİN ÖNCELİĞİDİR

19 Mayıs 2012

Dünyada 21 Mayıs tarihi Dünya Süt Günü olarak kutlanmaktadır. Bizler de süt ile ilgili sorunlarımızın artık çözüldüğü ve gerçek kutlamaların yapıldığı günleri umutla beklemekteyiz. Yıllardır güvenli süt tüketimini arttırmanın en işlevsel yollarından biri olarak Okul Sütü Projesinin hayat geçmesi gerektiğini savunduk. Bunun için çaba sarf ettik. Kimi zaman bu yönde girişimler oldu ama sürdürülemedi. Nihayet bu yıl önemli bir gelişme olarak 2 Mayıs 2012 tarihinde Türkiye çapında Okul Sütü Projesi başlatıldı. Aynı gün çok sayıda ilde 7 milyon civarında ilköğretim öğrencisine süt dağıtıldı.

Ancak, süt dağıtımının başlatıldığı gün, zehirlenme/süte hassasiyet şüphesi ile binden fazla öğrenci hastanelere sevk edilmiştir. Bu haberlerin gündeme düşmesiyle birlikte, Odamız; meydana çıkan bu durumla ilgili olarak, öncelikle ilgili Bakanlık yetkililerinin yapacağı ayrıntılı açıklamayı önemsediğini bildirerek, UHT süt ile zehirlenme ifadelerini birlikte anmanın pek mümkün olmadığını belirtmiştir.
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 7 Mayıs 2012 tarihinde yapılan bir basın açıklaması ile; tıp alanında, süt teknolojisi alanında ve gıda bilimi ve teknolojisi ile gıda güvenliği alanında uzmanlardan oluşan Okul Sütü Bilim Kurulu'nun 06-07.05.2012 tarihlerinde toplanarak bir değerlendirme yaptığı, yapılan değerlendirme sonucunda, dağıtılan sütlerde hastalık yapıcı mikroorganizma ya da bakteri toksini ve diğer toksik maddeler yönünden olumsuzluğa rastlanmadığı belirtilmiştir.

Ancak tüketici nezdinde oluşan akıl karışıklığı ve şüpheler giderilememiştir. İlgili kurumlar eğer bir sosyal değerlendirme çalışması yürütselerdi, güvensizliğin çok önemli boyutlarda olduğunu göreceklerdi. Bir projeyi yürütmek ve peşinden olanlarla ilgili olarak böylesi bir açıklamayı yapmak, ortaya çıkan krizin yönetimi açısından yeterli olmamıştır.

Çok temel iki kavramın hala içselleştirilmemiş olması, böylesi önemli bir uygulamaya gölge düşürmüştür. Hala katılımcılık ve şeffaflık bizden oldukça uzak gözükmektedir. Risk iletişimi konusunda usullerin belirlenmemiş olması ve bu bilgi paylaşımının bağımsız bir otorite tarafından yapılmayışı ise diğer bir eksikliktir.
Süt dağıtımı öncesinde izlenecek yol ve yapılması gerekenler ilgili kurumlarla paylaşılmamış ve kurgu baştan birlikte oluşturulmamıştır. Çalışmanın başından beri var olan bir bilimsel komite olup olmadığı bilinmemektedir. Bakanlık kanalıyla paylaşılan bilimsel kurul görüşü bir yönetici özeti niteliğindedir ancak ayrıntılı bulgu ve tespitlerin de paylaşımı son derece önemlidir. Dağıtılan markaların dağıtıma konu olan parti ve serilerinden anlamlı miktarda numunenin saklanıp saklanmadığı, analizlerin şahit numunelerde mi, yeni alınan numunelerde mi yapıldığı da bilinmemektedir.

Okul sütleri dağıtım noktalarına ulaşmadan önce kontrol ve denetimler nasıl ve kimler tarafından yapılmıştır? İzlenebilirlik hangi yolla sağlanmıştır? Paketlenen her parti sütten ambalajlı ve ambalajsız numune alınmış mıdır? Sonuçlar muhafaza edilmiş midir?

Öğrencilerin alerjisi olup olmadığı sorusu tek başına yeterli değildir. Sorulan soruların farkındalık olmayan durumları da belirlemeye yönelik olup olmadığı; ayrıca tüm öğretmenlere eğitim verilerek muhtemel etkiler konusunda velilere yeterince bilgilendirme yapılıp yapılmadığı bilinmemektedir.

Süt dağıtımı sonrasında izlenen yol ve sonuçları ayrıntılı biçimde paylaşılmamıştır. Hastanelik olan öğrencilerden ne kadarının bugüne kadar hiç süt içmediği, ne kadarının içtiği vaka bazında tespit edilmiş midir? Kimi vakaların okul bazında veya il bazında yoğunlaşmış olmasının nedenleri ancak bu yolla açıklığa kavuşacaktır. Bilim kurulu sadece analiz sonuçlarını mı değerlendirmiştir, yoksa yapılacak analizlerin belirlenmesinde de görüşlerine başvurulmuş mudur? Sütte yapılması muhtemel hileler yönünde çalışma araştırma yapılmış mıdır? Risk etmeni olarak mikroorganizma dışında aranan madde olmuş mudur?

Sağlık Bakanlığı bu konuda ve halk sağlığını ilgilendiren her konuda etkin sorumluluk taşırken; gıda mühendislerini bünyesinden hızla uzaklaştırdığı günümüzde teknoloji kaynaklı riskleri hangi çalışanları ile değerlendirmiştir?
Bu konudaki soruları arttırmak mümkündür. Bu aşamaların sorgulanması, yaşanan sorunu çözmeyecektir ancak gelecekte yaşanması muhtemel ciddi krizlere hazır olmamıza aracı olacaktır. Konu hakkındaki eksik/yanlış ya da doğruların ortaya çıkması, geleceği planlamada önemli bir rol oynayacaktır.

Bir kısım UHT sütte hastalık yapıcı olmayan (saprofit) mikroorganizmaların bulunması dahi, sistemde düzeltilmesi gereken noktalar olduğunu göstermektedir.
Süt hepimizin en değerli gıda maddesidir.

Süt ve ürünlerinin güvenli bir biçimde tüketimini arttırmak ulusal önceliğimiz olmalıdır.

Okul sütünden vazgeçilmemeli, bu programın güvenli bir biçimde uygulanması sağlanmalıdır.

Tüketicilerimiz süt ve süt ürünleri konusundaki bilgi kirliliğine itibar etmemelidir.
İlgili Bakanlıklar yaşanan bu krizden ders çıkartarak, gereken adımları atmalıdırlar.
Gelecekte daha büyük sağlık faturalarıyla karşılaşmamak için bugünden şeffaf ve tutarlı politikalara ihtiyaç vardır.

Gıdalar üzerine bilgisizce ve spekülatif iddialar yerine bilimsel gerçeklerle değerlendirme yapılan, sokak sütü değil, sağlıklı koşullarda üretilerek işlenmiş içme sütü tüketiminin özendirildiği bir ortamın ülkemizde hakim olmasını ve süt tüketiminin arttırılması ile genç nesillerin sağlıklı beslenmesine katkı yapmasını diliyor, Süt Gününüzü her şeye rağmen kutluyoruz.

14.1.4.2 DÜNYA SÜT GÜNÜ 2013 FAALİYETLERİ

Uluslararası Sütçülük Federasyonu tarafından 1956 yılında süt günü olarak ilan edilen 21 Mayıs'ta her yıl olduğu gibi 2013 yılında da Ankara Genel Merkez'de ve birimlerimizde, öğrenci temsilciliklerimizin organizasyonu ile bir dizi faaliyet gerçekleştirilmiş, Yönetim Kurulu üyelerimiz ve birimlerimizden temsilcilerimizin de katılımıyla, birçok şehrin önemli merkezlerinde ve toplu tüketim yerlerinde stantlar açılarak süt ile ilgili broşürlerimiz dağıtılmış, tüketicilerle süt konusunda sohbetler yapılarak süt tüketiminin önemi üzerinde durulmuştur. Bilgi kirliliğinin hakim olduğu bu alanda, sokak sütünün tüketilmemesi ve başta çocuklar olmak üzere süt tüketiminin arttırılması yönünde farkındalık yaratılmaya çalışılmıştır. Odamız tarafından Dünya Süt Günü için yapılan basın açıklaması aşağıdadır.

DÜNYA SÜT GÜNÜNDE SÜT İÇELİM! SÜT İÇİRELİM!

21 Mayıs 2013

Süt, doğanın tüm memeli hayvanlara doğumlarından sonra ilk olarak sunduğu; temel besin öğelerini yeterli ve dengeli bir şekilde bileşiminde bulunduran mucize bir gıda maddesidir.

İnsanlar, sadece çocukluk çağında değil, yaşamın her evresinde sağlıklı bir yaşam sürmek için süt tüketmelidirler. Bebekler ilk altı ay sadece anne sütü ile beslenmelidir. Sağlık açısından her birey günde ortalama iki su bardağı süt içmeli ya da süt ürünlerini (peynir, yoğurt) tüketmelidir.

Ülkemizde süt tüketimi gelişmiş ülkelerin yaklaşık ¼'ü düzeyindedir. Gerçek sorunumuz sütün yeterince tüketilmemekte olduğudur, çabalarımız sağlığımız için süt tüketiminin arttırılması yönündedir. Bu amaçla yapılan tüm çalışmalar son derece değerlidir. Bizler uzmanlar olarak bu konuda tüketicilerimizi doğru yönlendirmeye çalışırken; kimi "uzman" olduğunu iddia eden kişilerce sütün karalanması kabul edilebilir ve anlaşılır değildir.

Böylesi önemli bir gıda maddesi üzerine felaket senaryoları yazmaya ve tüketiciyi kandırmaya kimsenin hakkı yoktur.

Bireylerin her konuda olduğu gibi süt ile ilgili olarak da doğru ve güncel bilgilere sahip olma hakları vardır.

Günlük ve UHT (uzun ömürlü) sütler insan sağlığına uygun, besin değeri yüksek sütlerdir.

Ülkemizde henüz üreticiden direkt olarak tüketiciye sunulabilen çiğ süt bulunmamaktadır. Çiğ sütün tüketicilere yasal yollarla ulaşmasını sağlayacak düzenlemeler yapılana kadar, satın alınan her çiğ süt kayıt dışıdır ve sağlık riski taşımaktadır.

Uygun olmayan çiğ süt tüketimi birçok önemli sağlık riskini beraber getirmektedir. Veba, kolera, tüberküloz, sıtma, tifo ve malta humması çiğ sütten geçen çok önemli hastalıklardır.

İşte bu nedenle; sütün üretiminden sofraya, güvenli, sağlık açısından risk taşımayan biçimde ulaşması hayatidir. Bu amaçla;

- Güvenli ve yeterli süt üretimi için, kırsal kalkınmaya önem verilmelidir,
- Süt hayvancılığı ile uğraşan çiftçi ve köylüye gereken destek sağlanmalıdır,
- Üretici örgütlülüğü geliştirilmelidir,
- Tüketiciye uygun fiyatla süt ulaştıracak piyasa mekanizmaları oluşturulmalı, oluşturulacağı ifade edilen müdahale kurumu en doğru şekliyle kurgulanmalıdır,
- Okul sütü uygulaması son derece önemli ve yerinde bir uygulamadır, bu uygulamadan vazgeçilmemelidir,

Bizler güvenli süt tüketimini önermeye, doğru mekanizmaların kurulması ve üreticinin hak ettiği refah seviyesine ulaşmasının sağlanması gerektiğini vurgulamaya devam edeceğiz.

Sütü ve temel gıda maddelerini karalama kampanyalarına karşı durmaya devam edeceğiz.

Güvenli süte ulaşmak bir insan hakkıdır.

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

14.1.5. DÜNYA SU GÜNÜ FAALİYETLERİ

14.1.5.1 DÜNYA SU GÜNÜ 2013 FAALİYETLERİ

Dünyada giderek büyüyen temiz su sorununa dikkat çekmek, içilebilir su kaynaklarının korunması ve çoğaltılması konusunda somut adımlar atılmasının sağlanmasında teşvik olmak amacıyla, 22 Mart Dünya Su Günü Kutlamaları çerçevesinde, birimlerimizle birlikte yurdun çeşitli yerlerinde bir dizi faaliyet gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, gelecekteki meslektaşlarımız olan sevgili öğrenci arkadaşlarımızın organizasyonunu yürüttüğü etkinliklerde birçok şehirde olduğu gibi Ankara'da da stantlar açılarak, halkımızla "su" konusunda sohbetler edilmiş, broşürlerimiz dağıtılarak soruları yanıtlanmıştır. Odamız tarafından Dünya Su Günü için yapılan 'Su Yaşamdır" başlıklı basın açıklaması aşağıdadır.

SU YAŞAMDIR

22 Mart 2013

Su yaşamın temel kaynağıdır. İnsan yaşamı için oksijenden sonra gelen en önemli öğedir ve yerinin bir başka madde ile doldurulması mümkün değildir.

Oysa yaşadığımız zamanın en önemli sorunlarının başında güvenli ve yeterli suya ulaşım gelmektedir. Dünyada su kaynakları hızla kirlenmekte ve tükenmektedir. Başta iklim değişikliği olmak üzere çarpık kentleşme, aşırı nüfus artışı, sera gazlarındaki artış, tarımda bilinçsiz su kullanımı ve kontrolsüz/kuralsız sanayileşme dünyayı giderek daha "susuz" hale getirmektedir.

Birleşmiş Milletler Su Raporu verilerine göre; dünya nüfusunun 4 kat artmasına karşılık su kaynaklarının kullanımı 9 kat artmıştır. Yine Birleşmiş Milletler verilerine göre; dünyada endüstriyel, tarımsal (gübre, pestisit vb.) ve evsel kullanımlar ile günde toplam 2 milyon ton atık su oluşmaktadır. Tahminen 1 litre atık su, 8 litre kullanılabilir suyu kirletmektedir. Bu kirlilikten de, gelişmekte olan ülkelerin nüfuslarının %50'si etkilenmekte ve en çok fakir ülkeler nasibini almaktadır.

Ekolojik dengenin vazgeçilmez öğesi olan su; petrol gibi uluslararası ilişkilerde diplomatik bir konu ve üzerine savaş senaryolarının oluşturulduğu bir kaynak durumuna gelmiştir. Yine aynı nedenle; su piyasalaştırılmak ve kar amacı haline getirilmek için gözleri kamaştırmakta; su ticarete konu bir meta halini almaktadır. Bu alanda da hızla özelleştirmeler yaşanmakta, su üzerindeki kamu denetimi ve suyun dağıtımındaki kamu payı özel şirketlere geçmektedir. Çevre yapısı, sosyoekonomik/kültürel yapı irdelenmeden kontrolsüzce yapılan binlerce HES yaşamı olumsuz yönde etkilemektedir.

Oysa su haktır. Vazgeçilmezdir. Su olmadan yaşamdan, yeterli tarımsal üretimden, refahtan söz etmek mümkün değildir.

Su politikaları ilgili tüm kurumlarla kapsamlı bir biçimde oluşturulmalı; suyun yönetimi ve HES'lerin kuruluşu kamu eliyle olmalıdır.

Su; gıda güvenliğini sağlamanın da olmazsa olmaz koşuludur. Dünyada herkes için güvenli su sağlandığında, küresel düzeyde hastalık ve ölümlerden önemli ölçüde gerileme sağlanması mümkündür. Sadece içtiğimiz suyun değil; kullanma sularının da (tarımsal, evsel) sağlık kriterlerine uygun olması gerekmektedir.
Suların temas ettikleri malzemelerin (evsel depolar, taşıma boruları, tanklar, tüketiciye sunulan ambalajlar gibi) su ile temasa uygun ve temiz olması gerekmektedir.

Gıda güvenliğinde olduğu gibi; su güvenliğinde de tüketici endişeler taşımakta; güvenli suya ulaşmak için zaman zaman yanlışlar yapmaktadır.

Ülkemizde var olan kurallara göre; musluklarımızdan akan suyun da içilebilir nitelikte olması gerekmektedir. Bu noktada sürekli ve sağlıklı bilgi aktarımının sağlanması son derece önemlidir. Damacana suların ve su kaynaklarının denetimlerinde yetersizlikler olduğu, bu sektörde de kayıt dışının önemli bir sorun alanı olduğu bilinmektedir. Kendini güvende hissetmeyen tüketici su arıtma cihazlarına yönlendirilerek farklı şekillerde yanıltılmaktadır.

Güvenli su tüketimi ile ilgili olarak başta Sağlık Bakanlığı ve Belediyelerin yüklendikleri sorumluluğun bilinci ile davranmaları gerekmektedir.

Güvenli suya ulaşımda tüketicilerin de yapmaları gerekenler vardır:

- Pet şişelerdeki ve damacanalardaki sular güneş ışığına maruz bırakılmamalıdır.
- Direkt ağız teması ile tüketilen şişe suları, açıldıktan ve içilmeye başlandıktan sonra kısa sürede tüketilmelidir.
- Evlerde damacanalarda kullanılan pompalar önemli oranda risk kaynağıdır. Bu pompaların sık sık temizlenmeleri ve değiştirilmeleri yerinde olacaktır.
- Damacana suları yetkili bayilerden alınmalı, satın alınan damacananın kapağı, emniyet bandı, etiketi ve gövdesindeki marka isimlerinin aynı olup olmadığı, kapağında üretim/son kullanma tarihi ve parti seri numarasının bulunup bulunmadığı kontrol edilmelidir. Bunları içermeyen ürünler açılmadan iade edilmeli, tüketilmemelidir.
- Çok yaygın bir biçimde kullanılmakta olan "sebil"lerde yeterli sıklıkta ve etkin temizlik yapılması son derece önemlidir. Sebillere yerleştirilen damacanaların kapakları mümkünse tümüyle çıkartılmalı, aksi durumda iyice temizlenmelidir.
- Apartmanlardaki su depolarının sıklıkla temizlenmesi gerekmektedir.
- Suya olan güvensizlik nedeniyle su arıtma cihazlarına yöneliş çok artmıştır. Ancak evsel su arıtma cihazlarının pazarlanması sırasında tüketiciye bilgi aktarımı konusunda zaman zaman yanlış yönlendirilmeler olabilmektedir. Bakım, temizlik, filtre değiştirme gibi konuların bu cihazlarda çok önemli olduğu unutulmamalıdır.

- Düzenli sıklıklarla analiz edilerek güvenliği kanıtlananlar dışında, kuyu suları, içme suyu olarak, mutfakta kullanma suyu olarak ve tarımsal üretimde sulama suyu olarak tüketilmemelidir.
- Mahalle, köy ve yol kenarlarında bulunan düzenli olarak analizleri ve kontrolleri yapılmayan güvensiz ve kontrolsüz su çeşme ve kaynaklarının kullanımı engellenmelidir.

Her alanda olduğu gibi güvenli suya ulaşmak için de tüketicilerin bilinçli ve aktif olması; bir yandan kişisel kullanımlarında tüm önlemleri alarak su tasarrufu sağlarken, diğer yandan su kaynaklarının yönetimi ve su dağıtımının denetimi konusunda yetkili kurumlar üzerinde baskı oluşturması büyük önem taşımaktadır.
Her yıl olduğu gibi bu Dünya Su Günü'nde de diyoruz ki;

'Temiz ve erişilebilir suya ulaşma bir insanlık hakkıdır'

Yeterli ve güvenli suya ulaşmak için "suyumuz"a sahip çıkalım!

En önemli sorumluluğumuz "Gelecek nesillere güvenli ve yeterli su temini olmalıdır"

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

14.1.6. III. GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU

Odamız, geleneksel ürünlerimizin gıda güvenliği kriterlerinin belirlenmesi ve bu ürünlerin özelliklerini azami ölçüde koruyarak sanayi tipi üretimine geçilmesi yönünde çalışmalar yürütülmesine büyük önem vermektedir. Bu çerçevede, önceki yıllarda da olduğu gibi, bu konudaki hassasiyetlerin vurgulandığı ve değerlerin belirginleştiği, sorunların tartışılıp, çözüm önerilerinin oluşturulmaya çalışıldığı Geleneksel Gıdalar Sempozyumlarının 3.cüsü Konya'da gerçekleştirilmiştir.
Odamız, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile birlikte; Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün yürütücülüğünde 10-12 Mayıs 2012 tarihlerinde Konya'da gerçekleştirilen sempozyuma Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN ve 2. Başkanımız Dr. Bediha DEMİRÖZÜ katılmışlardır. Başkanımız açılış konuşmasında; geleneksel gıdaların kayıt altına alınması kadar; bu ürünlerin risk değerlendirmesinin yapılmasının, mevzuata esas oluşturacak kriterlerin belirlenmesinin ve bu ürünlerin özelliklerini azami miktarda koruyarak endüstriyel olarak üretiminin sağlanmasına yönelik çalışmaların yapılmasının önemini vurgulamıştır.



Sempozyum süresince özellikle Coğrafi İşaretleme sisteminin sıkıntıları gündeme taşınarak, çözüme yönelik yapılması gerekenler konusunda değerlendirmelerde bulunulmuştur. Yoğun katılım ile gerçekleştirilen sempozyumda sözlü ve poster olmak üzere toplam 420 bildiri sunulmuştur. Sempozyum sonunda yayınlanan sonuç bildirgesi aşağıda yer almaktadır.

III. GELENEKSEL GIDALAR SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü (TAGEM), TMMOB Gıda Mühendisleri Odası ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nın birlikte düzenlediği III. Geleneksel Gıdalar Sempozyumu, 10-12 Mayıs 2012 tarihlerinde, Konya'da gerçekleştirilmiştir. Sempozyum boyunca; 4 çağrılı, 34 sözlü, 359 poster bildiri olmak üzere toplam 420 bildiri sunulmuştur. Sempozyumu 600'ü aşkın bilim insanı, sanayici, teknik eleman ve öğrenci takip etmiştir. Sempozyuma katılımın fazla olması yanında; sunulan bildirilerin nicelik ve nitelik olarak oldukça iyi bir düzeyde olması, bu alandaki büyük zenginliğin tüm paydaşlar tarafından paylaşımı açısından son derece önemli bir gösterge olarak değerlendirilmiştir.
Geleneksel Gıdalar; her kültürde olduğu gibi ülkemizde de coğrafya, iklim, tarımsal üretim imkânları ve hepsinin üzerinde de geleneksel yaşam tarzının etkisi ile şekillenmiş ve yüzlerce yıldır üretim ve tüketimleri süregelen gıda maddeleridir. Bu gıda maddelerinin her biri yüzlerce yıllık deneyimle biçimlenmiş, sadece mevcut imkânlarla gıda muhafazasının temel faktörlerini sanatsal bir incelikle kullanarak oluşturulan son derece özgün ürünlerdir. Bundan dolayı, son yıllarda dünya genelinde geleneksel gıdalara giderek artan bir ilgi oluşmuştur. Bu sempozyumda; kültürel birikimimize dikkat çekilerek, yok olmasının önüne geçmek, onu geliştirerek devamını sağlamak ve tarihe not düşerek gelecek nesillere ulaştırmak ana hedef olarak benimsenmiştir.

Avrupa Birliği (AB) geleneksel gıda ürünlerini yasal olarak korumak, böylece haksız rekabeti, tüketicinin yanlış bilgilendirilmesini önlemek ve geleneksel gıdaların sağladığı ekonomik getiriyi gıdanın ait olduğu yöreye kazandırmak amacıyla bir dizi yasal önlem almıştır. Türkiye AB ile bütünleşme süreci içerisinde benzer yasaları kendisine adapte etmiş ve bu konuda Türk Patent Enstitüsünü yetkili kılmıştır. Ancak, uygulamada geleneksel gıdaların orijinini/kalitesini belirlemede kullanılan kriterler ve metodoloji maalesef yetersizdir. Bu durum, geleneksel bir gıdanın tescili esnasında bazı sorunların yaşanmasına neden olabilmektedir. Bu açıdan bakıldığında geleneksel gıdalarımızın kayıt altına alınması büyük önem arz etmektedir.

Türk Patent Enstitüsü'nün üstlendiği Coğrafi İşaret patentleme prosedürü konusundaki sorunlar ve kurulan sistemin işler hale getirilmesinin önemi sempozyum katılımcılarınca da vurgulanmıştır. Bu konuda en çok öne çıkan noktalar şunlardır:

-Patent başvurusunun kişi ve şirketlerin başvurusuna açık olmasının getirdiği mahsurlar,

-Patent Enstitüsünde bu konuda yeterli sayıda personel olmaması,

-Patente konu olan gıda maddelerinin denetimlerinin yetersizliği ve

-Geleneksel ürünlerimizin korunması temelinde konuya ilişkin yönetmeliğin henüz çıkarılamamasıdır.

Geleneksel gıdalarımızın envanterinin çıkarılması ve bu ürünlerin kayıt altına alınması bir gerekliliktir. Ayrıca yakın coğrafyamızda bu ürünlerimize oldukça benzer ya da aynı adlarda ürünlerin olması nedeniyle, envanter çalışmalarında ürün özellikleri ve çeşitlerinin yanı sıra yayıldığı coğrafi alanın da net olarak belirlenmesine acilen ihtiyaç vardır. Bu amaçla, başta Türk Cumhuriyetleri olmak üzere komşu devletlerin ürünlerinin bilinmesi ve bu ülkelerin geleneksel ürün envanterlerinin takibi de önem arz etmektedir.

Geleneksel gıdaların, üniversitelerimizde yürütülen lisansüstü tezlere konu teşkil etmesinin, geleneksel gıdaların geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması açısından lokomotif görevi göreceği düşünülmektedir.

Geleneksel özellikli ürünlerimizin üretim metotlarının gıda güvenliği gereksinimlerini sağlayıp sağlamadığının da araştırılması önem arz etmektedir. Bu çerçevede, elde edilen bulgular üzerinden geleneksel özellikli gıdalarımızın risk değerlendirmesi yapılmalı; sorun alanlarının çözümü için yeni araştırma ve projeler gerçekleştirilmelidir. Bu çalışmaların, ürün mevzuatlarının oluşturulmasında da temel alınacak şekilde planlanması önemlidir. Ayrıca, mevcut teknolojiler ile bu ürünlerin orijinalinden uzaklaşmadan yapılabilirliği ile ilgili araştırmalar da teşvik edilmelidir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın Araştırma Master Planları ve diğer proje desteklemeleri kapsamında geleneksel gıdaların kontrollü şartlarda üretimi, geleneksel kültürlerin izolasyonu ve üretime yönelik olarak yapılacak bilimsel çalışmaların teşvik edilmesinin amaçlandığı bilinmektedir. Bu desteklerin nihai hedeflerinden biri de, gıda güvenliğine yönelik kriterleri belirleyen ve ürünün kendine has özelliklerini hükümler haline getiren özel mevzuatın yayınlanması olmalıdır. Bu kapsamda yürütülecek çalışmalarda/projelerde; ürüne has özelliklerin tescile bağlanabilmesi için risk oluşturan durumların iyileştirilmesi temelinde, ürünlerimizin ayırt edici özelliklerinin belirlenmesi için yönlendirme yapılmalıdır. Özel mevzuatına yerleştirilecek ürüne özgü, istisnai hükümlerin neler olacağının belirlenmesi istenmeli, katma değer sağlayabilecek seçilmiş geleneksel ürünlerimiz için gerekirse davet yolu ile araştırmaların gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Kültürel mirasımız olan geleneksel gıdalarımızın korunması önemlidir. Kırsal kalkınmada önem arz eden bu ürünlerin adlarının jenerik ad (ürünün öz adı) haline gelmesinin önlenmesi için, bu ürünlerin resmi kayıt altına alınması gereklidir. Bu konuda yürütülmekte olan çalışmalar, belli bir sisteme kavuşturularak hızlandırılmalıdır. Bu amaçla, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Türk Patent Enstitüsü, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Üniversiteler ve Sivil Toplum Kuruluşlarının koordinasyonunda çalışmalar yapılmalı ve gerekirse bu amaçla özel bir birim oluşturulmalıdır. Bu ürünlerin üretim metotları da tescile bağlanarak, milli mirasımız olan ürünlerimizin hukuki koruma altına alınması sağlanmalıdır. Ayrıca konuya özel detay mevzuat ve ürüne özgü istisnai hükümlerin oluşturulabilmesi için, konu uzmanlarının yetiştirilmesi önemlidir. Mevzuat çalışmalarında, bu ürünler üzerinde çalışan üniversite temsilcileri ile ilgili diğer paydaşların katılımına özen gösterilmelidir.

Geleneksel ürünlerimizin tamamının Coğrafi İşaret (Cİ)'e konu olamayacağı bilinmektedir. Bu nedenle, Cİ alabilecek olanlarının belirlenmesi ve Cİ'e sahip olanların tescil belgelerinde ayırt edici özellikler başta olmak üzere, bu ürünlerin işaretlenmesi, tanıtımı ve Cİ almış/alacak olan benzer işaretlerin değerlendirilmesi için Bakanlığın öncülüğünde Cİ'lere yönelik çalıştayların ve ilgili yörelerde özel değerlendirme toplantıların yapılması yararlı olacaktır.

Menşe ve mahreç işareti olarak ulusal ve uluslararası platformda geleneksel ürünlerimizin koruması temelinde geliştirilmiş olan coğrafi işaretlerin korunması sistemi yeniden gözden geçirilmeli, bu çerçevede coğrafi işaret başvuru ve denetim sistemi etkin bir biçimde işler hale getirilmelidir. Bu konuda Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Türk Patent Enstitüsü daha sıkı işbirliği içinde olmalıdır. Kontrol sistemindeki eksiklikler giderilerek, bu ürünlerin kontrol ve belgelendirilmesi ile denetiminde etkinlik sağlanmalı, bu işaretlerin ayırt ediciliğini arttırabilmek için, gelişmiş ülke örneklerinde olduğu gibi bu ürünlerin özel işaretlemesi de yapılmalıdır.

Bu ürünlerin kendine has yapılarının ve üretim metotlarının korunması temelinde, konu ile ilgili ulusal ve uluslararası mevzuat dikkate alınarak, mevzuatında izin verilen şekli ile bu ürünlerin modern işletmelerde üretime taşınabilirliğinin sağlanması yönünde çalışmalar yapılmalıdır. İlgili tüm kesimler bu konuda gerekli desteği sağlamalıdır.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın yanı sıra Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın da bu konuya özel önem verdiği bilinmektedir. Bu alanda yapılacak çalışmalarda gerekli alanlarda işbirliğinin sağlanması sisteme büyük katkı sağlanacaktır.

Geleneksel gıdaların üretiminin kırsal kalkınmada; özellikle de kırsalda yaşayan kadınlara iş kazandırılmasında bir fırsata dönüştürülmesinin hedeflendiği bilinmektedir. Bu hedefin gerçekleştirilmesi için ilgili kesimlerin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı veya Kültür ve Turizm Bakanlığı eli ile bilgilendirilmesi önemlidir.

Kalite güvencesi sağlanarak, özellikleri resmi kayıt altına alınmış Cİ'e sahip belli ürünlerimizde olduğu gibi, ülkemize has geleneksel ürünlerimizin resmi kayıt altına alınmasını takiben uluslararası pazarda tanıtımları sağlanmalı ve bu tanıtımlar sürdürülmelidir.

Bu sempozyumun düzenlenmesinde her zaman olduğu gibi, maddi manevi desteklerini bizden esirgemeyen başta Selçuk Üniversitesi Rektörü olmak üzere, sempozyum paydaşlarına, sempozyumumuza sponsor olan Türk Gıda Sanayinin güzide kuruluşlarına, sempozyumumuza bildirileriyle veya misafir olarak katılan Üniversitelerin seçkin bilim insanlarına ve sempozyumun düzenlenmesinde büyük özveriyle çalışan bölümümüzün vefakar ve gayretli öğretim elemanlarına milli değerlerimizin korunması için yaptıkları katkılardan dolayı en içten teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Sempozyum Başkanı
Prof. Dr. Selman TÜRKER
Selçuk Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü

Dr. Mustafa ÇETİNDAĞ Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarımsal Araştırmalar Genel Müdürlüğü	R. Petek ATAMAN TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Dr. Turhan TUNCER TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

14.1.7. 2.ULUSAL BAĞCILIK VE ŞARAPÇILIK SEMPOZYUMU

31 Ekim-02 Kasım 2013 tarihleri arasında, Odamız, Kimya Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası Denizli birimlerinin ortaklığında, birbirinden ayrı düşünülemeyen bağcılık ve şarapçılık sektörünün sorunlarını akademik düzeyde ele alarak ulusal ve sektörel stratejik hedeflerini belirlemek ve sektörün sürdürülebilirliğe ulaşmasında yol haritası ortaya çıkarmak amacıyla 2.Ulusal Bağcılık ve Şarapçılık Sempozyumu, Denizli'de gerçekleştirilmiştir.



Sempozyumun açılışında konuşan Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN, sempozyumda üst düzey yetkililerin olmadığını ifade ederek, önceki sempozyuma 800 kişinin katıldığını anımsatmış ve gelinen noktada bu sempozyuma katılımdan korkulur hale gelindiğini; şarabın ülkemiz topraklarından çıkmış bir ürün olduğunu; kültürümüzü, tarihimizi, değerlerimizi yok etme hakkımız olmadığını ifade ederek, "Sektörün sorunlarını, kayıt dışını nasıl engelleyeceğimizi konuşmak zorundayız. Yürütülmekte olan politikalar bu sorunu çözmeye yönelik değil. Bizim sorunumuz kayıt dışıdır, haksız rekabettir. Bunların üzerine gitmek durumundayız. Ar-Ge çalışmaları yapmalıyız. Elimizden geldiğince, gücümüz yettiğince bu sempozyumları yapmaya devam edeceğiz" diye konuşmuştur.

Açılışında Sempozyum Sekreteri Arda ARPACI, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Genel Başkanı Mehmet BESLEME, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Turhan TUNCER ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın da konuşma yaptığı Sempozyum 3 gün boyunca yapılan oturum, panel ve çalıştaylarla devam etmiştir. Laodikeia Antik Kenti ve Pamukkale Şarapları'na yapılan teknik ve tarihi gezi ile son bulan sempozyuma yaklaşık 200 kişi katılmıştır.

14.1.8. ÇALIŞTAYLAR

14.1.8.1 GIDA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ ÇALIŞTAYI

Odamız tarafından, Gıda Mühendisliği eğitiminde üniversiteler arasındaki farkları (ders programı, öğretim elemanları, teknik imkânlar vb.) ortaya koymak ve bu eğitimin asgari müştereklere taşınmasına yönelik somut öneriler oluşturmak amacıyla üniversitelerin Gıda Mühendisliği Bölümlerinin temsilcilerinin katılımıyla çeşitli kongrelerde Gıda Mühendisliği Eğitimi Çalıştayları gerçekleştirilmiştir.

14.1.8.2 GIDA MÜHENDİSİNİN ETİK KILAVUZU ÇALIŞTAYI

Meslek sorun alanlarımızdan önemli bir tanesinin de yaşanan etik sorunlar olduğundan yola çıkarak, Odamızın Gıda Mühendisliği mesleğinin etik kodlarını ortaya koymak amacıyla birimlerimizle ve üniversitelerle birlikte ortak bir çalışma yapılması gündeme gelmiş ve yapılmak istenenler ile izlenecek yol birimlerimizle de paylaşılarak, Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu toplantılarında çalışılmaya başlanmıştır. Bu çerçevede, Odamız koordinatörlüğünde, Koordinasyon Kurulu toplantılarında, Gıda Mühendisliği'nin etik kodlarının ortaya konması amacıyla bir etik çalışma komisyonu kurulup, etik kılavuzunun oluşturulması için çalışmalara başlamasına karar verilmiş ve komisyon üyeleri belirlenmiştir. Komisyonda Genel Merkez'den Yönetim Kurulu üyeleri Dr. Şennur ÖZKAYA ve Prof. Dr. Aykut AYTAÇ da yer almıştır.

Bu çalışma ile oluşacak taslak metnin birimlerimizle paylaşılıp katkıları alınarak bir uyum metni haline getirilmesi, aynı zamanda da gıda mühendisliği eğitimi veren bölümlerde ders materyali olarak kullanılması hedeflenmektedir.

Bu amaçla yine Odamız koordinatörlüğünde yapılan komisyon toplantıları, interaktif biçimde zaman zaman oluşturulan küçük çalışma grupları toplantıları, gerek 8.Gıda Mühendisliği Kongresinde gerekse diğer kongrelerde gerçekleştirilen çalıştaylar ve grup toplantıları çalışmalarıyla elde edilen ve büyük ağırlıkla **"Institute of Food Science & Technology-Code of Professional Conduct & Professional Conduct Guidelines"**dan faydalanılan, fakat yaşanan somut sorunlar/durumlar ve ülkemiz gerçekleri de dikkate alınarak yapılan ilaveler ve değişiklikler ile hazırlanan " Gıda Mühendisinin Mesleki Etik Davranış İlkelerine İlişkin Kılavuz" metni, Gıda Mühendisilği Kongresi sırasında yapılan çalıştayda değerlendirilmiştir.

Son olarak birimlerimizin de görüş ve katkıları alınan Kılavuz Odamız 10.Olağan Genel Kurulu'na sunulacaktır.

14.1.9.KURUMSAL TEMSİLİYETLERİMİZ

14.1.9.1.BİYOGÜVENLİK KURULU

"Biyogüvenlik Kanunu" ve "Biyogüvenlik Kurulu ve Komitelerin Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" gereğince 2010-2013 yılları arasında görev yapmak üzere oluşturulan Biyogüvenlik Kurulu'nda meslek örgütleri tarafından gösterilen adaylar arasından Odamız tarafından Kurul'a önerilen Prof. Dr. Mustafa AKÇELİK yer almıştı. 2012 yılında Prof. Dr. Mustafa AKÇELİK görevinden ayrılmasının ardından yine Odamızın önerdiği Yönetim Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Aykut AYTAÇ 22.09.2013 tarihine kadar Odamız adına görev almıştır. Ekim 2013 - Ekim 2016 tarihleri arasındaki yeni dönemde de üç yıl boyunca görev yapmak üzere Biyogüvenlik Kurulu'nda meslek örgütleri kontenjanından Odamızın adayı Yönetim Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Aykut AYTAÇ seçilmiştir.

14.2. KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER

9. Dönem boyunca; Odamız kendi düzenlediği etkinlikler dışında, birçok etkinliğe de davetli olarak katılmış; yönetim kurulu üyelerimiz etkinliklerde konuşmacı ve katılımcı olarak yer almıştır.

Yönetim Kurulu üyelerimiz bu kapsamda "Süt Sektörüne Ait Yeni Mevzuat" konulu toplantı, TAGEM Değerlendirme Kurulu Toplantısı, 10. Kalkınma Planı Gıda Üretimi ve Güvenilirliği Özel İhtisas Komisyonu toplantısı, , Ulusal Kırmızı Et Konseyi Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı, 7.Tarım ve Kırsal Kalkınma Sektörel İzleme Alt Komite Toplantısı, Ar-Ge Destek Programı Değerlendirme Kurulu Toplantısı, , Türkiye'de Mesleki ve Teknik Eğitimin Geliştirilmesi (METEK) Projesi Müfredat Geliştirme Çalışmaları Meslek Analizi Çalıştayları, Organik Tarım Ulusal Yönlendirme Komitesi Toplantısı gibi Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı başta olmak üzere diğer Bakanlıkların ve TÜBİTAK'ın mevzuat çalışmalarına ve toplantılarına, Birleşmiş Milletler Dünya Gıda Günü etkinliği, Şalgam Çalıştayı, II.Et ürünleri "İşlenmiş Kanatlı eti Ürünleri" Çalıştayı, İnovasyon Projeleri Yarışması Baş Döndüren Fikirler 2012" Jüri Toplantısı, "Yumurta ve Sağlık Paneli", "Dünya Yumurta Günü" kutlamaları, Ulusal Süt Konseyi Genel Kurulu, "Food Ingredients-TÜRKİYE" konferansı, Türkiye Demokrasi Forumu 2013, 59th International Congress Of Meat Science And Technology (ICOMST) Organizasyonu, Genç Avrupa Et Komitesi (YEMCo) Sonbahar Konferansı, Fonksiyonel Gıdalar Kongresi, II. Türk Mutfağı Zirvesi, 7.Ulusal Hayvan Besleme Kongresi'ne, 2023 TGDF Arama Konferansı, , Muş ilinde düzenlenen Yöresel Ürünlerin İşlenmesi ve Pazarlanması Çalıştayı, 2. Uluslararası Adriyatikten Kafkaslara Geleneksel Gıdalar Sempozyumu, 5.İzmir İktisat Kongresi, "Yumurta Zirvesi", "Yüzüncü yıla on kala" konulu Gıda Kongresi, 2. Uluslararası Beyaz Et Kongresi, Gıda Güvenliği Kongresi, Ulusal Kümes Hayvanları Kongresi, 2.Ulusal Süt Zirvesi ve Dünya Meyve Suyu Günü Zirvesi gibi paydaş kurumlar ve üniversiteler tarafından düzenlenen kongre ve çalıştaylara, "Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi" için istişare toplantısı, Hacettepe Üniversitesi 10. Proje sergisi ödül

töreni, Ankara Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Danışma Kurulu 7. Toplantısı, Ankara Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün, Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü'nün mezuniyet törenleri ve 4.Gıda Mühendisliği Öğrenci Kongresi gibi üniversitelerin etkinliklerine ve Adana Şube "İnsan Sağlığı Güvenilir Gıda Sistemlerine Bağlıdır - Gıda Güvencesi ve Beslenme İçin Sürdürülebilir Gıda Sistemleri" başlıklı panel, İstanbul Şubesi "Gıda Sanayinde AR-GE" konulu panel ve "Türkiye'de Resmi Gıda Güvenliği Denetimleri" Çalıştayı gibi birimlerimizce gerçekleştirilen panel ve çalıştaylar da dahil olmak üzere yaklaşık 80 adet etkinliğe katılmışlardır.

14.3. ZİYARETLER

Bu dönemde de başta Yönetim Kurulu başkanımız olmak üzere Yönetim Kurulu üyelerimiz, çeşitli kurum ve kuruluşları ziyaret ederek görüş alışverişinde bulunmuştur. Bu kapsamda; 12 Haziran 2012 tarihinde Lefkoşa'da, KKTC Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı Gıda Mühendisleri Odası'nı, 18 Haziran 2012 tarihinde Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL'i, İkili İlişkiler ve Protokol Daire Başkanı Sumru BİLÇEN'i, Uluslararası Kuruluşlar Daire Başkanı Deniz BERBER'i, Risk Değerlendirme Daire Başkanı Şenay EKEN'i, Gıda Kontrol ve Laboratuvarlar Daire Başkanı Neslihan ALPER ve Gıda İşletmeleri ve Kodeks Daire Başkanı Selman AYAZ'ı, 03.07.2012 tarihinde Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşarı Vedat MİRMAHMUTOĞULLARI'nı, Beyaz Et Sanayicileri ve Damızlıkçıları Birliği Derneği (BESD-BİR) Genel Sekreterliği görevini üstlenen 2. Başkanımız Dr. Bediha DEMİRÖZÜ'nü, 21.09.2012 tarihinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Ferhat ŞELLİ'yi, 29.11.2012 tarihinde Ulusal Gıda Referans Laboratuvarı Müdürü Dr. Berrin ŞENÖZ'ü, 30.11.2012 tarihinde Kalkınma Bakanlığı Tarım Daire Başkanlığına atanan Dr. Taylan KIYMAZ'ı, 04.12.2012 tarihinde Ege Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Candeğer YILMAZ ve Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Semih ÖTLEŞ'i, 05.12.2012 tarihinde T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İzmir İl Müdürlüğü Gıda ve Yem Şube Müdürü Zekeriya YAZICI'yı ve T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İzmir İl Müdürü Ahmet GÜLDAL'ı, 19.01.2013 tarihinde Ankara'da ülkenin dört bir yanından Ankara'ya gelen yaklaşık 500 meslektaşımızla birlikte gerçekleştirdiğimiz "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" başlıklı kitlesel basın açıklamamız sonrasında sorun alanlarını görüşmek üzere 21.01.2013 tarihinde Odamız birimlerinden, öğrenci temsilciliklerimizden ve akademisyenlerden oluşan bir heyetle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Dr. Nihat PAKDİL'i, Personel Genel Müdürü Nizamettin EKİNCİ ve Gıda ve Kontrol Genel Müdürü Prof. Dr. İrfan EROL'u, 30.01.2013 tarihinde Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Gıda Kontrol ve Laboratuvarlar Daire Başkanı Dr. Neslihan ALPER'i, Gıda İşletmeleri ve Kodeks Dairesi Başkanlığı'nda Kayıt ve Onay Yönetmeliği konusunda görev yapan Çalışma Grup Sorumlusu Hamit DEMİRTAŞ'ı, Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı olarak yeni göreve başlayan Dr. Nevzat BİRİŞİK'i, 07.02.2013 tarihinde İstanbul'da, T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gaziosmanpaşa İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürü

Nuri ŞAHİN'i, Kağıthane İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürü Gökhan DİK'i ve Bayrampaşa İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürü Bülent ÇALIŞKAN'ı, 13.02.2013 tarihinde Adana'da, T.C. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Adana İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürü Hamit AYGÜL'ü, Adana İl Gıda ve Yem Şube Müdürü Metin TOPRAK'ı, 19 Mart 2013 tarihinde Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdür Yardımcısı Şinasi YURDAKUL'u, 29-30.03.2013 tarihlerinde Samsun'da Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdür Yardımcısını, Gıda ve Yem Şube Müdürü ve Gıda Kontrol Laboratuvar Müdürünü, 29.04.2013 tarihinde Kahramanmaraş'ta Ziraat Mühendisleri Odası Kahramanmaraş Şubesi'ni, 26 Temmuz 2013 tarihinde Aydın'da Adnan Menderes Üniversitesi Rektör Yardımcısı/Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr.Cavit BİRCAN, Bölüm Başkan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Aslı YORULMAZ ve Rektör Danışmanı/Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Yunus ÇENGEL'i, Aydın İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürü Salih KÖKSAL ve Gıda ve Yem Şube Müdürü Figen SEZER'i, 11.06.2013 tarihinde TAGEM Genel Müdürü Doç. Dr. Masum BURAK'ı ve Hayvan Sağlığı, Gıda ve Yem Araştırmaları Daire Başkanı Dr. Mustafa ÇETİNDAĞ'ı, 22.08.2013 tarihinde Ege Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Figen ERTEKİN`i, 19.09.2013 tarihinde Alkollü İçkiler Piyasası Daire Başkanı İlhan Erkan KURT'u, Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu İlaç, Biyolojik ve Tıbbi Ürünler Koordinasyon Daire Başkanı Dr. Ecz. Aslı CAN AĞCA'yı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürü Prof. Dr. İrfan EROL'u ziyaret ettiler. Ayrıca, 27.06.2012 tarihinde Illinois StateUniversity'nce iki öğretim üyesinin önderliğinde yürütülmekte olan bir projede görevli olan çalışma grubu, 03.04.2013 tarihinde CHP Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT, 03.11.2013 tarihinde CHP Ankara Milletvekili Aylin NAZLIAKA, 29.11.2013 tarihinde TMMOB Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Onur Kurulu Üyeleri, 26.12.2013 tarihinde Aktarlar Derneği Başkanı Mert ÜNYAZICI Genel Merkezimizi ziyaret etmiştir.

15. TMMOB ÇALIŞMALARI

15.1. TMMOB 42. OLAĞAN GENEL KURULU

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 42. Olağan Genel Kurulu 31 Mayıs-3 Haziran 2012 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve 38 delegemiz ile katıldığımız Genel Kurulda, Mühendis, mimar, şehir plancıları, TMMOB'yi yeniden yapılandırmaya yönelik politikalara karşı tepkilerini göstermek için sokağa çıkmıştır.

Genel Kurul'un son günü olan 2 Haziran Cumartesi, 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI, çalışma raporu üzerine görüşmeler sırasında yöneltilen eleştirileri yanıtlanmıştır. Herkesin kafasında farklı bir TMMOB fikriyatı olabileceğini söyleyen SOĞANCI, "TMMOB mayası 70'lerde atılmış ve iyi tutmuş bir örgüttür. TMMOB, 70'lerden beri yazılmış olan sonuç bildirgeleridir, Demokrasi Kurultayı, Mühendislik Mimarlık Kurultayı kararlarıdır. Türkiye'nin bu en sıkıntılı döneminde herhangi bir siyasete angaje olmadan yazılmış TMMOB seçim bildirgesi, TMMOB'nin kadrolarının yazdığı, odalarının yazdığı bir manifestodur" diye konuşmuştur. TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu'nda, Bilgisayar Mühendisleri Odası'nın kurulması kararı da alınmıştır.

15.2. TMMOB YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

TMMOB 42.Dönem Yönetim Kurulu tarafından gerçekleştirilen toplantılarda Odamız Recep ÖZMETİN tarafından temsil edilmiştir.

15.3. TMMOB YÖNETİM KURULU VE ODA BAŞKANLARI ORTAK TOPLANTILARI

42. Dönem Çalışma Programı, TMMOB Yasası'nda yapılmak istenen değişiklikler, TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nin mali durumu ve işletimine ilişkin konular, TMMOB'nin yetkilerini kısıtlayan düzenlemeyi içeren 6495 sayılı Torba Yasa ve Meclis`te gece yarısı Torba Yasa içinde geçirilen 3194 Sayılı İmar Yasası'nın değiştirilmesi gündemiyle yapılan TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları toplantılarında, Odamızı Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN temsil etmiştir.

15.4. TMMOB YAZMAN ÜYELER TOPLANTILARI

TMMOB Genel Sekreteri ile Odaların Yazman Üyeleri toplantılarında Odamızı, Yönetim Kurulu Yazman Üyemiz Fatmagül ÇIRA TUNCER temsil etmiştir.

15.5. TMMOB SAYMAN ÜYELER TOPLANTILARI

TMMOB ile Odaların Sayman Üyeleri toplantılarında Odamızı, Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Serdar Alp SUBAŞI temsil etmiştir.

15.6. TMMOB İKK TOPLANTILARI

42. Dönemde sekreteryası İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yürütülen TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu toplantılarında Odamızı İKK temsilcilerimiz Korhan SELAMLAR ve Eylem Başak KAYA ÇETİNER temsil etmişlerdir.

15.7. TMMOB VE ODALAR DENETLEME KURULLARI ORTAK TOPLANTISI

TMMOB yönetmeliği gereği ve TMMOB Denetleme Kurulu'nun talebi doğrultusunda TMMOB Denetleme Kurulu ile Odalar Denetleme Kurulu üyeleri, Oda Sayman üyeleri arasında bilgi ve görüş alışverişi için düzenlenen toplantılarda Odamızı Denetleme Kurulu üyemiz Nilüfer HİZARCIOĞLU temsil etmiştir.

15.8. TMMOB VE ODALAR ONUR KURULLARI ORTAK TOPLANTISI

Oda Onur Kurullarının kararlarının daha sağlıklı ve yönetmeliklere uygun bir işleyişle düzenlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla, Ankara'da gerçekleştirilen TMMOB ve Oda Onur Kurulları ortak toplantısında Odamızı, Onur Kurulu Üyemiz Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU temsil etmiştir.

15.9. TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARI

Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve Odamızı temsil eden meslektaşlarımızla, TMMOB Yönetim Kurulu çalışmalarına yardımcı olmak, TMMOB politikalarına altyapı hazırlamak, mesleki ve sosyal konulara ilişkin TMMOB görüşlerini oluşturmak amacıyla TMMOB bünyesinde oluşturulan çalışma grubu toplantılarına aşağıdaki temsilcilerimiz ile katılım sağlanmıştır.

Çalışma Grubu	Asıl	Yedek
İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu	Eylem Başak KAYA ÇETİNER	Serdar Alp SUBAŞI
Gıda Politikaları Çalışma Grubu	Petek ATAMAN	Bediha DEMİRÖZÜ
Özelleştirme ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu	Taylan KIYMAZ	Serdar Alp SUBAŞI
Bilirkişilik Çalışma Grubu	Petek ATAMAN	Bediha DEMİRÖZÜ
Kadın Çalışma Grubu	Zehra Karagöz EMİROĞLU	Fatmagül TUNCER

15.10. TMMOB DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

15.10.1. TMMOB 42. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

TMMOB 42. Dönem 1. Danışma Kurulu toplantısı 6 Ekim 2012 tarihinde Ankara'da Milli Kütüphane Toplantı Salonu`nda gerçekleştirilmiştir. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın açılış konuşması ile başlayan

toplantıda Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN da sorun alanlarımızı vurgulayan bir konuşma gerçekleştirdi.

Danışma Kurulu Toplantısı sonrası TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri inşaat alanına gidilerek, incelemelerde bulunuldu.

15.10.2. TMMOB 42. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

TMMOB 42.Dönem 2.Danışma Kurulu toplantısı 2 Mart 2013 Cumartesi günü İnşaat Mühendisleri Odası Teoman ÖZTÜRK Salonu`nda yapıldı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın açılış konuşması ile başlayan toplantıda Yönetim Kurulu Başkanımız R.Petek ATAMAN da sorun alanlarımızı vurgulayan bir konuşma gerçekleştirmiştir. Başkanımız, TMMOB'ye yönelik gündeme gelen yasal düzenlemelere de değindiği konuşmasında, Odamızla ilgili basında gündeme gelen belli konuların da TMMOB tarafından sahiplenilmesi gerektiğini vurgulamıştır.

15.10.3. TMMOB 42. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

TMMOB 42.Dönem 3.Danışma Kurulu toplantısı 21 Eylül 2013 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman ÖZTÜRK Salonu'nda yapılmıştır. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın açılış konuşması ile başlayan toplantıya Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve Üyelerimiz katılmışlardır. Danışma Kurulu Toplantısı sonrası TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri inşaat alanına gidilerek, incelemelerde bulunulmuştur.

15.10.4. TMMOB 42. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

TMMOB 42.Dönem 4.Danışma Kurulu toplantısı 22 Şubat 2014 tarihinde TMMOB Teoman Öztürk Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisi Çok Amaçlı Salonu'nda yapılmıştır. toplantıya Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve Üyelerimiz katılmışlardır.

15.11. MİTİNG KATILIMLARI

15.11.1. 1 MAYIS "EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ"

2012 ve 2013 yıllarında, 1 Mayıs "Emek ve Dayanışma Günü" çerçevesinde Türkiye çapında yapılan kutlamalara Odamız birimleri ve Merkez Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Oda çalışanlarımız, üyelerimiz ve öğrencilerimiz ile birlikte katılım sağlanmış ve birlik, beraberlik içerisinde, coşkulu bir şekilde kutlanmıştır.





15.11.2."MADIMAK HALA YANIYOR, ZAMAN AŞIMI KARARINI TANIMIYORUZ" MİTİNGİ

Sivas Madımak Otelinde 19 yıl önce yaşanan katliamın yıldönümlerinde 2012 ve 2013 yıllarında Ankara'da gerçekleştirilen, "Madımak Hala Yanıyor, Zaman Aşımı Kararını Tanımıyoruz" Mitinglerinde Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Oda çalışanlarımız, üyelerimiz ve öğrencilerimiz ile birlikte yer alınmıştır.





15.11.3. 4+4+4'E EĞİTİM SİSTEMİNE KARŞIYIZ MİTİNGİ

4+4+4 kesintili eğitim sistemine karşı Eğitim-Sen'in çağrısıyla 15 Eylül 2012 tarihinde Sıhhiye Meydanı'nda gerçekleştirilen mitinge, TMMOB pankartı altında katılarak destek verilmiştir.

15.11.4.19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ

Geçen yıldan itibaren "TMMOB tarihinde önemli bir yere sahip olan 19 Eylül 1979 bir günlük iş bırakma eyleminin yıldönümünde" düzenlenmeye başlanan "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü"nde 2012 ve 2013 yıllarında Ankara'da gerçekleştirilen mitinglere ve basın açıklamalarına katılım sağlanmıştır.



15.11.5 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİKLERİ

2012 ve 2013 yıllarında, 8 Mart "Dünya Kadınlar Günü" çerçevesinde Türkiye çapında yapılan kutlamalara Odamız birimleri ve Merkez Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Oda çalışanlarımız, üyelerimiz ve öğrencilerimiz ile birlikte katılım sağlanmıştır.

15.11.6. TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİ VE TORBA YASAYA KARŞI YAPILAN ETKİNLİKLER

Tüm birimlerimizin katılımı ile gerek basın açıklamaları, gerekse imza kampanyası ile her iki yasa tasarısına da karşı çıkılmıştır. Ayrıntılı bilgiyi çalışma kitabımızın "TMMOB Kanunu Değişikliği ve Torba Yasa'ya Karşı Mücadelemiz" bölümünden okuyabilirsiniz.


tmmob
TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ


TMMOB


TMMOB

15.12. TMMOB ETKİNLİKLERİ

15.12.1. TMMOB 3. KADIN KURULTAYI ANKARA YEREL ÇALIŞTAYI

TMMOB 3. Kadın Kurultayı Ankara Yerel Çalıştayı 24 Eylül 2013 Salı günü Makine Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen Çalıştay'a Yönetim Kurulu Üyelerimiz katılım sağlamışlardır.

15.12.2. TMMOB 3.KADIN KURULTAYI

TMMOB üyesi Mühendis, Mimar, Şehir Plancısı kadınların sorunlarını ve çözüm önerilerini tartıştıkları ve düzenleme kurulunda Odamızı temsilen, Zehra Karagöz EMİROĞLU'nun bulunduğu TMMOB 3. Kadın Kurultayı 16-17 Kasım 2013 tarihlerinde Ankara'da İMO Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Kurultaya Odamız adına Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve Üyelerimiz katılım sağladı. TMMOB 3.Kadın Kurultayı, Düzenleme Kurulu Başkanı ve TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Ayşe Işık EZER ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın açılış konuşmalarıyla başlamıştır.

Açılış konuşmalarında; Kadını hiçleştiren politikalara, güçlü toplumsal ve sınıfsal temellere dayanan örgütlü kadın mücadelesinin önemine vurgu yapıldı. Kadınların toplumsal yaşama ve TMMOB örgütlülüğüne aktif katılımının artırılması ve etkin bir şekilde hayata geçirilmesi için kolektif bir çalışma, örgütlenme ve mücadele geliştirmesine katkı sağlayacak kararlar alınacağına olan inanç dile getirilmiştir.

Kurultayda; tarihsel gelişim sürecinde kadın hakları, ülkemiz kadın politikaları ve kadına yönelik şiddet, gezi sürecinde kadın, TMMOB'de kadın örgütlülüğü konularını ele alan çağrılı sunuları takiben İKK Kadın Komisyonlarının sunumlarına geçildi. Sonrasında, TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi, Türkiye'de Kadının Durumuna ilişkin yerel çalıştaylardan gelen önergeler görüşülmüştür.

TMMOB 3. KADIN KURULTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ

16 - 17 Kasım 2013 – Ankara

Mühendis, mimar ve şehir plancısı kadınların sorunlarını dile getirerek bunlara yönelik çözüm önerileri sunmayı amaçlayan ve TMMOB 42. Dönem Olağan Genel Kurulu'nca yapılması karar altına alınan TMMOB 3. Kadın Kurultayı Ankara'da 16-17 Kasım 2013 tarihinde İMO Teoman Öztürk Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Kurultaya mimar, mühendis, şehir plancıları olmak üzere toplam 276 kadın delege ile kadın örgütlerinden ve çeşitli kurumlardan 32 konuk katılmıştır. Kurultayımızda; Tarihsel Gelişim Sürecinde Kadın Hakları, Türkiye'de Kadın Politikaları-Gericilik ve Piyasacılık Sarmalında Kadınlar, Kadına Yönelik Şiddet, Nedenleri ve Sonuçları, TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi, Gezi Sürecinde Kadın konu başlıkları altında 5 oturum gerçekleştirilmiş, yerel çalıştaylarda kabul edilen önergeler değerlendirilmiştir.

Bugün TMMOB‘nin 423.000‘i aşan toplam üye sayısının % 20‘si kadınlardan oluşmaktadır. 3. Kadın Kurultayımızda, Genişletilmiş Kadın Çalışma Grubunun oluşturulması kararı ile iki yılda bir yapılan Kadın Kurultayına ek olarak Kadın Sempozyumu yapma kararı alınarak kadın örgütlülüğünü ileriye taşıma ve TMMOB‘de kadınların örgüt içindeki temsiliyetinin artırılması yolunda önemli adımlar atılmıştır.

Ne yazık ki; iki yıl önce düzenlediğimiz kurultaydan bu yana konuştuğumuz konularda iyileşme yerine daha da geriye gidilmiştir. Siyasi iktidar, kadını sadece aile içinde tanımlayarak, "emeğin yeniden üretimi" alanını -tüm bakım hizmetleri de dahil- sosyal devleti tasfiye edip kadın üzerinden yapılandırarak, ucuz ve güvencesiz emek ordusunu kadın emeği üzerinden genişletmek adına kapitalizmin kadın ile ihtiyaca bağlı olarak "ucuz emek - kutsanmış annelik" arasında kurduğu ikiyüzlü söylemi düstur edinmiştir. Kadınlara kaç çocuk doğurması gerektiği dahi dikte edilerek, sermayenin ucuz ve güvencesiz işgücü ihtiyacının gelecekte de karşılanması garanti altına alınmaya çalışılmaktadır.

Yasal hiçbir düzenleme olmamasına rağmen Başbakanın "Her kürtaj Uludere‘dir" sözüyle, istenmeyen gebelik tahliyesi fiilen imkânsız hale getirilmiştir. Doğum kontrol araçlarına parasız erişim kısıtlanarak, kadın cinayetlerinin de artmasına neden olacak şekilde gebe kadınlar takibe alınıp, kürtaj hakkı gasp edilmiştir.
Hukuksuzluğun "hukuk" haline getirildiği bu dönemde, açıkça "kadın erkek eşit değildir" demekte sakınca görmeyen, hamile kadınların sokağa çıkmasını gayri ahlaki bulan siyasi iktidar, "kızlı erkekli aynı merdiveni kullanıyorlar, aynı evlerde kalıyorlar" gibi söylemleriyle toplumda kadın düşmanlığını körüklemekte ve özel yaşamlara gerici müdahaleleri giderek artırmaktadır.

Kadını birey olarak görmek istemeyen siyasi iktidar, "uzlaşma süreci" aldatmacasıyla erkek egemen toplumumuzda gerçekte gerek aile gerekse toplumsal baskı ile "kadının boyun eğme, zorla razı olma" sürecine dönüşeceği açık olan, Medeni Kanun‘un kadına sağladığı genel koruma işlevini etkisiz hale getiren "gizlilik" içinde yürütülen "arabuluculuk" sürecini de yasallaştırmıştır.

TMMOB, cemaat ve tarikat hegemonyasının giderek güçlendiği Türkiye‘de, topluma bir model olarak dayatılan, kadının kimliğini yok eden, evine kapanmaya zorlayan, aile içine hapseden ve kadın bedenini namus kavramının odağına koyan anlayışı/ yaşam biçimini reddetmektedir.

Kadının sosyal statüsü, eğitim ve istihdamı açısından ülkemiz ne yazık ki 3. Dünya ülkeleri arasında yer almaktadır. Ülkemizde kadınların eğitim, istihdam ve sosyal yaşama katılım oranları ve bu oranlarda son yıllarda görülen düşüş bunun en açık göstergesidir. 2012 TÜİK rakamlarına göre kadınların iş gücüne katılımı %30 civarlarındadır. Kadınların iş gücüne katılımı pek çok gelişmiş ülkeye göre çok düşük olduğu gibi eleman çıkarılması gerektiğinde ilk gözden çıkarılan çalışanlar da kadınlar olmaktadır. Hükümetin hazırlamakta olduğu Ulusal İstihdam Stratejisi Taslağı, işverenlerin üzerindeki yükümlülükleri azaltarak ve işgücü piyasasını esnekleştirerek emeğin kazanılmış haklarını kısıtlamaya yönelik, sınıfsal bir politik dönüşümün göstergesidir.

Kadının "analık hali"ne ilişkin koruyucu düzenlemeler, kadının çalışma özgürlüğünün kısıtlanmamasını, işgücü piyasasından dışlanmamasını, gebelik ve doğum nedeniyle ayrıldığı çalışma hayatına yeniden ve hak kaybına uğramaksızın koşulsuz olarak dönmesini sağlamalıdır. Oysaki kapalı kapılar arkasında "Nüfus ve Aile Politikaları Mevzuat Çalışmaları" adıyla hazırlanmakta olan kadın istihdamı paketinde sözü edilen düzenlemelerle; kadının çalışma hakkı, örgütlenme hakkı kısıtlanmakta; esnek, güvencesiz ve örgütsüz çalışma düzeni dizayn edilmekte; kadının evi işyeri, evin ve çocuğun bakımı ise kadının işi haline getirilmek istenmektedir. Sözde iyileştirici yönde yapılmış gibi görünen bu düzenlemeler kadının iş yaşamına katılmasına engel olan temel sorunları çözmekten uzaktır.

TMMOB kadın emeğine yönelik esnek ve güvencesiz çalışma biçimleri gibi eşitsizliğin önünü açmayı hedefleyen saldırılara karşı emek örgütleri ile birlikte mücadele eder, toplumsal muhalefeti güçlendirebilmek için üyelerini bu konuda bilgilendirerek eylem ve etkinlikler düzenler.

TMMOB, kadını görmezden gelen, kadının kişiliğini yok sayan, bakanlığın adından bile "kadın"ı çıkaran bu siyasi anlayışa karşı mücadele eder ve ülkemizdeki kadın örgütlerinin yürüttüğü aktif mücadeleyi destekler.

Kadına dönük her türden ayrımcılık ve şiddet ortamını temellendiren nedenler savaş durumlarında güçlenir. Eril kavramlar olan militarizm, ırkçılık ve milliyetçiliğin kendini var ettiği ekonomik ve siyasal temel, kadın düşmanlığını üretir ve besler. Kadınlar savaşın yarattığı yıkımlardan ve baskılardan daha fazla etkilenmektedirler. TMMOB, kadınların eşitlik temelinde yaşayabilecekleri bir ortamın sağlanması için Kürt sorununun demokratik çözümü, anadilde eğitim ve bölgede yıllarca devam eden savaş ortamının barışa dönüşmesi için hareket eden demokratik kitle örgütleri, kurum, kuruluş ve diğer emek ve meslek örgütleriyle birlikte mücadele eder.

Emeğin, hakların korunması, yaşam standartlarının genişletilmesi ve insanca bir yaşam, tüm emekçilerin ortak talebidir. Kapitalizmin cinsiyet ayrımını derinleştirerek sömürdüğü emekçilerin bu saldırıya ortaklaşa yanıt vermeleri kaçınılmazdır. Kadınların, örgütlü emek muhalefetinin asli unsuru olarak, TMMOB örgütlülüğü içerisinden başlamak üzere toplumsal muhalefetin tüm katmanlarında temsil ve teşvik edilmesi son derece önemlidir. Kadın mücadelesi, güçlü toplumsal ve sınıfsal temellere dayanmalı ve "toplumsal cinsiyet eşitliği" bakış açısını yansıtmalıdır.

"Özgür, çağdaş, demokratik, sosyal, eşitlikçi ve barış içinde" bir Türkiye için, seçim sistemi "temsilde adalet" ilkesi çerçevesinde düzenlenmeli, Seçim Yasası değiştirilmeli, seçimlere katılan partilerin aldıkları oy oranında temsili sağlamalı, baraj uygulaması kaldırılmalı, %50 kadın kotası uygulanmalıdır.

TMMOB ve bağlı Odaları; toplumdan soyutlanmış seçkin mühendis ve mimarların örgütü değildir. TMMOB ve Odalarının, toplumun içinde yer alan, onun bir parçası olarak toplumla etkileşim içinde bulunan, kamu yararı temelindeki mücadelesi nedeniyle 30 yıldır uygulanmamış, 12 Eylül darbecilerinin kararnamelerini

uygulamaya sokarak TMMOB'yi bakanlıkların vesayeti altına almak isteyen hukuk dışı AKP uygulamalarına karşı, halktan ve eşitlikten yana duruşundan ödün vermeyen TMMOB'nin kadın üyeleri olarak, gericiliğe ve faşizme karşı her türlü mücadeleye devam edeceğimizi bir kez daha söylüyoruz.

Meslek Odaları, meslek ortamının ve demokrasinin olmazsa olmaz güvenceleridir. Onlara sahip çıkmak, yaşamımıza ve geleceğimize sahip çıkmak demektir...

TMMOB 3. Kadın Kurultayı delegeleri olarak bizler diyoruz ki:
Son yıllarda kadın haklarına yönelik yürütülen sistematik saldırılara karşı mücadelemiz, kadının var olma mücadelesidir.

Erkek egemen, salt sermayenin çıkarlarına hizmet eden cinsiyet ayrımcılığı çözülmeden özgür ve eşit bir toplumun yaratılması mümkün değildir.

Gericiliğin kadın özgürlüğüne bir tehdit olduğu bilinciyle, kadını ret ve inkâr eden, kadını eşit ve özgür bir insan olarak görmeyen her türlü ideolojiye karşıyız.

TMMOB kadın ve erkeğin eşit bir şekilde, yan yana yaşamın her alanını paylaşması ve omuz omuza mücadele etmesi gerektiğini savunmaya devam edecektir.

Biz kadınlar, kendi bedenleri üzerinden devam eden tüm dayatmacı ve baskıcı politikalara karşı toplumun tüm kesimleri ile birlikte sesimizi yükseltiyor ve diyoruz ki;

Emeğimizden, kimliğimizden, bedenimizden elini çek!!
Kürtaj haktır karar kadınlarındır!
Söyleyecek sözümüz, değiştirecek gücümüz var!
Yaşasın TMMOB, yaşasın örgütlü mücadelemiz!
Kadınlar örgütlü, TMMOB daha güçlü!
Kadınlar Örgütlenmeye, Mücadeleye.....
TMMOB 3. Kadın Kurultayı Delegeleri

15.12.3. TEOMAN ÖZTÜRK 18. ÖLÜM YILDÖNÜMÜNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN ANMA ETKİNLİKLERİ

TMMOB'nin bugünkü toplumcu çizgisinin yaratıcılarından, 1973-1980 dönemi TMMOB Başkanı Teoman Öztürk ölümünün 18. yılında 11 Temmuz 2012 tarihinde, Karşıyaka'daki mezarı başında anılmıştır. Odamız adına 2. Başkanımız Dr. Bediha DEMİRÖZÜ'nün katıldığı, anma töreninde TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri, oda yönetim kurulu üyeleri, Teoman ÖZTÜRK'ün ailesi, mücadele arkadaşları ve çok sayıda TMMOB üyesi hazır bulunmuştur.

15.12.4. TMMOB ENGELLİ MÜHENDİS MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI SEMPOZYUMU

TMMOB Engelli Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Sempozyumu 26 Ekim 2013 tarihinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde düzenlenmiştir. Toplam dört oturumda; Türkiye'de engelli politikalarından engelsiz kentlere, ulaşımdan işçi sağlığı ve iş güvenliğine bir çok konunun ele alındığı sempozyum, engelli mühendis, mimar ve şehir plancılarının duygu ve düşüncelerini paylaştığı forum bölümüyle sona erdi. Yönetim Kurulu Üyelerimizin de katıldığı Sempozyumda forum bölümünde üyemiz Hıdır TARHAN bir konuşma geçekleştirmiştir.

15.12.5 TMMOB SANAYİ KONGRESİ

TMMOB 19. Sanayi Kongresi 20-21 Aralık 2013 tarihlerinde Ankara`da Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda "Sanayide Dünyadaki Değişimler ve AKP Döneminde Türkiye`nin Açmazları" ana temasıyla gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulu Başkanımız Petek ATAMAN Kongre düzenleme kurulunda görev almıştır.

15.12.6. TMMOB ÖĞRENCİ EVİ VE SOSYAL TESİSLERİNİN TEMEL ATMA TÖRENİ

TMMOB'nin son yıllardaki en önemli projelerinden biri olan TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nin temel atma töreni TMMOB'nin efsanevi Başkanı Teoman ÖZTÜRK'ün 18. ölüm yıldönümü olan 11 Temmuz 2012 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

"TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri", Yenimahalle Belediyesi'nin tahsis ettiği arsa üzerinde TMMOB'nin imkanları ile gerçekleştirilecek ve 300 öğrenciye konaklama imkanı sağlayacak.

Oda olarak hazır bulunduğumuz törene, TMMOB ve Odaların yöneticileri, DİSK ve KESK yöneticileri, Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi YAŞAR ve CHP Genel Başkanı Kemal KILIÇDAROĞLU ve pek çok mimar-mühendis-şehir plancısı katılmıştır.

16. BASIN

16.1. BASIN AÇIKLAMALARIMIZ

16.1.1.ODA OLARAK YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMALARI

SU BİR İNSAN HAKKIDIR

HERKESE YETERLİ VE GÜVENLİ SU SAĞLAMAK DEVLETİN GÖREVİDİR...

22 Mart 2012

Her yıl artık Dünya Gıda Günlerinde dünyadaki bir milyar aç insandan, Dünya Su Günlerinde de güvenli suya ulaşamayan insanlardan söz etmek istemediğimizi ifade etsek de, ne yazık ki önceki yıldan bir sonrakine gıda ve su güvencesinde yüreğimize su serpecek gelişmeler yaşanmamaktadır.

Gelişmiş ülkelerde insanların tamamı temiz suya ulaşabilirken, Asya ve Afrika'nın çoğu ülkesinde bu oran %40'lara kadar düşebilmektedir. Bir taraftan dünya nüfusu hızla artarken, diğer taraftan su kaynakları kirlenme, israf, iklim değişikliği, gibi birçok nedenle azalmaktadır. Bu azalmaya karşı etkin önlemler alınmamakta, tam tersine her geçen gün özellikle madencilik, metalurji, kimya, dericilik gibi çeşitli endüstri kollarının sanayi atıklarıyla, evsel atıklarla, tarımsal kirleticilerle hızla kirlenmeye devam etmektedir.

1992 yılında Dublin'de yapılan BM Su ve Çevre Konferansında suyun 'ekonomik mal' olarak tanımlanması; 1970'li yıllardan sonra uygulanan yeni küresel liberal ekonomik politikaları cesaretlendirmiş, dünya nüfusunun kullandığı suyun yönetiminde çok uluslu özel şirketlerin etkinliğini arttırmıştır.

Kentlerde, belediyeler tarafından sağlanan şebeke suyu ülkemizde her zaman ücretlidir ve buna toplum öylesine alıştırılmıştır ki aksi düşünülmemiştir.
Oysa su haktır...

Suyun, zorunlu ihtiyaç olan kısmı halka ücretsiz olarak verilmelidir.... Bu konuda ülkemizde olumlu bir örnek yaşanmış, ve konuyla ilgili açılan davada verilen kararla; suyun insan hakkı olduğu, ticarileştirilemeyeceği mahkeme kararıyla tescillenmiştir.

Öte yandan, belediye tarafından sağlanan şebeke suyuna güvensizlik nedeniyle, tüketiciler daha da fazla ücret ödemeyi göze alarak damacana veya pet şişelerde su tüketimine yönlendirilmekte, bu alandaki denetimlerin etkinliği de sorgulanmaktadır.

Ülkemiz suya ulaşma konusunda şanslı ülkelerden sayılmakla birlikte, resmi tahminler bile, 2030 yılında ülkemizin "su fakiri" kategorisine girme olasılığını göstermektedir. Suyun doğru yönetilmesi büyük önem taşımaktadır.

Akarsularımızın HES şirketlerine verilerek özelleştirilmesine, akarsu havzalarında işletilen madenler ve sanayi tesislerinin, tarım ilaçlarının bilinçsiz kullanımının su kaynaklarımızı kirleterek tahrip etmesine izin verilmemeli, bu yönde hızla önlemler alınmalıdır.

İçme suları içinde konu uzmanlarının yer aldığı etkin denetim sağlanmalı, kontrolsüz satışlar engellenmelidir.

Bu önlemler alınırken çok sıklıkla ifade edildiği gibi dünyada gücü elinde tutmaya çalışanların petrolden sonraki dayanağının su olacağı, ülkelerin su politikalarında yapılacak yanlışların bedelinin de ağır olacağı unutulmamalıdır.

Bir kez daha yineliyoruz; temiz ve erişilebilir suya ulaşma bir insanlık hakkıdır.

Petek ATAMAN
Başkan

GÜVENLİ SÜT TÜKETİMİNİ ARTTIRMAK HEPİMİZİN ÖNCELİĞİDİR

19 Mayıs 2012

Dünyada 21 Mayıs tarihi Dünya Süt Günü olarak kutlanmaktadır. Bizler de süt ile ilgili sorunlarımızın artık çözüldüğü ve gerçek kutlamaların yapıldığı günleri umutla beklemekteyiz. Yıllardır güvenli süt tüketimini arttırmanın en işlevsel yollarından biri olarak Okul Sütü Projesinin hayat geçmesi gerektiğini savunduk. Bunun için çaba sarf ettik. Kimi zaman bu yönde girişimler oldu ama sürdürülemedi. Nihayet bu yıl önemli bir gelişme olarak 2 Mayıs 2012 tarihinde Türkiye çapında Okul Sütü Projesi başlatıldı. Aynı gün çok sayıda ilde 7 milyon civarında ilköğretim öğrencisine süt dağıtıldı.

Ancak, süt dağıtımının başlatıldığı gün, zehirlenme/süte hassasiyet şüphesi ile binden fazla öğrenci hastanelere sevk edilmiştir. Bu haberlerin gündeme düşmesiyle birlikte, Odamız; meydana çıkan bu durumla ilgili olarak, öncelikle ilgili Bakanlık yetkililerinin yapacağı ayrıntılı açıklamayı önemsediğini bildirerek, UHT süt ile zehirlenme ifadelerini birlikte anmanın pek mümkün olmadığını belirtmiştir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 7 Mayıs 2012 tarihinde yapılan bir basın açıklaması ile; tıp alanında, süt teknolojisi alanında ve gıda bilimi ve teknolojisi ile gıda güvenliği alanında uzmanlardan oluşan Okul Sütü Bilim Kurulu'nun 06-07.05.2012 tarihlerinde toplanarak bir değerlendirme yaptığı, yapılan değerlendirme sonucunda, dağıtılan sütlerde hastalık yapıcı mikroorganizma ya da bakteri toksini ve diğer toksik maddeler yönünden olumsuzluğa rastlanmadığı belirtilmiştir.

Ancak tüketici nezdinde oluşan akıl karışıklığı ve şüpheler giderilememiştir. İlgili kurumlar eğer bir sosyal değerlendirme çalışması yürütselerdi, güvensizliğin çok önemli boyutlarda olduğunu göreceklerdi. Bir projeyi yürütmek ve peşinden olanlarla ilgili olarak böylesi bir açıklamayı yapmak, ortaya çıkan krizin yönetimi açısından yeterli olmamıştır.

Çok temel iki kavramın hala içselleştirilmemiş olması, böylesi önemli bir uygulamaya gölge düşürmüştür. Hala katılımcılık ve şeffaflık bizden oldukça uzak gözükmektedir. Risk iletişimi konusunda usullerin belirlenmemiş olması ve bu bilgi paylaşımının bağımsız bir otorite tarafından yapılmayışı ise diğer bir eksikliktir.

Süt dağıtımı öncesinde izlenecek yol ve yapılması gerekenler ilgili kurumlarla paylaşılmamış ve kurgu baştan birlikte oluşturulmamıştır. Çalışmanın başından beri var olan bir bilimsel komite olup olmadığı bilinmemektedir. Bakanlık kanalıyla paylaşılan bilimsel kurul görüşü bir yönetici özeti niteliğindedir ancak ayrıntılı bulgu ve tespitlerin de paylaşımı son derece önemlidir. Dağıtılan markaların dağıtıma konu olan parti ve serilerinden anlamlı miktarda numunenin saklanıp saklanmadığı, analizlerin şahit numunelerde mi, yeni alınan numunelerde mi yapıldığı da bilinmemektedir.

Okul sütleri dağıtım noktalarına ulaşmadan önce kontrol ve denetimler nasıl ve kimler tarafından yapılmıştır? İzlenebilirlik hangi yolla sağlanmıştır? Paketlenen her parti sütten ambalajlı ve ambalajsız numune alınmış mıdır? Sonuçlar muhafaza edilmiş midir?

Öğrencilerin alerjisi olup olmadığı sorusu tek başına yeterli değildir. Sorulan soruların farkındalık olmayan durumları da belirlemeye yönelik olup olmadığı; ayrıca tüm öğretmenlere eğitim verilerek muhtemel etkiler konusunda velilere yeterince bilgilendirme yapılıp yapılmadığı bilinmemektedir.

Süt dağıtımı sonrasında izlenen yol ve sonuçları ayrıntılı biçimde paylaşılmamıştır. Hastanelik olan öğrencilerden ne kadarının bugüne kadar hiç süt içmediği, ne kadarının içtiği vaka bazında tespit edilmiş midir? Kimi vakaların okul bazında veya il bazında yoğunlaşmış olmasının nedenleri ancak bu yolla açıklığa kavuşacaktır. Bilim kurulu sadece analiz sonuçlarını mı değerlendirmiştir, yoksa yapılacak analizlerin belirlenmesinde de görüşlerine başvurulmuş mudur? Sütte yapılması muhtemel hileler yönünde çalışma araştırma yapılmış mıdır? Risk etmeni olarak mikroorganizma dışında aranan madde olmuş mudur?

Sağlık Bakanlığı bu konuda ve halk sağlığını ilgilendiren her konuda etkin sorumluluk taşırken; gıda mühendislerini bünyesinden hızla uzaklaştırdığı günümüzde teknoloji kaynaklı riskleri hangi çalışanları ile değerlendirmiştir?

Bu konudaki soruları arttırmak mümkündür. Bu aşamaların sorgulanması, yaşanan sorunu çözmeyecektir ancak gelecekte yaşanması muhtemel ciddi krizlere hazır olmamıza aracı olacaktır. Konu hakkındaki eksik/yanlış ya da doğruların ortaya çıkması, geleceği planlamada önemli bir rol oynayacaktır.

Bir kısım UHT sütte hastalık yapıcı olmayan (saprofit) mikroorganizmaların bulunması dahi, sistemde düzeltilmesi gereken noktalar olduğunu göstermektedir.
Süt hepimizin en değerli gıda maddesidir.

Süt ve ürünlerinin güvenli bir biçimde tüketimini arttırmak ulusal önceliğimiz olmalıdır.

Okul sütünden vazgeçilmemeli, bu programın güvenli bir biçimde uygulanması sağlanmalıdır.

Tüketicilerimiz süt ve süt ürünleri konusundaki bilgi kirliliğine itibar etmemelidir.

İlgili Bakanlıklar yaşanan bu krizden ders çıkartarak, gereken adımları atmalıdırlar.

Gelecekte daha büyük sağlık faturalarıyla karşılaşmamak için bugünden şeffaf ve tutarlı politikalara ihtiyaç vardır.

Gıdalar üzerine bilgisizce ve spekülatif iddialar yerine bilimsel gerçeklerle değerlendirme yapılan, sokak sütü değil, sağlıklı koşullarda üretilerek işlenmiş içme sütü tüketiminin özendirildiği bir ortamın ülkemizde hakim olmasını ve süt

tüketiminin arttırılması ile genç nesillerin sağlıklı beslenmesine katkı yapmasını diliyor, Süt Gününüzü her şeye rağmen kutluyoruz.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası

ENGELLİ VATANDAŞLARIMIZIN/MESLEKTAŞLARIMIZIN SORUNU HEPİMİZİN SORUNUDUR HEPİMİZ BİR ENGELLİ ADAYI OLABİLİRİZ

3 Aralık 2012

Ülkemiz nüfusunun %12,8'i engellilerden oluşmaktadır. Ortopedik, görme, işitme, konuşma ve zihinsel özürlü birçok vatandaşımız; 21. yüzyıl teknolojisine rağmen günlük yaşamlarını büyük mücadelelerle sürdürebilmekte; en temel haklarından yararlanmak dahi sorun halini almaktadır. Gündelik yaşamın rutini içerisinde engelli vatandaşlarımız en basit ihtiyaçlarına/haklarına ulaşmakta büyük güçlükler yaşamaktadırlar.

Şehirlerin fiziki koşulları, ulaşım, sağlık hizmetleri, eğitim ve çalışma yaşamı engellerle doludur. Kaldırımlar, yollar, merdivenler, kapılar, tuvaletler, taşıma araçları gibi çok sayıda engel yaşamı zorlaştırmakta, kimi işleri imkânsız hale getirmektedir. Kaldırımlarda yardım almadan yürüyebilmek, karşıdan karşıya geçebilmek, binalara rahatlıkla girip kendi başına bir etkinlik yapmak nerendeyse imkânsız haldedir. Görme engelliler için kaldırımlarda yapılan işaretlerin aniden bittiği, hatta zaman zaman tehlike yaratacak biçimde olduğu hepimizin her gün rastladığı bir durumdur. Tekerlekli sandalyedeki yurttaşlar ise birçok binaya giremez, birçok asansörü kullanamaz durumdadır. Ne yazık ki buna çok sayıda kamu binası da dâhildir. Nüfusumuzun önemli bir kesimi fiilen hayatın dışına itilmiş ve dışlanmış bir durumdadır.

572 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Özürlüler Kanunu ile öngörülen fiziksel çevrenin, kamu binalarının ve kamusal kullanım alanlarının engellilere uyumlu hale getirilmesi için tanınan süre dolmuş olmasına rağmen sorunlar devam etmektedir. Oluşturulan yasal düzenlemelerin uygulamaya gereği gibi yansıtılamaması ve takip edilmemesi; sosyal hukuk devleti ve eşitlik ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

4857 Sayılı İş Kanunu gereği; özel sektörde 50 ve 50'nin üzerinde işçi çalıştıran iş yerlerinde %3, kamu sektöründe ise 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu gereği %3 oranında engelli çalışan istihdam edilmesi zorunludur. Özel sektör ve kamu işverenlerinde özürlü personel istihdam edilmediği durumlarda istihdam edilmeyen her bir kişi için para cezası uygulanmaktadır. Bu cezai yaptırım nedeni ile özel sektörde özürlüler için ayrılan kadrolarda personel istihdamı çok önemli ölçülerde sağlanmıştır. Ancak, para cezası devlet memurluğu kontenjanı için uygulanmamakta olduğundan kamu kurumları için aynı ifadeyi kullanmak mümkün değildir. İlgili Kanun gereği kamu kurumlarında bu koşulun yerine getirilmesinden Devlet Personel Başkanlığı sorumludur. Devlet Personel Başkanlığı görevini yerine getirmelidir.

Engelli vatandaşların tüm bireyler gibi onurlu bir yaşam sürebilmeleri için kendi kendilerine yeten bireyler olmalarının sağlanması, bu yönde eğitim, sağlık, istihdam politikalarının oluşturulması ve mutlaka denetlenmesi son derece önemlidir.

Engellilere gereksinim duydukları araçlar, ücretsiz ya da çok ucuza verilmelidir. Engellilerin gereksinim duydukları özel araçların geliştirilmesi konusunda AR-GE

araştırmaları desteklenmeli, araçlara ulaşım kolaylaştırılmalıdır. Bu araçlar engellilerin toplumsal yaşama katılımının biricik gereçleridir.

Kimi kanunlarla engellilere tanınan ayrıcalıklar, bu kişilere bakmakla yükümlü olanlar için de değerlendirilmelidir.

Engelliler; kanun ve yönetmeliklerde "özürlü" olarak anılmak istememektedirler.

Vatandaşlarımızı kısa süre ile de olsa, kendilerini engelli vatandaşlarının yerine koymaya; çevrelerindeki koşulları bu gözle irdelemeye davet ediyoruz. Hayatın birden ne kadar zor olacağını göreceklerdir. Unutmamalıdırlar ki, her "sağlam" kişi bir gün "engelli" olabilir. Engelli yurttaşlarımızın sorunları, kendi sorunları kadar başkalarının da sorunlarını dert edinen, çözmeye çalışan ve bu yönde engellilerle beraber mücadele veren kişi ve kurumların varlığı ile daha kolay, daha hızlı ve insanca yaklaşımlarla çözülecektir.

3 Aralık Dünya Engelliler Günü'nde, bir kez daha kamu ve özel sektör yetkililerini ilgili kanun hükümlerini uygulamaya, var olan eşitsizliklere ve zorluklara rağmen büyük bir özveri ile ayakta durmaya çalışan engellilere sahip çıkmaya ve engelli meslektaşlarımız için bulunduğumuz girişimlere karşı duyarlı olmaya davet ediyoruz.

Engellerin azaldığı bir dünya dileğiyle...

R. Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

MESLEĞİMİZE, ÖRGÜTÜMÜZE SAHİP ÇIKIYORUZ TMMOB YASA DEĞİŞİKLİĞİNE HAYIR DİYORUZ!!!

5 Aralık 2012

Değerli Üyemiz,

TMMOB Yasasının kapalı kapılar ardında, görüşümüze bile başvurulmadan değiştirileceği ve bununla ilgili bir yasa tasarısı hazırlandığı bilinmektedir. Bir Torba Yasa taslağı içinde yer alan bu değişiklik; haklı mücadelemizi gereği şekilde vermez ve tüm enstrümanları kullanarak her yönüyle kamuoyunu bilgilendirmez isek muhtemelen bir gece yarısı, sessizce çıkarılacaktır.

Kamu kurumu niteliğinde bir kurum olan TMMOB ve bağlı odalarının daima bilimsel temelli objektif yaklaşımlar sergilediği; bu ülke ve halkın yararına olacak politikaları savunduğu bu nedenle de benzeri kurumlar gibi iktidarları rahatsız eden söylemleri olduğu açıktır. Şimdi gündemde olan "Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı" ile de TMMOB Yasasını/mevzuatını değiştirme çabaları somutluk kazanmış durumdadır. Yasa değişikliğinin "Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun" değişikliği ile birlikte bir torba yasa içinde yapılması anlamlıdır; zira bütün ülke rantsal şantiyeye dönüştürülürken, kıyılarımız, meralarımız, kültür varlıklarımız, sit alanlarımız, madenlerimiz talan edilirken ilgili meslek odalarının da etkisizleştirilmesinin hedeflendiği açık olarak görülmektedir.

Söz konusu değişiklik; TMMOB örgütlenme yapısını baştan sona değiştirmeye yöneliktir ve TMMOB ve bağlı odalarına, dolayısıyla Odamıza yönelik sınırlayıcı, tasfiye edici bir nitelik taşımaktadır. Örgütümüzün ve meslek birliğimizin zayıflamasına ve zamanla elimizden alınmasına yol açacak bir örgütlenme modeli oluşturmaktadır. Taslakta yer alan bu modelin, örgütü bağımsız küçük birimlere dönüştürmeyi hedeflemesi, taslağın hazırlanmasında böl-yönet anlayışının hakim olduğu izlenimi yaratmakta; konuyla doğrudan ilgili taraf olan ve bu nedenle taslağın oluşturmasında bizzat yer alması gereken TMMOB'un görüşünün bile alınmaması bu izlenimi güçlendirmektedir. Oda Başkanlarının bu konuda yaptığı açıklamaya **http://www.gidamo.org.tr/resimler/ekler/227c7750132a777_ek.doc?tipi=17&turu=H&sube=0** adresinden ulaşabilirsiniz. Bu anlayışla hazırlanan bir yasa taslağına karşı üst birliğimiz, odalarımızla birlikte bir hareket planı geliştirmektedir, planla ilgili gelişmeler netleştikçe sizlerle zaman içinde paylaşılacaktır.

Bu kapsamda, TMMOB web sitesi üzerinde (**http://www.tmmob.org.tr/**) adresinden ulaşabileceğiniz **"AKP'nin kapalı kapılar ardında hazırladığı, TMMOB'yi bölmeye, parçalamaya, etkisizleştirmeye yönelik yasa değişikliğini kabul etmiyor, Örgütüme sahip çıkıyorum"** isimli bir imza kampanyası başlatılmıştır.

Ya kampanyaya destek vererek bu sesi koruyacağız, ya da ses çıkaramayan ama şeklen var olan, etkinliği olmayan bir yapı haline gelmesine rıza göstereceğiz. Bu kurumların harcanmasına sessiz kalmak, kısa bir süre içerisinde meslek haklarını

savunacak bir yapının kalmayacağını görmek anlamına gelmektedir. Bir bağımsız sesi daha yok etmek demektir.

Yurdumuz, ülkemiz, halkımız, mesleklerimiz ve meslektaşlarımızdan yana olan TMMOB'nin ve Odamızın çalışma programı ve ilkeleri, kılavuzumuz olmaya devam etmelidir. Bu, etik, mesleki, toplumsal, bilimsel, teknik bir gerekliliktir; kendimize, ülkemize, halkımıza karşı toplumsal bir sorumluluktur. TMMOB yasasında bir değişiklik ihtiyacı meydana gelmişse, bu her şeyden önce TMMOB'un talebi üzerine ve sorumluluğu altında yapılmalıdır. Bu nedenlerle imza kampanyasına vereceğiniz destek; üst birliğimiz TMMOB adına, Odamız adına, mesleğimiz adına çok önemlidir.

Bu konuda gerekli hassasiyeti göstererek Mesleğimize ve Örgütümüze sahip çıkacağınız ve gereğini yapacağınız inancıyla bilgilerinize sunarız.

Petek Ataman
Başkan

TÜKETİCİYE GÜVENLİ GIDA SUNMAK İÇİN EN AZ 1.000 GIDA MÜHENDİSİ İSTİHDAM EDİLMELİDİR!

25 Aralık 2012

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, köylerde hizmet vermek üzere 2.600 adet Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim istihdam edileceğini ve 100 adet de gıda kontrolörü alacağını açıkladı.

Gün geçmiyor ki bir gıda krizi yaşanmasın, gün geçmiyor ki yediklerimizden biri sağlığa zararlı ilan edilmesin.

TBMM çatısı altında vekillerimiz sahte alkollü içkiler ve "kaçak" sorunundan yakınarak çözüm üretilmesini talep etti. İktidar vekilleri dahil...

Kayıt dışı, kaçak, taklit, tağşiş sorunu çözmek için ilk etapta en az 1.000 gıda mühendisi gerekli dedik...

Bu sorunların çözümü gıda işletmelerinin gereği gibi denetlenmesindedir dedik... 500.000 işletmeye 4.600 denetçiyle etkin bir denetim yapılamaz dedik...

İşletmelerin kayıt altına alınması da yetmez, işletmelerin kurulum aşamasında projelerin güvenli gıda üretimine uygunluğu kontrol edilmeli dedik...

Bakanlığın dilinden düşmeyen "tarladan sofraya gıda güvenliği", tarlada/çiftlikte on binlerce Tarım Danışmanını istihdam ederken, gıda işletmelerini uzmansız bırakarak mı sağlanacaktır? Bu zincir ancak on binlerce Gıda Danışmanı ile tamamlanırsa gıda güvenliğinden söz edilebilir dedik.

Çözümü söylüyoruz, ama çözümü bizler mi yaratacağız, yürütme mi? İktidarın vekili yakınırsa, kim çözecek bu sorunu?

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nda resmi gıda denetçilerinin sadece % 25 ini Gıda Mühendisleri oluşturmakta, personel sayısının yetersiz olması nedeniyle görev tanımı gıda denetçiliğine uygun olmayan kişilere bir haftalık eğitimle gıda kontrolü unvanı verilmektedir. Ülkemiz, tüm uzmanlığı gıda alanı olan bir mesleğe sahipken, gıda mühendislerinin bu alanda neden değerlendirilmediğini anlamak mümkün değildir. Acaba bunca gıda mühendisliği bölümü, mezunları adında "gıda" olan bir bakanlıkta çalışmasın diye mi açılmaktadır?

Bıçak kemiğe dayanmış durumdadır. Açıklanacak kadroların ve kurulan sistemin takipçisi olmaya ve ülkemizde gıda güvenliğinin sağlanması için tüm gerekenleri dile getirmeye devam edeceğiz.

9. Dönem Yönetim Kurulu a.
Petek ATAMAN
Başkan

MESLEĞİMİZE, İNSANIMIZA, HALKIMIZA, ÜLKEMİZE, ÖRGÜTÜMÜZE GELECEĞİMİZE SAHİP ÇIKIYORUZ.

26 Aralık 2012

TMMOB ve bağlı odaları meslek alanlarıyla ilgili olarak ülke gerçeklerini ifade edip sorunları tespit etmekte, çözüm önerileri oluşturup yaşama müdahil olmakta, bilimi ve tekniği halkımızın hizmetine sunmaktadır. TMMOB politikası, meslek alanlarımızdan yola çıkarak mühendislik mimarlık ve şehir plancılığının sorunlarının halkımızın sorunlarından ayrılamayacağını temel ilke kabul ederek, bilimsel, teknik ve insan odaklı bir çerçevede oluşturulmaktadır.

TMMOB ve Odalarımız; kamuoyuna tarafsız ve bilimsel temellerle gerçeklikleri aktaran; gerektiğinde etkin bir biçimde hukuk yolunu kullanarak yapılan yanlışlarla mücadele eden bağımsız yapılardır. Ranta dayalı işler yapmamakta, her kesimden üyelerinin birikimlerini damıtıp bir potada eriterek çıkar odaklı olmayan görüşler oluşturarak kamuoyu ile paylaşmaktadır.

TBMM gündemine getirmek üzere hazır tutulan, torba yasa niteliğindeki kanun taslağı ile TMMOB ve bağlı odaları daha güçsüz, parçalanmış ve görünürde var olan meslek odaları haline getirilecektir. Demokrasi kültürünün gerekleri yok sayılarak TMMOB'nin iradesi, muhatapları ve bileşenleri dikkate alınmadan TMMOB Yasası değiştirilmeye hazırlanılmaktadır.

TMMOB'yi bölerek, parçalayarak, etkisiz bir hale getirecek olan torba yasa; aynı zamanda dereleri, kıyıları, meraları, madenleri, tarım arazilerini, kentleri ve tüm yaşam alanlarını talana açacak olan alt yapıyı da düzenlemek için hazırlanmış durumdadır. Bu düzenleme ile toplumsal-kamusal fayda adına çalışan, yeri geldiğinde hukuk sürecini işleten ve bağımsız duruş sergileyen TMMOB etkisizleştirilecektir.

Bu noktada öncelikle, TMMOB Yasasını değiştirecek olan taslak; mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı örgütünü kamusal niteliğinden arındırarak ticari çıkarları olan kurumlar haline getirecektir. Oysa kamu kurumu niteliğindeki meslek odaları halen var olduğu biçimleri ile tam da rant peşinde olmadıkları için bağımsızdırlar. Kaybedecek sermayeleri ve karları yoktur.

Unutulmamalıdır ki; TMMOB ve Odaları gibi bağımsız yapılar; gerçekte yürütmeyi yapılacak olası yanlışlara karşı da koruyan vazgeçilmez yapılardır.

TMMOB'ne bağlı Gıda Mühendisleri Odası olarak;

•Hazırlanış süreci, şekli ve içerik itibarıyla, meslek ve meslek örgütlerinin etkisizleşmesine; bağımsız sesinin yok olmasına; birlikte üretme kültüründen uzaklaştırılmasına karşı sessiz kalmayacağımızı,

•Mesleğimize, meslektaşlarımıza ve Odalarımıza sahip çıkmayı görev olarak değerlendirdiğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyor;

•Kamuoyunu her türlü çıkar çatışmasından uzak, bağımsız ve bilimsel temelli TMMOB ve bağlı Odalarının güçsüzleştirilmesi ve tabela yapıları olmasına karşı durmaya; iktidarı ise bu yanlış girişimlerinden vazgeçmeye davet ediyoruz

9. Dönem Yönetim Kurulu a.
Petek ATAMAN
Başkan

BAŞÖRTÜSÜ ÜZERİNDEN HAKSIZ ve SUNİ GÜNDEM YARATANLAR İÇİN AÇIKLAMADIR

3 Ocak 2013

Son günlerde bazı basın organlarında Odamızı yıpratmak amacıyla başörtülü fotoğraf ile işlem yapmaması konusunda tümüyle yanlış ve yanıltıcı haberler yapılması üzerine zorunlu bir açıklama yapılması gereği duyulmuştur.

Odamız başörtülü fotoğrafla işlem yapmamaktadır ancak bu uygulamayı tek başına, keyfi ve dayanaksız olarak değil, yasaların belirlediği zorunluluklar nedeniyle yapmaktadır.

• TMMOB ve odalarında var olan bu uygulamanın hukuki dayanağını Danıştay 8. Dairesi'nin kararı; Danıştay İdari Dava Daireleri kararı ve Anayasa Mahkemesi kararı oluşturmaktadır. Söz konusu kararlar bizzat odaların başörtülü fotoğrafla işlem yapmamasının yerindeliği ile ilgili bağlayıcı kararlardır. Odamız yorumu olarak sunulan ifadeler bu kararlardan bire bir alınan ve uygulamamızın gerekçesi olarak üyelerimize aktarılan karar hükümlerdir.

• Basında yer alan bir haberde bir avukat; Danıştay 8. Dairesi Kararının "yorum" olduğunu ve bu karara katılmanın mümkün olmadığını ifade etmiştir. Bir hukuk insanının bu yorumu sözün bittiği noktadır. Bu ülkede var olan özel ve tüzel kişi ve kurumların öncelikle hukuka uyma zorunluluğu vardır. Beğendiğimiz kısma uyup, beğenmediğimiz kısmına uymamak lüksümüz/yetkimiz/haddimiz bulunmamaktadır.
• Söz konusu kararlara uygun fotoğraf veren tüm meslektaşlarımız, başörtüsü taşıyıp taşımadığına bakılmaksızın Odamıza üye olmakta; komisyonlarımızda, çalışmalarımızda ve toplantılarımızda tercih ettikleri kılık ve kıyafetlerle yer almaktadırlar. Odamız genel merkez ve şubelerinin web sayfaları incelendiğinde, kimi üyelerimizin başı açık, kimilerinin ise başörtülü olduğu açıkça görülecektir. Biz TMMOB Gıda Mühendisleri Odası olarak kurulduğumuz günden bu yana her bireyin eşit haklara sahip olduğu bilinci ile her türlü siyasi, dini, etnik ayrımcılığa karşı olduğumuz gibi, kişilerin inançlarından dolayı ayrım görmeleri de ilkelerimize aykırıdır.

• Bu bakışla insanların kıyafetleri de dahil herhangi bir tercihi üzerinden değerlendirmede bulunmayı doğru bulmuyoruz.

• Bu ülkenin gıda güvenliğinin sağlanması ve yeterli gıdaya uygun fiyatlarla ulaşımda yaşanan sıkıntılar, kayıt dışı, tarımsal üretimde sürdürülebilirliğin sağlanması gibi birçok sorunu varken... Yeni bir et krizi kapımızdayken... Bizler bunları her fırsatta açık ve yüksek sesle duyurmak için emek verirken bu sorunları duymayanların, bir olayı gerçekte olmadığı biçimde sunarak ve büyüterek neyin amaçladıkları bilinmemektedir. Başörtüsü üzerinden suni gündem yaratmaya harcanan çabaların, gıda güvenliği alanında harcanmasını diliyoruz. Hele hele basında yer alan haberlerin tümünde yer alan "meslek odaları yeniden düzenlenmeli" ifadesinin, tam da bugünlerde sürekli dillendirilmesi son derece anlamlıdır.

"Başörtüsü" gibi toplumun hassas noktası üzerinden başka zeminler hazırlanmasına karşı dikkatli olunmalıdır.

Aynı gazeteleri ve bu gazetelerin gerçekdışı yorumlarını içeren haberlerini kullanarak, sorgusuz sualsiz tepki geliştirenleri; meslektaşlarımın eğitim aldıkları alanda gerek kamu gerekse özel sektörde istihdam edilmelerinin önünde yaratılan engellere karşı mücadeleleri ile ilgilenmeye; hakları olanı almaları için mücadele edenlere destek olmaya ve bu konudaki gerçekleri kamuoyuna taşımaya davet ediyorum. Çalışanların sosyal güvenlik primleri yatırılmıyor, maaşlarını alamıyorlar... İş olanakları kısıtlanıyor. Haftalardır bu konuda basında pek çok haber yer alıyor, sokaklarda kitlesel açıklamalar yapılıyor. Neden bu sorunlar duyulmuyor, görülmüyor ve konuşulmuyor?

Bizler; tüm gündem yaratma çabalarına rağmen hukuka saygılı davranmaya; din, mezhep, ırk, cinsiyet, siyasi görüş gibi ayrımcılıkları reddederek üyelerimiz ve meslektaşlarımızla birlikte üretmeye, dayanışmaya ve onların sesi olmaya kararlıyız. Meslektaşımızın ya da toplumun hassasiyetlerini malzeme yapmanın "sorun" yaratmaktan öteye gitmeyeceğini ve bu çabaya katkı sunmayacağımızı kamuoyuna saygıyla bildiririz.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
9. Dönem Yönetim Kurulu a.

Petek ATAMAN
Başkan

GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDA GIDA MÜHENDİSLERİNİN ROLÜ

19 Ocak 2013

Ülkemizde gıdaların tarladan /çiftlikten sofraya kadar halkımıza güvenli olarak arzından Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı sorumludur. Bunu sağlamak için tarlada Ziraat Mühendisi'nin, çiftlikte Veteriner Hekim'in, gıda üretiminde ise Gıda Mühendisi'nin var olması ve gerekli denetimi sağlaması gerekmektedir.

Bu amaçla, tarla ve çiftlikte görev yapan ve kamu bütçesinden ücretlendirilen tarım danışmanlarında olduğu gibi; gıda işletmelerinin sayıca % 80'ini oluşturan küçük işletmelerde de gıda danışmanlarının bulunması sağlanmalıdır.

• Bilinçsiz kullanılan tarım ilaçları ve veteriner ilaçları insan sağlığı için risktir.

• **Bilinçsiz üretilen gıdanın üretiminde kullanılan katkı maddeleri de, teknolojiler deinsan sağlığı için risktir.**

Bilgi çağında; bilgiden uzak üretimin, işçilere verilen 3 saatlik hijyen eğitimiyle yetinmenin savunulacak yanı yoktur.

Küçük işletmelerde kamu bütçesinden kaynak ayrılarak gıda mühendisi bulunması sağlanmalıdır. **Bu konuda yapılacak çalışmalar sağlık harcamalarına ayrılan kaynakları azaltacak ve tasarruf olarak karşımıza çıkacaktır.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı "gıda" ile ilgili sorun alanlarında çözüme yönelik adımları atmamaktadır.

Gıda denetimlerinde görev alacak personel, sayıca ve mesleki temsiliyet anlamında yetersizdir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın altyapısı etkin denetim sağlamaya yönelik olarak geliştirilememekte, uzun soluklu ve planlı istihdam politikası oluşturulamamaktadır.

500 000 gıda üretim/satış noktasının denetimi 4600 kişi ile yapılmaya çalışılmakta; bu kişilerin de sadece % 25'i Gıda Mühendislerinden oluşmaktadır. Bakanlık bünyesinde eğitimi gıda ile ilgili olmayan pek çok kişi gıda denetçisi yapılmaktadır. Köyde hizmet vermek amacıyla özel olarak istihdam edilen kişiler gıda denetçisi açığını kapatmak için köyden uzaklaştırılmakta ve aslında gıda denetçilerinin yapması gereken görevleri üstlenmek zorunda bırakılmaktadırlar. Bu koşullarda; **kamuda yeterli gıda mühendisi istihdamı sağlanmadığı için gıda denetimleri yetersiz yapılmakta ve gıda güvenliği sağlanamamaktadır.**

Bilgi kirliliği ve kaos ortamı önlenememektedir. Konuyla ilgisi olmayan kişiler her gün basında boy göstererek temel gıda maddeleri ve ürünleri konusunda halkı yanıltan, gerçek tehlikelerden uzaklaştırarak yapay gündemler yaratan açıklamalar yapmaktadır. **Bu kişilerin bağlı olduğu kurumlar, 'Etik Kodlar'ı çalıştırmalıdır.**Ülkemizde gıda konusunda risk değerlendirme ve iletişimini

sağlayacak bağımsız, bilimsel bir kurum bulunmamakta; bu durum bilgi kirliliğinin zararının çok daha fazla olmasına neden olmaktadır.

Son dönemde bilimsel gereklere ve ülke gerçekleri dikkate alınmadan yeni bölümler açılmaktadır. Bu, sonuçları itibariyle kolay çözülemeyecek sorunlar ve tahribatlar yaratmaktadır. Altyapısı hazırlanmadan açılan üniversite, fakülte ve bölümlerce verilen eğitimin kalitesi de başlıca tartışma konusunu oluşturmaktadır. **Eğitim-öğretimde kalite birliği yakalanmadan, gerekli koşullar oluşmadan, değerlendirme yapılmadan yeni bölümlerin açılmasının gerçekçi bir dayanağı bulunmamaktadır.** Öğretim elemanı, binası, laboratuarı olmadan açılan üniversite ve fakültelerde alınan eğitim-öğretim kalitesini tartışmalı hale getirmektedir.

Tüm bu olumsuz şartların doğurduğu doğal bir sonuç olarak ülkemizde gıda güvenliği, olması gereken şartlarda sağlanamamakta ve bu durum da halk sağlığını tehdit etmektedir!

Bizler, Gıda Mühendisleri Odası olarak;

11 Haziran 2009 tarihinde yaptığımız basın açıklamasında "Gıda Bakanlığı Sözde Kalmamalıdır..." diyerek; gıdaya gereken önemin verilmesini talep ettik.

11 Nisan 2010 tarihinde yaptığımız basın açıklamasında; "Gıda İşletmelerinde Mühendis Yoksa, Halk Sağlığı Tehdit Altındadır!.." diyerek "Tüm gıda işletmelerinin eksiksiz bir biçimde teknik eleman çalıştırma zorunluluğuna tabi tutulması, küçük işletmelerde görev yapacak, konusuyla ilgili eğitim almış personelin kamu adına çalışması mümkündür" dedik.

6 Haziran 2010 tarihinde; "Halk Sağlığı Tehdit Altında, İşsizlik Artıyor" diyerek küçük işletmelerde uzman varlığının önemini vurguladık."Günde 20 ton süt işleyen veya günde 8 bin adet ekmek üreten işletmeler, mikro işletmeler değildirler", "Bunlar, halk ve tüketici sağlığı açısından büyük riskler yaratabilecek ölçüde üretim gücüne sahiptirler. Bu riskler, kısa vadede gıda zehirlenmesi olabileceği gibi, uzun vadede toksik ve kanserojen etkiler de olabilecektir" diyerek konunun önemine dikkat çektik.

Ülke çapındaki Gıda Mühendisliği bölümleri ile birlikte "Bakanlık'ta görev yapan Gıda Mühendisi sayısı son derece yetersizdir. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın güvenli gıda arzı için resmi denetimleri hızlı ve etkin bir biçimde yürütebileceği yapıya kavuşturulması, özellikle de kadrosundaki resmi denetçi eksikliğinin nitelik ve nicelik olarak giderilmesi, meslekler arasındaki oransızlığın yok edilmesi gerekmektedir", "Güvenli gıda arzının sağlanması için 'Gıda Danışmanlığı' sistemi biran evvel yürürlüğe konmalı, gıda güvenliği sorunu yoğun olan KOBİ'lerle mühendislerin buluşması yoluyla uzmanlık alanları doğrultusunda sisteme katkı vermeleri sağlanmalıdır" dedik.

"Sağlık Bakanlığı; başta sular ve tıbbi gıdalar olmak üzere gıda güvenliği ve halk sağlığı ile ilgili birçok sorumluluğu taşımaya devam etmektedir. Buna karşın Bakanlığın yeniden yapılanmasında Gıda Mühendisleri de dâhil olmak üzere ilgili

birçok mühendislik grubu Bakanlık kadrolarından uzaklaştırılmaktadır. Gıda güvenliğine yönelik sorumlulukların taşınmasında ilgili mesleklerden faydalanılması bir görev olarak değerlendirilmelidir." dedik.

22 Ekim 2010 tarihinde "Ülkemizde mevcut Gıda Mühendisliği bölümü sayı ve kontenjanları ülke gereksinimlerinin üzerinde olduğu halde yeni Gıda Mühendisliği bölümleri açılmakta, mevcut kontenjanları arttırılmakta ve çok sayıda ikinci eğitim programı açılmaktadır. Ülke gerçekleri ile uyuşmayan, eğitimin kalitesini olumsuz etkileyen ve işsiz mühendisler oluşturmaya zemin hazırlayan bu uygulamaya bir an önce son verilmelidir" dedik.

Oysa şu anda ikinci öğretim dahil 68 bölümde 3700 gıda mühendisi yetiştirilmektedir.

Gıda işletmelerinin denetiminin özel sektöre devredilmesi planlanmaktadır.

• "GIDA DENETİMLERİNİN KAMU ELİYLE YAPILMASI BİR ZORUNLULUKTUR."
• GIDA GÜVENLİĞİ DENETİMLERİ ÖZEL SEKTÖRE TERK EDİLMEMELİDİR.
ETKİN GIDA DENETİMLERİNİN YAPILABİLMESİ İÇİN GIDA GÜVENLİĞİNİN SAĞLANMASINDAN SORUMLU OLAN GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI'NA YETERLİ SAYIDA GIDA MÜHENDİSİ İSTİHDAMI SAĞLANMALIDIR.

"Gıda güvenliğine ayrılmayan kaynaklar, sağlık giderlerine ayrılmak zorunda kalınmaktadır"

Görünen o ki bugün geldiğimiz noktada; sözlü temaslar, yazışmalar ve basın açıklamaları bizleri bir adım bile ileri taşımamış aksine giderek kötüleşen bir tablonun içine hapsetmiştir. Bakanlığın adının Gıda Tarım ve Hayvancılık bakanlığı olarak değiştirilmesi ile başlayan ve gıda güvenliğinde yeni dönem olarak sunulan süreçte ortaya çıkan ve ne yazık ki yıllardan beri hiç değişmeyen bu tablo, yapılan kimi olumlu girişimleri de gölgede bırakmıştır.

"GIDA" BAKANLIĞIN İSMİNE DEĞİL, İŞLEYİŞİNİN MERKEZİNE ALINMALIDIR.

Bizler yıllar boyunca aynı sorunları dile getirip, aynı konularda konuşmak istemiyoruz; verilen sözlerin tutulmasını ve gecikmiş adımların atılmasını talep ediyoruz!

Bizler bugün burada on binlerce Gıda Mühendisinin sesi olarak, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından gıda konusunda yeni bir dönemin başladığını ve kamuda gıda mühendisi istihdamının artırılacağına yönelik sözlerinin arkasında durmalarını istiyoruz. Bu amaçla, gıda mühendisi istihdam etmeye yönelik kadroların biran evvel açılmasını, kamu eliyle etkin denetimin sağlanmasını ve

küçük işletmelerdeki gıda güvenliği boşluğuna çözüm olacak gıda danışmanlığı sisteminin hayata geçirilmesini talep ediyoruz.

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI

SU YAŞAMDIR

22 Mart 2013

Su yaşamın temel kaynağıdır. İnsan yaşamı için oksijenden sonra gelen en önemli öğedir ve yerinin bir başka madde ile doldurulması mümkün değildir.

Oysa yaşadığımız zamanın en önemli sorunlarının başında güvenli ve yeterli suya ulaşım gelmektedir. Dünyada su kaynakları hızla kirlenmekte ve tükenmektedir. Başta iklim değişikliği olmak üzere çarpık kentleşme, aşırı nüfus artışı, sera gazlarındaki artış, tarımda bilinçsiz su kullanımı ve kontrolsüz/kuralsız sanayileşme dünyayı giderek daha "susuz" hale getirmektedir.

Birleşmiş Milletler Su Raporu verilerine göre; dünya nüfusunun 4 kat artmasına karşılık su kaynaklarının kullanımı 9 kat artmıştır. Yine Birleşmiş Milletler verilerine göre; dünyada endüstriyel, tarımsal (gübre, pestisit vb.) ve evsel kullanımlar ile günde toplam 2 milyon ton atık su oluşmaktadır. Tahminen 1 litre atık su, 8 litre kullanılabilir suyu kirletmektedir. Bu kirlilikten de, gelişmekte olan ülkelerin nüfuslarının %50'si etkilenmekte ve en çok fakir ülkeler nasibini almaktadır.

Ekolojik dengenin vazgeçilmez öğesi olan su; petrol gibi uluslararası ilişkilerde diplomatik bir konu ve üzerine savaş senaryolarının oluşturulduğu bir kaynak durumuna gelmiştir. Yine aynı nedenle; su piyasalaştırılmak ve kar amacı haline getirilmek için gözleri kamaştırmakta; su ticarete konu bir meta halini almaktadır. Bu alanda da hızla özelleştirmeler yaşanmakta, su üzerindeki kamu denetimi ve suyun dağıtımındaki kamu payı özel şirketlere geçmektedir. Çevre yapısı, sosyoekonomik/kültürel yapı irdelenmeden kontrolsüzce yapılan binlerce HES yaşamı olumsuz yönde etkilemektedir.

Oysa su haktır. Vazgeçilmezdir. Su olmadan yaşamdan, yeterli tarımsal üretimden, refahtan söz etmek mümkün değildir.

Su politikaları ilgili tüm kurumlarla kapsamlı bir biçimde oluşturulmalı; suyun yönetimi ve HES'lerin kuruluşu kamu eliyle olmalıdır.

Su; gıda güvenliğini sağlamanın da olmazsa olmaz koşuludur. Dünyada herkes için güvenli su sağlandığında, küresel düzeyde hastalık ve ölümlerden önemli ölçüde gerileme sağlanması mümkündür. Sadece içtiğimiz suyun değil; kullanma sularının da (tarımsal, evsel) sağlık kriterlerine uygun olması gerekmektedir.

Suların temas ettikleri malzemelerin (evsel depolar, taşıma boruları, tanklar, tüketiciye sunulan ambalajlar gibi) su ile temasa uygun ve temiz olması gerekmektedir.

Gıda güvenliğinde olduğu gibi; su güvenliğinde de tüketici endişeler taşımakta; güvenli suya ulaşmak için zaman zaman yanlışlar yapmaktadır.

Ülkemizde var olan kurallara göre; musluklarımızdan akan suyun da içilebilir nitelikte olması gerekmektedir. Bu noktada sürekli ve sağlıklı bilgi aktarımının sağlanması son derece önemlidir. Damacana suların ve su kaynaklarının denetimlerinde yetersizlikler olduğu, bu sektörde de kayıt dışının önemli bir sorun alanı olduğu bilinmektedir. Kendini güvende hissetmeyen tüketici su arıtma cihazlarına yönlendirilerek farklı şekillerde yanıltılmaktadır.

Güvenli su tüketimi ile ilgili olarak başta Sağlık Bakanlığı ve Belediyelerin yüklendikleri sorumluluğun bilinci ile davranmaları gerekmektedir.

Güvenli suya ulaşımda tüketicilerin de yapmaları gerekenler vardır:

- Pet şişelerdeki ve damacanalardaki sular güneş ışığına maruz bırakılmamalıdır.
- Direkt ağız teması ile tüketilen şişe suları, açıldıktan ve içilmeye başlandıktan sonra kısa sürede tüketilmelidir.
- Evlerde damacanalarda kullanılan pompalar önemli oranda risk kaynağıdır. Bu pompaların sık sık temizlenmeleri ve değiştirilmeleri yerinde olacaktır.
- Damacana suları yetkili bayilerden alınmalı, satın alınan damacananın kapağı, emniyet bandı, etiketi ve gövdesindeki marka isimlerinin aynı olup olmadığı, kapağında üretim/son kullanma tarihi ve parti seri numarasının bulunup bulunmadığı kontrol edilmelidir. Bunları içermeyen ürünler açılmadan iade edilmeli, tüketilmemelidir.
- Çok yaygın bir biçimde kullanılmakta olan "sebil"lerde yeterli sıklıkta ve etkin temizlik yapılması son derece önemlidir. Sebillere yerleştirilen damacanaların kapakları mümkünse tümüyle çıkartılmalı, aksi durumda iyice temizlenmelidir.
- Apartmanlardaki su depolarının sıklıkla temizlenmesi gerekmektedir.
- Suya olan güvensizlik nedeniyle su arıtma cihazlarına yöneliş çok artmıştır. Ancak evsel su arıtma cihazlarının pazarlanması sırasında tüketiciye bilgi aktarımı konusunda zaman zaman yanlış yönlendirilmeler olabilmektedir. Bakım, temizlik, filtre değiştirme gibi konuların bu cihazlarda çok önemli olduğu unutulmamalıdır.
- Düzenli sıklıklarla analiz edilerek güvenliği kanıtlananlar dışında, kuyu suları, içme suyu olarak, mutfakta kullanma suyu olarak ve tarımsal üretimde sulama suyu olarak tüketilmemelidir.
- Mahalle, köy ve yol kenarlarında bulunan düzenli olarak analizleri ve kontrolleri yapılmayan güvensiz ve kontrolsüz su çeşme ve kaynaklarının kullanımı engellenmelidir.

Her alanda olduğu gibi güvenli suya ulaşmak için de tüketicilerin bilinçli ve aktif olması; bir yandan kişisel kullanımlarında tüm önlemleri alarak su tasarrufu sağlarken, diğer yandan su kaynaklarının yönetimi ve su dağıtımının denetimi konusunda yetkili kurumlar üzerinde baskı oluşturması büyük önem taşımaktadır.
Her yıl olduğu gibi bu Dünya Su Günü'nde de diyoruz ki;

'Temiz ve erişilebilir suya ulaşma bir insanlık hakkıdır'

Yeterli ve güvenli suya ulaşmak için "suyumuz"a sahip çıkalım!

En önemli sorumluluğumuz "Gelecek nesillere güvenli ve yeterli su temini olmalıdır"

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

PİRİNÇTE GDO ÇIKMAZI

4 Mayıs 2013

Artık neredeyse her gün yaşadığımız gıda krizlerinden sonuncusu "pirinçte GDO" krizinde de yine alıştığımız tablonun dışına çıkılamadı. Kafalar fena halde karıştı, tüketici yine karşısında güven duyacağı bir ses duyamadı.

Haftalardır gündem işgal eden bu konuda hükümetin iki bakanından farklı açıklamalar geldi. Üstelik bu farklı açıklamalar koalisyon hükümetinin farklı partilere ait bakanlarından da değil, aynı partinin bakanlarından geldi.

- Gümrük ve Ticaret Bakanı, GDO'lu olduğu tespit edilen pirinçlere el konulduğunu açıkladı.
- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı, dünyada Genetiği Değiştirilmiş (GD) pirinç üretimi ve ticaretinin olmadığını, söz konusu pirinçlerde tespit edilen GDO'nun da bulaşı olduğunu ifade etti.

AB'de belli bir limit değerin altındaki GDO tespiti "bulaşı" olarak değerlendirilirken, ülkemiz mevzuatında hiçbir limit değer olmadığı için bulunan bulaşan genin %1'mi, 5 mi 10'mu ya da daha fazla mı olduğu bilinemedi.

Dünyada GD pirinç üretiminin ve ticaretinin olduğu, AB'nin hızlı alarm sisteminde (RASFF) 2006'dan bu yana alarm alan yüzlerce onaylanmamış GD pirinçle birlikte anlaşıldı. GD pirinç gıda dış ticaretinin sorunlarından biridir.

Haber başlangıcından bu yana 20 günden fazla zaman geçmesine rağmen hala gündemde... Konuyla ilgili Bakanlığın resmi web sayfasında bu süre içerisinde hiçbir açıklama olmaması dikkat çekici... İstanbul Teknik Üniversitesi'nin; bulaşının söz konusu olmadığına, pirinçlerin GDO'lu olduğunu kesin olarak tespit ettiklerine dair haberleri manşetlerde yer alırken, bu konuda da Bakanlıktan açıklama gelmemesi tüm kesimlerin dikkatini çekmekte.

Bakanlığın GDO analizi yapan gelişmiş laboratuvarlarının olduğu biliniyor. Bu da beraberinde bir dizi soruyu getiriyor:

- Söz konusu pirinçler, bu resmi kontrol laboratuvarlarında analiz edilmemiş midir?
- Analiz edilmişse sonuçları kamuoyuyla neden paylaşılmamaktadır?
- Yurt içinde satışa sunulmuş GD pirinç saptanmış mıdır?
- Yemlik materyalde GD pirinç riski takip edilmekte midir? İngiltere'de resmi otoritenin web sayfasında yer alan bilgilendirmelerden bunun da takip edilmesi gereken bir risk olduğu görülmektedir.

Açıklıkla var olan bilgiyi paylaşmak, halkın güvenini sağlamanın da sağlıklı risk iletişiminin de en temel koşuluyken bu yolun neden tercih edilmediğini sorgulamaya devam edeceğiz.

Gelişmeler ne şekilde olursa olsun, bu ülke tüketicilerinin birinci ağızdan doğru bilgiye ulaşma hakkı vardır. Bu konu ekmek israfından veya kaya tuzundan daha mı az önemlidir? Bu bilgi en doğru şekliyle tüketicilere sunulmadıkça; gıdada Bakanlıkça yapılmakta olan taklit/tağşiş açıklamaları da sorgulanır hale gelmekte, devlet otoritesinin güvenilirliği zedelenmektedir.

Gıda güvenliği konusunda tek yetkili kurum olan Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bu krizi doğru yönetememiştir. İstanbul Teknik Üniversitesi ile Bakanlık laboratuvarları arasındaki tespitlerin taban tabana zıt oluşunu kim, nasıl açıklayacaktır? Zedelenen tüketici güveni nasıl tekrar düzeltilecektir?

Gıda Mühendisleri Odası olarak Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı ve Gümrük ve Ticaret Bakanı'na bir kez daha soruyoruz; GD pirinç krizinde, tüketiciyi aydınlatacak, sorunun özünü ortaya koyacak ortak ve kapsamlı bir açıklamayı ne zaman yapacaksınız?

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

DÜNYA SÜT GÜNÜNDE SÜT İÇELİM! SÜT İÇİRELİM!

21 Mayıs 2013

Süt, doğanın tüm memeli hayvanlara doğumlarından sonra ilk olarak sunduğu; temel besin öğelerini yeterli ve dengeli bir şekilde bileşiminde bulunduran mucize bir gıda maddesidir.

İnsanlar, sadece çocukluk çağında değil, yaşamın her evresinde sağlıklı bir yaşam sürmek için süt tüketmelidirler. Bebekler ilk altı ay sadece anne sütü ile beslenmelidir. Sağlık açısından her birey günde ortalama iki su bardağı süt içmeli ya da süt ürünlerini (peynir, yoğurt) tüketmelidir.

Ülkemizde süt tüketimi gelişmiş ülkelerin yaklaşık ¼'ü düzeyindedir. Gerçek sorunumuz sütün yeterince tüketilmemekte olduğudur, çabalarımız sağlığımız için süt tüketiminin arttırılması yönündedir. Bu amaçla yapılan tüm çalışmalar son derece değerlidir. Bizler uzmanlar olarak bu konuda tüketicilerimizi doğru yönlendirmeye çalışırken; kimi "uzman" olduğunu iddia eden kişilerce sütün karalanması kabul edilebilir ve anlaşılır değildir.

Böylesi önemli bir gıda maddesi üzerine felaket senaryoları yazmaya ve tüketiciyi kandırmaya kimsenin hakkı yoktur.

Bireylerin her konuda olduğu gibi süt ile ilgili olarak da doğru ve güncel bilgilere sahip olma hakları vardır.

Günlük ve UHT (uzun ömürlü) sütler insan sağlığına uygun, besin değeri yüksek sütlerdir.

Ülkemizde henüz üreticiden direkt olarak tüketiciye sunulabilen çiğ süt bulunmamaktadır. Çiğ sütün tüketicilere yasal yollarla ulaşmasını sağlayacak düzenlemeler yapılana kadar, satın alınan her çiğ süt kayıt dışıdır ve sağlık riski taşımaktadır.

Uygun olmayan çiğ süt tüketimi birçok önemli sağlık riskini beraber getirmektedir. Veba, kolera, tüberküloz, sıtma, tifo ve malta humması çiğ sütten geçen çok önemli hastalıklardır.

İşte bu nedenle; sütün üretiminden sofraya, güvenli, sağlık açısından risk taşımayan biçimde ulaşması hayatidir. Bu amaçla;

- Güvenli ve yeterli süt üretimi için, kırsal kalkınmaya önem verilmelidir,
- Süt hayvancılığı ile uğraşan çiftçi ve köylüye gereken destek sağlanmalıdır,
- Üretici örgütlülüğü geliştirilmelidir,
- Tüketiciye uygun fiyatla süt ulaştıracak piyasa mekanizmaları oluşturulmalı, oluşturulacağı ifade edilen müdahale kurumu en doğru şekliyle kurgulanmalıdır,

- Okul sütü uygulaması son derece önemli ve yerinde bir uygulamadır, bu uygulamadan vazgeçilmemelidir,

Bizler güvenli süt tüketimini önermeye, doğru mekanizmaların kurulması ve üreticinin hak ettiği refah seviyesine ulaşmasının sağlanması gerektiğini vurgulamaya devam edeceğiz.

Sütü ve temel gıda maddelerini karalama kampanyalarına karşı durmaya devam edeceğiz.

Güvenli süte ulaşmak bir insan hakkıdır.

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

BAKANLIĞA SORUYORUZ

GIDA MÜHENDİSLERİ GIDA GÜVENLİĞİNİN NERESİNDE?

31 Mayıs 2013

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ülkemizde gıda güvenliğini ve tüketiciye güvenli gıda sunulmasını garanti etmekle yükümlü tek yetkili kurumdur. Bakanlığın bu önemli sorumluluğu gereği gibi yerine getirmesi; denetimlerin en etkin biçimde gerçekleştirilmesi ve risk analizine dayalı bir mevzuat/denetim sitemi oluşturması ile sağlanacaktır. Aktif, zamanında adımlar atan, düzenleyen, yöneten, izleyebilen, uzun soluklu politikalar üreten bir Gıda, Tarım, Hayvancılık Bakanlığı için her kademede sayıca ve mesleki temsiliyet anlamında yeterli istihdam zorunluluktur.

Gıda güvenilirliğinin sağlanmasına, "çiftlikten sofraya" prensibi ile yaklaşıldığında ziraat veterinerlik ve gıda biliminin temel alındığı bir sistemde vazgeçilmez olan temel meslek gruplarından biri Gıda Mühendisleridir ve kendi alanlarında mutlaka Bakanlık kadrolarında sayıca ve temsiliyet açısından etkin bir şekilde var olmalıdırlar. Oysa Bakanlık'ta görev yapan Gıda Mühendisi sayısı son derece yetersizdir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından yayınlanan 2013 Performans Programına göre ilgili meslek grupları arasında toplamda % 5,25 gibi dengesiz bir paya sahiptir. Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın güvenli gıda arzı için resmi denetimleri hızlı ve etkin bir biçimde yürütebileceği yapıya kavuşturulması için, öncelikle kadrosundaki resmi denetçi eksikliğinin nitelik ve nicelik olarak giderilmesi, meslekler arasındaki oransızlığın yok edilmesi gerekmektedir. Tarlada/çiftlikte güvenli üretimin sağlanması son derece önemlidir ancak işletmede de gıda güvenliğini sağlayamadığınızda riskleri engellemek mümkün olmayacaktır.

500.000 gıda üretim/satış noktasının denetimi 4600 kişi ile yapılmaya çalışılmakta; toplam kadrodaki dengesizlik burada da sürmekte; bu kişilerin de sadece % 25'i Gıda Mühendislerinden oluşmakta, diğer yandan Bakanlık bünyesinde eğitimi gıda ile ilgili olmayan pek çok kişi gıda denetçisi yapılmaktadır.

Bitki sağlığı, hayvan sağlığı ve buna bağlı olarak birincil üretimde yeterli kalitede ürün eldesini sağlamada danışman olarak köyde hizmet vermek amacıyla konuya özel olarak istihdam edilen kişiler gıda denetçisi açığını kapatmak gerekçesi ile köyden uzaklaştırılmakta ve görevlendirilme dayanakları olan TARGEL mevzuatına aykırı olarak, aslında gıda denetçilerinin yapması gereken görevleri üstlenmek zorunda bırakılmaktadırlar. Bu da sayıca yetersiz olan gıda denetimlerinin nitelik olarak da yetersiz kalmasına neden olmaktadır.

Tüm bu olumsuz şartların doğurduğu doğal bir sonuç olarak ülkemizde gıda güvenliği, olması gereken şartlarda sağlanamamakta ve bu durum da halk sağlığını tehdit etmektedir!

Bu sözleri uzun yıllardır söylüyoruz ve şu an Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nı "gıda" ile ilgili sorun alanlarında çözüme yönelik adımları atmaya çağırıyoruz. Ve yüksek sesle tekrarlıyoruz: Gıda güvenliğinin sağlanması ve tüketicinin aldatılmasının önüne geçilmesi için kamuda ve küçük işletmelerde Gıda Mühendisi istihdamı şarttır.

Biz gıda mühendisleri, Hükümeti ve Bakanlığı konuya sahip olmaya davet ediyoruz. Bizler bu konuda hassasiyet yaratmak için, taleplerimizi dile getiren 30.000'i aşkın imzayı bugün Bakan Yrd. Sn Kutbettin ARZU'ya teslim ettik. İmzaların sahipleri gıda güvenliği sistemi içinde gıda mühendislerinin gerekliliğine inanan başta halkımız olmak üzere Gıda mühendisleri ve mühendislik öğrencileridir. Heyetimizde genel olarak Oda merkez ve şube/temsilcilik yöneticilerimiz, akademisyenler ve öğrenci arkadaşlarımız var.

Bugün bir kez daha dedik ki;

• Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nda gıda güvenliğinin temellerinden olan Gıda Mühendislerinin sayı ve görev anlamında yeterli varlığa ulaşması sağlanmalıdır.

• Gıda işletmelerinin sayıca % 80'ini oluşturan Küçük işletmelerde kamu bütçesinden kaynak ayrılarak uzman kontrolünde üretim yapılabilmesi, güvenli gıda arzının sağlanması için '**Gıda Danışmanlığı'** sistemi biran evvel yürürlüğe konmalıdır. Bu sistem, küçük ve orta ölçekli gıda işletmelerinin hem daha güvenilir ürün üretmelerini sağlayacak hem de istihdam yüklerini azaltacaktır. Bu yolla, KOBİ'lerle mühendislerin buluşması güvence altına alınarak, uzman gözü ile güvenilir gıda arzı ile gelişen küçük ve orta ölçekli işletmelerimizin rekabet gücüne de katkı sağlanacak ve bu tip işletmelerde var olan gıda güvenliği sorunlarını da ortadan kalkacaktır.

• Gıda ile ilgili bilgi kirliliği her geçen gün endişe verici boyutlara ulaşmaktadır. Bakanlığın biran evvel bağımsız bilimsel bir otorite oluşturması gerekmektedir. Tüketicileri yanlış bilgilendirmeye, gerçek risklerden uzaklaştırmaya kimsenin hakkı yoktur

Bizler bugün burada on binlerce Gıda Mühendisinin sesi olarak, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından gıda konusunda yeni bir dönemin başladığını ve kamuda gıda mühendisi istihdamının artırılacağına yönelik sözlerinin arkasında durmalarını; gıda mühendisi istihdam etmeye yönelik kadroların biran evvel açılmasını, kamu eliyle etkin denetimin sağlanmasını ve gıda danışmanlığı sisteminin hayata geçirilmesini bir kez daha talep ediyoruz.

Gıda güvenliğinin sağlanmasında Gıda Mühendislerinin yeri neresidir?

Biz bunun cevabını biliyoruz, Bakanlığın bu konudaki yaklaşımını öğrenmek istiyoruz.

30.000'e yakın Gıda Mühendisi Bakanlık'tan bu sorunun yanıtını beklemektedir.

Biz Oda olarak taleplerimizin yerine getirileceğini umuyor, bir kez daha sorunlarımızın takipçisi olmaya devam edeceğimizi bildiriyoruz. Saygıyla duyururuz.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası a.
R.Petek ATAMAN
Yönetim Kurulu Başkanı

DEMOKRATİK HAKLARIN EL BİRLİĞİ İLE KORUNMASI VAZGEÇİLMEZ ÖNCELİĞİMİZ OLMALIDIR

5 Haziran 2013

Taksim Gezi Parkındaki ağaçların kesilmesini engellemek için yola çıkan ve demokratik hakları çerçevesinde direnen bir grup insana yapılan müdahale vicdanları yaralamış ve halkın sabrını taşıran damla olmuştur. Bu süreç halkın sesini duyurmak için yolları, meydanları doldurmasına sebep olmuş, buna karşın polisin sert ve ölçüsüz müdahaleleri son derece üzücü sonuçlar doğurmuştur.

Halkın içselleştirmediği; kendine mal etmediği uygulamaların, dayatmacı bir tutumla ve "güç bende" anlayışıyla gerçekleştirilemeyeceğini bir kez daha görmek ve anlamak durumundayız.

İtirazların sadece "Gezi Parkı" kapsamında olmadığı, yaşamın her alanında var olan dayatmalara karşı olduğu artık görülmelidir.

Özgürlüklerinin kısıtlandığını, haksızlığa uğradığını düşünen halkı zor kullanarak susturmaya çalışmak hiç bir şekilde demokrasi anlayışı ile bağdaşmamaktadır. Ülkeyi yönetmeye talip olanların bu krizi en demokratik şekliyle çözüme ulaştırmaları, bundan sonra alınacak kararlarda tüm kesimleri kapsayıcı ve katılımlarını sağlayıcı biçimde hareket etmeleri gerekmektedir.

Maalesef geldiğimiz noktada çok sayıda darp olayı, organ kayıpları ile sonuçlanan ağır yaralanmalar ve ölümler vardır. Binlerle ifade edilen çok sayıda kişi gözaltındadır.

Göstericilere uygulanan şiddet devam etmekte; tepkisini dile getirmeye çalışan gruplar marjinal olarak adlandırılmakta, siyasi bir birliktelik tanımı yapılmaya çalışılmaktadır.

Unutulmamalıdır ki; halk olayları basından izleyerek değil, bizzat içinde yaşayarak görmekte ve değerlendirmektedir. Yapılan tanımlamaların gerçek olmadığı da yaşayarak görülmektedir. Bu nedenledir ki, hükümetin de bir an evvel olanları gerçekçi bir biçimde değerlendirmesi; kapsayıcı çözümler üretmesi gerekmektedir. Ülkemizin bulunduğu coğrafya ve toplumun hassas dengeleri düşünüldüğünde gereken adımların acilen atılması gerektiği daha iyi anlaşılacaktır.

Bizler çoluk çocuk, yaşlı genç, hasta sağlam demokratik arayış içinde olup, polis şiddeti ile karşı karşıya kalanların yanındayız. Kendisine birçok konuda haksız, adaletsiz davrandığını düşünenlerin ve özellikle gençliğimizin sesine kulak verilmeli, polisin bu sert uygulamaları acilen durdurulmalıdır.

Bu zorlu sınavda halkımızı sağduyulu davranmaya ve kışkırtmalara meydan vermemeye; hükümet ve emniyet güçlerini demokrasi ve hukuk çerçevesinde davranmaya davet ediyoruz. Ülkeyi savaş alanına çevirmeye kimsenin hakkı yoktur. Bu ülkenin insanları olarak demokratik bir ülke özlemimizi sürekli dile getirmeye devam edeceğiz.

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
9.Dönem Yönetim Kurulu adına
R.Petek ATAMAN
Başkan

GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMLERİNİN SAYISI KONTROLSÜZ BİÇİMDE ARTTIRILMAKTADIR

29 Ağustos 2013

Gıda Mühendisliği; güvenli gıda arzının sağlanmasında vazgeçilmez olan meslek dallarından biridir. Ancak neredeyse her ilde en az bir bölüm açılması; bu bölümlerde kalite açısından homojen bir eğitim verilmesinin sağlanamayışı ve halen fiilen oluşan ihtiyacın çok üstünde Gıda Mühendisi mezun edilmesi, benzer duruma maruz kalan diğer meslek dallarında olduğu gibi toplam kaliteyi olumsuz etkileyerek önemli sorunlara neden olmaktadır.

2013 ÖSYS Lisans Yerleştirme Kontenjan Kılavuzu'nda 2. Öğretimler de dahil olmak üzere Gıda Mühendisliği eğitimi veren program sayısı toplam 75 adeti bulmuştur. Toplam öğrenci kontenjanı ise yaklaşık 4200'dür. Bu rakamlar, bir önceki yıla göre program sayısında %20, öğrenci kontenjanlarında ise %16 artış göstermektedir.

Bizler Gıda Mühendisleri Odası olarak, yıllardır gerek bölüm sayısı gerekse kontenjanların kontrolsüz bir biçimde arttığını ifade ediyoruz. Gıda güvenliğinin ve kaliteli gıda üretiminin sağlanmasında kritik role sahip olan ve sahip olduğu misyonu yerine getirebilmek için ciddi bir eğitimden geçmesi gereken meslektaşlarımızın yetiştiği Gıda Mühendisliği Bölümlerinin ihtiyacın çok üstünde olduğunu ve yeni bölümlerin kontrolsüz ve taraflarla değerlendirme yapılmadan açılmaması gerektiğini Oda olarak tek başımıza değil, bu konuda eğitim veren kurumların bölüm başkanları veya yetkilileri ile birlikte yıllardır ortak açıklamalar yaptığımız bir durumdur. Tüm bu çağrılara rağmen, Gıda Güvenliği açısından, tüketiciye güvenli gıda sunulması açısından hayati öneme sahip olan gıda mühendislerinin hem sektörde hak ettikleri yeri bulmaları için gereken adımlar atılmamakta, hem de her yıl bölüm sayıları ve kontenjanlar katlanarak artmaktadır...

O zaman soruyoruz:

- Sektörde ne kadar gıda mühendisi ihtiyacı olduğunu izleyen ve belirleyen var mıdır?
- Yok ise bu işi yapmakta olan bizlerin sözleri yıllardır neden boşa gitmektedir?
- Yeni bölümlerin açılması nasıl bir planlama ile yapılmaktadır?
- Mezun olan ve halen öğrenimine devam eden meslektaşlarımızın nerelerde ve hangi koşullarda istihdam edilecekleri, edilmekte oldukları kamu otoritesinin sorun alanı değil midir? Değilse ilgilisi kimdir?
- Bu kararda sadece üniversite senatosunun bölüm açmaya karar vermesi yeterli olabilir mi?
- Bunca bölüm açılırken sadece iki tanesi için Odamızın görüşü sorulmuş ve ona da uyulmamıştır...

Gıda işletmelerinin sayıca önemli bir bölümü kontrolsüz üretim yapmaktadır. Türkiye'de üretim ve satış yerleri dahil yaklaşık 500.000 gıda kontrol noktası

bulunurken, tüm bu noktalarda güvenli gıda arzı olup olmadığını, izlenebilirliği sağlanıp sağlanmadığını Bakanlık değişik meslek gruplarından oluşan yaklaşık 5000 kişi ile denetlemektedir. Bu koşullarda yeterli denetimden söz etmek mümkün olmamaktadır. Denetimlerin yetersizliği, gıda mühendislerinin sektörde hak ettiği koşullarda bulunmalarını da olumsuz yönde etkilemektedir.

Başta odamız ve var olan bölümlerin yetkilileri olmak üzere gıda ile ilgili tüm kurum ve kuruluşlar bu işte bir yanlış olduğu konusunda hem fikiriz. Yeni açılan bölümlerin bir kısmında sadece 2 öğretim görevlisi ile eğitime başlanmış olduğu bilinmektedir. Ne yazık ki bir kısmında laboratuvar ve uygulamalı eğitimden söz etmek dahi mümkün değildir... Birçok altyapı sorunu bulunmaktadır... Bu durum eğitim kalitesini de olumsuz etkilemektedir. Öncelikle alt yapısı yetersiz olan bölümlerin belli bir standarda ulaştırılması son derece önemlidir. Diğer taraftan birçok öğretim üyesi tarafından; kaynakların bu kadar çok sayıda üniversiteye/bölüme dağılımı sonucunda, eğitim düzenini tamamen oturtmuş köklü bölümlerin de kaynaklarının azalmasına neden olduğu, dolayısıyla onların da alt yapılarına, eğitim kalitelerine olumsuz bir çarpan etkisinin olduğu ifade edilmektedir.

Artık umut tacirliğini, bırakma zamanı gelmiştir.
Yeni bölümlerin kontrolsüz ve taraflarla değerlendirme yapılmadan açılması ve kontenjan artırımları durdurulmalıdır.
Eğitim kalitesinin korunması, gıda güvenliğinin sağlanması ve sağlıklı gıdaya erişim amacıyla mesleki eğitimde asgari koşulların sağlanması bir zorunluluktur.
Eğitimin standardizasyonu doğrudan YÖK tarafından sağlanmalıdır.
Üniversitelerin yeni bölümleri açılmadan önce başta diğer üniversiteler ve odalar olmak üzere ilgili tüm kurumların görüşleri alınmalıdır.
Bu çığlığı yetkililer duymak zorundadır.

Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

BESİCİYİ KORUYARAK TÜKETİCİYE GÜVENLİ ETİ ULAŞILABİLİR FİYATTAN SUNMAK BİR KAMU GÖREVİDİR

14 Ekim 2013

Kurban Bayramları et kesiminin ve tüketiminin arttığı çok özel bir zaman dilimidir. Bu dönemde gerek pazarlama ve fiyat sorunları, gerekse gıda güvenliği sorunlarının çok daha yoğun yaşanması muhtemeldir. İşte bu nedenle her iki amaca yönelik doğru adımlar atılması elzemdir.

Ülkemizde kişi başı kırmızı et tüketimi AB ülkelerinin yarısı; ABD`nin ise ¼`ü kadardır. Bu rakama ülkemizde tüketimi olmayan domuz eti de eklendiğinde tüketim miktarındaki uçurum daha da büyümektedir. Bu bakışla, et tüketiminin dönemsel olarak arttığı; yıl boyunca da et tüketimine katkıda bulunan Kurban Bayramının her yönüyle planlanması ve yönetilmesi gerekmektedir

Üretici ve girişimci, canlı hayvan fiyatı neredeyse sabit seyrederken et fiyatlarının bir önceki yıla göre artmış olmasından ve girdi fiyatlarının yüksekliğinden yakınmaktadır. İthalat baskısı ve korkusunu üzerlerinden atmış değildirler. İşin başından beri ette (ya da daha geniş bir ifade ile hayvansal ürünlerde) ithalata dayalı çözüm önerilerinin yanlış olduğunu ve işlemeyeceğini; bunun piyasaya da üreticiye de faydası olmadığını ısrarla vurgulamıştık. Yaşananlar bizleri haklı çıkartmıştır. Öncelikle girdi fiyatlarının düşürülmesine yönelik politikaların izlenmesi esas olmalıdır. Zaman içerisinde bir müdahale kurumu gerekliliği anlaşılmış ve Et ve Süt Kurumu müdahale kurumu olarak yetkilendirilmiştir. Son dönemde gündeme gelen fiyat artışı eğilimi Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğü`nün stoklarından belli bir miktar donmuş eti sektörde faaliyet gösteren işletmelere satacağını açıklaması ile regüle edilmeye çalışılmıştır. Bir müdahale kurumunun artık var olması ve piyasayı dengeleyebilecek adımların atılabilmesinin koşullarının oluşması son derece önemlidir. Ancak atılan her adımın çok iyi değerlendirilmesi; üretici ve tüketiciyi korumaya hizmet etmesi gerekmektedir.

Toplumun dengeli beslenmesi için eti üretmek, tüketimini gelişmiş ülkeler seviyesine yakınlaştırmak ve bu koşulların sürdürülebilirliğini sağlamak önceliğimiz olmalıdır. Karkas sınıflandırma sisteminin oluşturularak hayata geçirilmesi gerek üretici, gerekse tüketici açısından önemli bir beklentidir.

Bir başka önemli konumuz ise kurbanlık kesimlerinin güvenli koşullarda ve sağlık riski yaratmayacak biçimde gerçekleştirilmesinin sağlanmasıdır.

Et; gerek yapısı, gerekse hayvansal ürünlerle bulaşması muhtemel zoonozlar, kimyasal veteriner tıbbi ürünlerin uygulanmasından kaynaklanabilecek kalıntılar ile kesim sırasında ve sonrasında karşılaşılabilecek hijyen sorunları nedeniyle; daima riskli olarak kabul edilen bir üründür. Kurban bayramında kısa bir zaman diliminde çok sayıda kesim gerçekleştirilmesi, kimi zaman uygunsuz koşullarda kesim yapılmasına neden olmakta, bu durum etin kesim sonrasında muhafazası ve tüketimi açısından kimi risklere yol açmaktadır.

Kesimin yetkililerce gösterilen noktalarda yapılması, kurbanlık olarak seçilen sağlıklı olmasına dikkat edilmesi ve tüketim anına kadar etin doğru muhafazası son derece önemlidir. Havaların oldukça ılıman gittiği bu günlerde, kesilen etin birkaç saat içerisinde oda sıcaklığına ulaştırılması ve peşinden derhal buzdolabı koşullarına alınması sağlanmalıdır.

Buzdolabında dondurulmadan muhafaza edilen kurban eti, en fazla 3-4 gün içerisinde tüketilmelidir. Bu süre etler ufak parçalara ayrıldıkça düşer. Kıyma gibi boyutu çok küçültülmüş etlerde buzdolabı sıcaklığında muhafaza süresi 1 güne kadar düşebilir.

Dondurularak muhafaza tercih edildiğinde, etin bir kez dondurulmasına azami özen gösterilmelidir. Dondurulup çözülen, sonrasında tekrar dondurulan ürünler sağlık riskleri oluşturmaktadır.

Etlerin muhafaza yöntemleri ve süresi kadar; pişirilme biçimi de sağlık açısından büyük önem taşımaktadır. Etler çiğ kalmamayı sağlayacak ancak yanma ürünlerinin oluşmasına engel olacak koşullarda pişirilmelidir.

Sağlığa uygun güvenli koşulların sağlanması amacıyla, her zaman olması gerektiği gibi; Bayram boyunca resmi denetimlerin etkin bir biçimde yapılması, kayıt dışı ve kuralsız girişimlere engel olunması konusunda tüm yetkili kurum ve kuruluşların birlikte hareket etmesi gerekmektedir.

Tüm halkımızın Kurban Bayramı`nı en içten dileklerle kutlar, saygılarımızı sunarız.

R. Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

KENDİNİZİ BİR GÜNLÜĞÜNE ENGELLİ VATANDAŞLARIMIZIN YERİNE KOYMANIZI İSTİYORUZ

3 Aralık 2013

Bugün herkesi kendini bir günlüğüne engelli vatandaşlarımızın yerine koymaya davet ediyoruz. Tekerlekli sandalye ile dolaşmak zorunda kaldığınızı düşünün. Ya da görme engelli olduğunuzu düşünün.

Tüm gün yaptığınız işlerin ne kadarını yapabilirdiniz?

Profesyonel gelir sağladığınız işinizi bu koşullarda da yürütebilir miydiniz? Bu bakışla iş yerinizde en basit insani ihtiyaçlarınızı karşılayacak koşullar mevcut mu? Toplu taşım araçlarını kullanmanız mümkün olur muydu?

İdarecilerden kendilerini engelli vatandaşlar yerine koymalarını talep ediyoruz, çünkü engellilerle ilgili eksikler onları hiç rahatsız etmiyor. Çünkü onlar yaptıkları işlerde kendileri için hiç var olmayan engelleri göremiyorlar.

Engelli olmayan vatandaşlardan kendilerini engelli vatandaşlar yerine koymalarını talep ediyoruz, çünkü bizler bu eksikliği görür, algılar ve idare üzerinde baskı oluştursak sorunların çözülmesinde önemli bir yol kat edilir.

Ülkemiz nüfusunun yaklaşık % 12'si engellilerden oluşmaktadır. 2012 verilerine göre 74 milyon olan nüfusumuzun 9 milyona yakını engelli... Hiç azımsanmayacak sayıda olan vatandaşlarımızı sokaklarda, işyerlerine, sosyal alanlarda neden göremiyoruz? Onlar çalışmayı, yaşamayı sevmiyor olabilirler mi?

4857 Sayılı İş Kanunu; özel sektörde 50 ve 50'nin üzerinde işçi çalıştıran iş yerlerinde %3, kamu sektöründe ise 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu %3 oranında engelli çalışan istihdamını zorunlu kılmaktadır. Özel sektör ve kamu işverenlerinde özürlü personel istihdam edilmediği durumlarda istihdam edilmeyen her bir kişi için para cezası uygulanmaktadır. Bu cezai yaptırım nedeni ile özel sektörde özürlüler için ayrılan kadrolarda personel istihdamı çok önemli ölçülerde sağlanmıştır. Ancak, para cezası devlet memurluğu kontenjanı için uygulanmamakta olduğundan kamu kurumları için aynı ifadeyi kullanmak mümkün değildir. İlgili Kanun gereği kamu kurumlarında bu koşulun yerine getirilmesinden Devlet Personel Başkanlığı sorumludur. Devlet Personel Başkanlığı Haziran 2013 verilerine bakıldığında toplam memur sayısının yüzde %3'ü olan 55.334 kişilik engelli kontenjanında 23.545 kişilik engelli açığı bulunmaktadır.

Engelli vatandaşlarımız için iş kotasının yeterli olmayacağı açıktır. Onların görevlerini sürdürürken ve tüm yaşamlarında hak ettikleri koşulların sağlanması gerekmektedir.

2005 yılında çıkarılan 5378 sayılı Özürlüler Yasası, bu amaçla kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık

ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapıların ve içinde özürlülerin erişebilirliğine uygun duruma getirilmesini ve büyükşehir belediyeleri ve belediyeler, şehir içinde kendilerince sunulan ya da denetimlerinde olan toplu taşıma hizmetlerinin özürlülerin erişilebilirliğine uygun olması için gereken tedbirlerin alınması, mevcut özel ve kamu toplu taşıma araçlarının özürlüler için erişilebilir duruma zorunlu kılmış, 7 yıl da süre vermiştir. Sürenin bitiminde kamunun üzerine düşen sorumlulukları yerine getirmediği anlaşılmış ve yasanın öngördüğü süre "gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla" 3 yıl daha uzatılmıştır.

Görüldüğü gibi kağıt üzerinde pek çok düzenleme yapılmaktadır ancak tüm bu koşulların hayata geçirilmesi her birimizin takibi ve sahiplenmesi ile mümkün olacaktır.

Engelli vatandaşlarımızın her ortamda yaşamlarını insanca sürdürebilmelerini sağlamak için düşünmek, çabalamak, mücadele etmek hepimizin borcudur.

R. Petek ATAMAN
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI VE ÜNİVERSİTELERDEN KAMUOYUNA BİLGİLENDİRME

17 Şubat 2014

13 Şubat 2014 tarihinde **https://tr-tr.facebook.com/Canan.Efendigil.Karatay** adresi üzerinden sosyal medyada Canan Efendigil Karatay adıyla "Gıda Mühendisliği diye bir saçmalık çıktı! Gıda doğal olmalı neyin mühendisliği bu? Gıda Mühendisliği olmaz!" yorumunu paylaşmıştır.

Facebook sayfası üzerinden paylaşmış olan bu ifadeler son derece cahilce, bilim ahlakından uzak ve haddini aşan ifadelerdir. Bu yorumla ilgili olarak, Sayın Karatay'a ulaşılmış, bilgilendirme yapılmaya çalışılmış ve bu açıklama kendisi tarafından yapılmadı ise bunun ilgili tüm taraflara açıklanması için birlikte basın açıklaması yapmak amacıyla görüşme yapılmasına gayret gösterilmiş, ancak kendisinin görüşmeyi/açıklama yapmayı reddetmesi nedeniyle bir sonuca ulaşılamamıştır.

15.02.2014 tarihinde yine aynı sayfada, söz konusu sayfanın bir Facebook Fan sayfası olduğu; Prof. Dr. Canan Efendigil Karatay ile hiçbir ilgisi bulunmadığı, paylaşımların bir kısmını Prof. Dr. Canan Karatay'ın gazete ve televizyon röportajlarından alıntı olduğu açıklanmıştır. Açıklamada; bu açıklamayı yapan kişi veya kurumun ismi olmadığı gibi, bugüne kadar kendi adıyla gündeme yansıyan ve büyük tepki alan cümlelere Prof. Dr. Canan Karatay'dan da bir açıklama, yalanlama veya özür mesajı gelmemiştir.

Bilim insanı iddiası ile toplumla sürekli görüşlerini paylaşmayı ve doğru yönlendirme görevini üstlenmeyi misyon edinmiş görünen bir uzmanın, başta kendi mesleğine olmak üzere farklı disiplinlerde yetişmiş olan uzmanlara olan saygısı ve sahip olması gereken etik kurallar gereği böyle bir yorumu yapmayacağı ortadadır. **Aksine bir durum, kendisine verilen eğitimi, bilimi ve etik değerlerini inkâr etmesi anlamına gelecektir.**

Bizler en az 30 yıldır bu ülkede gıda mühendisliği eğitimi veren üniversiteler ve bu mesleği temsil eden kamu kurumu niteliğinde meslek odası olarak şunların bilinmesini arzu ediyoruz:

-Doğal olan her şey daima sağlıklı anlamına gelmemektedir. Son derece faydalı doğal gıdaların yanı sıra, toksik olan ve tüketilmesinde sakınca olan veya işlendikten sonra güvenli hale gelen pek çok gıda vardır. Hatta eğer gerekli kontroller sağlanmazsa güvenli olabilecek pek çok ürün de sağlık riskleri içerebilir. Örneğin, bazı küfler tarafından üretilen mikotoksinler doğal koşullarda üretimde ortaya çıkar, önlemenin yolu ise bu üretim sürecinde bu tehlikeyi önleyecek bir sistemi kurmaktan geçmektedir. Köyde üretilmiş, evde kurutulmuş diye özellikle tercih ettiğimiz kırmızıbiberin ne denli temiz koşullarda olursa olsun eğer parçalanmadan kurutulmuşsa aflatoksin içerme ihtimalinin yüksek olduğunu hangi ev kadını, kaç çiftçi bilmektedir?

-Ekmek de dâhil neredeyse tükettiğimiz tüm gıdalar (çiğ tüketilen sebze meyve hariç) ister ev koşullarında, isterse sanayide üretilsin "işlenmiş ürün"dür. İşleme ve muhafaza bir zorunluluktur. Doğada un yoktur, bizlerin tükettiği hali ile şeker yoktur. Yoğurt ve peynir yoktur. Bir an için değirmenlerin, fırınların, kurutma tesislerinin, süt fabrikalarının, zeytinyağı tesislerinin kapatıldığını düşünelim. Güvenli, besleyici ve lezzetli gıdaların her mevsimde ve her yörede bulunabilirliğini kim sağlayacaktır?

-Gıda mühendisleri; hammaddeden gelen besin öğelerini maksimum düzeyde koruyarak, minimum kayıpla üretiminden tüketimine kadarki tüm süreçlerde sağlığa uygun, güvenli ve kaliteli gıda üretilmesi temelinde eğitim alırlar. Bu temelle, geleneksel yöntemler de dâhil gıdaların üretiminde var olan sağlık sorunlarının tespit edilerek bu sorunların önlenmesi, gıda üretim teknolojilerinin geliştirilmesi, gıda maddelerinin ambalajlanması ve depolanması, üretilen gıdaların kalite kontrollerinin ve resmi denetimlerinin yapılması, gıda alanında araştırma-geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi konularında görev ve sorumluluklar alırlar.

-Değişen dünyada değişen tüketici ihtiyaçlarına cevap verebilmek üzere ürün çeşitlenmesi/ yeni ürünlerin oluşturulması için de gıda işletmeleri ve gıda konusunda uzmanlaşmış meslek grupları vazgeçilmezdir.

-Sağlıklı yaşam için güvenilir gıdaya ulaşmak önemlidir. Hassas gruplar yani hastalar, yaşlılar ve bebekler, metabolik rahatsızlığı olanlar başta olmak üzere, tüm bireyler tarafından tüketilen gıdaların ulaşılabilir ve güvenilir olması, gıda bilimi ve onun uygulayıcıları olan gıda profesyonellerinin varlığı ile mümkündür. Bilinmelidir ki çölyak hastalarına glutensiz ürün üretmek, laktozu tolere edemeyen bünyelere laktozsuz süt üretmek, kendi başına beslenemeyecek kadar hasta olan kişilere enteral beslenme ürünlerini üretmek, uzayda tüketilecek gıdaları üretmek bir mühendislik işidir.

-Dünyada ve ülkemizde gıda bilimi ve bu bilim ışığında bilgi ve donanımını hizmete dönüştüren meslek mensupları olmazsa güvenilir gıdaya ulaşmak tesadüflere kalacak, dengeli ve yeterli beslenme için gerekli ürünlerin birçoğuna ulaşmak hayal olacaktır.

-Gıda Mühendisleri, gıda güvenilirliğinin sağlanmasında temel mesleklerden biridir. Ülkemizde, dört yıl boyunca mühendis yaklaşımıyla "en iyi, en güvenilir gıdanın" nasıl üretileceği konusunda eğitim alan meslektaşlarımız, güvenilir gıdanın üretiminde görev almaya devam ederek halkımızın güvenilir gıdaya ulaşmasında anahtar rol alma görev ve misyonunu sürdürecektir.

Tüm bu doğruları kamuoyu ve tüketicilerin dikkatine sunuyor; söz konusu paylaşımla ilgili hukuki haklarımız saklı kalmak kaydıyla Prof. Dr. Canan Karatay'ı bu konuda bir açıklama yapmaya ve kendi adıyla paylaşılan ifadeleri düzeltmeye davet ediyoruz. Bu ve benzeri olaylar sıklıkla yaşanmakta ve kamuoyunun güvenli gıdaya ulaşımda algısını olumsuz etkilemektedir. İlgili kişileri, hali hazırda görev yaptığı kurumları, kamu otoritelerini ve kamu kurumu niteliğindeki meslek odalarını göreve çağırıyoruz.

Doç. Dr. Osman KOLA	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Doç. Dr. Mehmet Sertaç ÖZER	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Doç. Dr. Veli GÖK	Afyon Kocatepe Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Mehmet İNAN	Akdeniz Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Aydın ÖZTAN	Aksaray Üniversitesi	
Prof. Dr. Aziz EKŞİ	Ankara Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Barbaros ÖZER	Ankara Üniversitesi	Süt Teknolojisi Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Celalettin KOÇAK	Ankara Üniversitesi	Süt Teknolojisi Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Filiz YANGILAR	Ardahan Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Mükerrem KAYA	Atatürk Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. M. Murat KARAOĞLU	Atatürk Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Ayla ARSLANER	Bayburt Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Doç. Dr. A. Kemal SEÇKİN	Bursa Teknik Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Semra KAYAARDI	Celal Bayar Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Doç. Dr. Ersel OBUZ	Celal Bayar Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Cengiz CANER	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Oğuz AYDEMİR	Çankırı Karatekin Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Deniz BAŞ	Çankırı Karatekin Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Turgut CABAROĞLU	Çukurova Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Zerrin ERGİNKAYA	Çukurova Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Hüseyin ERTEN	Çukurova Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Şebnem TAVMAN	Ege Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Taner BAYSAL	Ege Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Yekta GÖKSUNGUR	Ege Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ali Rıza TEKİN	Gaziantep Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Doç. Dr. Özlem AKPINAR	Gaziosmanpaşa Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Halil VURAL	Hacettepe Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Ümran UYGUN	Hacettepe Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Hamit KÖKSEL	Hacettepe Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ayhan ATLI	Harran Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Yrd. Doç. Dr. A. Sabri ÜNSAL	Harran Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. İbrahim HAYOĞLU	Harran Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Doç. Dr. K. Savaş BAHÇECİ	Hitit Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Fatih ÖZBEY	Hitit Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Önder YILDIZ	Iğdır Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Bayram YURT	Iğdır Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Şükrü KARATAŞ	İstanbul Aydın Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Beraat ÖZÇELİK	İstanbul Teknik Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Dilek BOYACIOĞLU	İstanbul Teknik Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Dilara NİLÜFER ERDİL	İstanbul Teknik Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Nazan TURHAN	İzmir Ekonomi Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Ahmet YEMENİCİOĞLU	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Özlem TURGAY	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Ahmet Levent İNANÇ	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Yalçın COŞKUNER	Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Mehmet KÖTEN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Doç. Dr. Yusuf YILMAZ	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. İbrahim EKİZ	Mersin Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Mahir TURHAN	Mersin Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ali BATU	Mevlana Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Yahya Kemal AVŞAR	Mustafa Kemal Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı

Prof. Dr. Zehra GÜLER	Mustafa Kemal Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Emir Ayşe ÖZER	Mustafa Kemal Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Mehmet DEMİRCİ	Namık Kemal Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Nesimi AKTAŞ	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Zeliha YILDIRIM	Niğde Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Metin YILDIRIM	Niğde Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ÖZBEY	Niğde Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Hakan ERİNÇ	Niğde Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Hasan TANGÜLER	Niğde Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. M. Hikmet BOYACIOĞLU	Okan Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Ahmet Faik KOCA	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Doç. Dr. Zekai TARAKÇI	Ordu Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Alev BAYINDIRLI	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Tülin ÖZ	Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Aydın YAPAR	Pamukkale Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Serpil ÖZTÜRK	Sakarya Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Nihat AKIN	Selçuk Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Mustafa KARAKAYA	Selçuk Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Zeynep SEYDİM	Süleyman Demirel Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Mihriban KORUKLUOĞLU	Uludağ Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Mustafa ÖZİLGEN	Yeditepe Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Artemis KARAALİ	Yeditepe Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Muhammet ARICI	Yıldız Teknik Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. İsmail Sait DOĞAN	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Başkanı
Prof. Dr. Nafi ÇOKSÖYLER	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Kadir HALKMAN	Gıda Teknolojisi Derneği	Dernek Başkanı
Recep ÖZMETİN	TMMOB	Yönetim Kurulu Üyesi
Petek ATAMAN	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Başkanı
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu II. Başkanı
Serdar Alp SUBAŞI	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Sayman Üye
Fatmagül ÇIRA	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Yazman Üye
Dr. Şennur ÖZKAYA	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Üyesi
Sevda KARA	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Üyesi
Eylem Başak KAYA ÇETİNER	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Aykut AYTAÇ	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası / Hacettepe Üniversitesi	Yönetim Kurulu Y. Üyesi / Gıda Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi
Fikret OKANT	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Y. Üyesi
Nazan MARAŞ	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Y. Üyesi
Özlem SARIOĞLU	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Y. Üyesi
Bahar OKYAY	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Y. Üyesi
Nail ŞAHİNBAŞ	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Yönetim Kurulu Y. Üyesi
Tuğrul DERELİ	TMMOB Gıda Mühendisleri Odası	Zonguldak İl Temsilcisi

16.1.2.ANKARA TABİP ODASI, KİMYA VE ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODALARI VE VETERİNER HEKİMLER KONSEYİ İLE ORTAKLAŞA YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMALARI

SÜT İÇMEK SAĞLIK İÇİN YARARLIDIR... ÜLKEMİZDE BİREYLERİN DOĞUMDAN İTİBAREN HER YAŞTA SÜT İÇMEYE İHTİYAÇLARI VARDIR

21 Mart 2012

Bireylerin her besin kaynağı için olduğu gibi süt ile ilgili olarak da doğru ve güncel bilgilere sahip olma hakları bulunmaktadır. Süt ve süt ürünlerinin tüketimi sağlıklı bir yaşam için vazgeçilmez iken, halen süt tüketimimiz gelişmiş ülkelerle kıyasladığımızda son derece yetersizdir. Bu durumun düzeltilmesi yönünde yapılan bütün çabalar değerlidir.

Bizler bugün hekimleri, gıda mühendislerini ve ziraat mühendislerini temsil eden meslek odaları olarak, farklı disiplinlerden, farklı mesleklerden bilim insanlarıyla ve ilgili kimi sivil toplum örgütleriyle birlikte halkımızın sağlıklı ve güvenli süt tüketimini teşvik etmek için buradayız.

Çağrımıza yanıt vererek bizlerle birlikte burada olduğunuz için teşekkür ederiz.

Bilindiği gibi süt, insan için doğumdan itibaren yaşamın her döneminde gereksinim duyulan besin öğelerini yeterli ve dengeli biçimde sağlayan en önemli gıdalar arasındadır. Sütün üretiminden sofraya, güvenli, sağlık açısından risk taşımayan biçimde ulaşması gerekmektedir. Bu gereklilik, "gıda güvenliği"nin temelidir.

Bebekler ilk altı ay sadece anne sütü ile beslenmelidir Başta çocukluk dönemi olmak üzere, yaşamın her evresinde süt tüketimi kemik sağlığının korunması açısından son derece önemlidir. Ancak süt sadece bebeklik ve çocukluk çağında değil, insanın yaşamı boyunca tüketmesi gereken son derece önemli bir gıda maddesidir. Sağlık açısından her bireyin günde ortalama iki su bardağı süt ya da süt ürünlerini (peynir, yoğurt) tüketmesi önerilmektedir. Bu miktar çocukluk, ergenlik, gebelik, menopoz gibi özel dönemlerde değişebilmektedir.

Ülkemizde süt tüketim miktarı yıllık 24-26 litre dolayındadır. Bu rakam pek çok Avrupa ülkesinde 100 litrenin üzerindedir. Bizlerin de hedefi güvenli süt tüketimini arttırmak olmalıdır. Bu yönde özellikle devlet eliyle yapılması ya da teşvik edilmesi gereken birçok nokta vardır. Sağlıklı ve yeterli süt üretimi için, kırsal kalkınmaya önem verilmeli, süt hayvancılığı ile uğraşan çiftçi ve köylülere her çeşit destek sağlanmalıdır. Başta kooperatifçilik olmak üzere üretici örgütlülüğü geliştirilmeli, tüketiciye uygun fiyatla süt ulaştıracak piyasa mekanizmaları oluşturulmalıdır. Süt tüketiminin arttırılması amacıyla okul sütü uygulamasının da hayata geçirilmesi son derece önemlidir.

Son dönemlerde süt ile ilgili kamuoyuna yansıyan kimi değerlendirmeler toplumda sütün sağlık için temel bir gereksinim olduğu gerçeğinden uzaklaşma riskini bizler açısından gündeme taşımıştır. Bu temel gerekçe ile sizlerin elinde olan ÜRETİMDEN TÜKETİME SÜT VE SAĞLIK; Sorular ve Yanıtlar" broşürünü hazırlayarak bu emek yoğun çalışmayı halkımıza aktarmak istiyoruz. Bu dokuman içerisinde yanıt bulunabilecek temel sorular aşağıda sıralanmıştır:

1. Süt sağlık için neden gereklidir?
2. Süt içmeye ne zaman başlanmalıdır?
3. Okul sütü ve benzeri uygulamaların anlamı nedir?
4. Süt üretimi ve tüketimi dengesi nasıl kurulmalıdır?
5. Sağlıklı ve güvenli süt politikası neden gereklidir?
6. Türkiye'de süt üretimi ve tüketiminin durumu ve konuya ilişkin öneriler nelerdir?
7. "Süt herkes için ulaşılabilir olmalıdır" söylemi neden doğrudur?
8. Süt ile ilgili temel teknik uygulamalar nelerdir? Sağlık yönünden nelere dikkat etmek gerekir?
9. Süt ürünü ne anlama gelmektedir?
10. Süt ve sağlık konusuna "bütüncül bakmak" ne anlama gelir?
11. Süt ve sağlık konusunda ülkemizde güncel mevzuat nasıldır?

Süt ve sağlık konusunda sizlerin özellikle dikkatlerinizi çekmek istediğimiz bir konu da UHT süt ve pastörize süt konusudur. UHT süt ve pastörize süt teknolojileri insan sağlığını riske atan teknolojiler değildir. Her iki teknoloji de, kaynatmada da olduğu gibi, sütte bozulmaya neden olan mikroorganizmaları ısıl işlemle giderme prensibine dayanmaktadır. Bu teknolojilerdeki besin değeri kayıpları, açıkta kaynatılmış süte göre daha az olmaktadır. Bu ürünler endişe edilmeden güvenle tüketilebilir. Sütte koruyucu kullanımının yasak olduğu da bilinmelidir.

Sonuç olarak, sağlıklı beslenme temel bir insan hakkıdır. Bu temel kabul kapsamında devletin, sağlıklı koşullarda süt üretiminin sağlanmasında, tüketimin artırılmasında ve üretilen sütün bireylere, özellikle gereksinimi olan kişilere ulaştırılmasında sorumluluklarını özenle ve sürekli olarak yerine getirmesi çok değerlidir.

Saygılarımızla

Dr. Bayazıt İLHAN	**R. Petek ATAMAN**	**Dr. Turhan TUNCER**
Ankara Tabip Odası	Gıda Mühendisleri Odası	Ziraat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Başkanı

DÜNYA GIDA GÜNÜ, "AÇLIK GÜNÜ" OLMASIN!

15 Ekim 2012

Sermayenin doğayı, insanı ve emeği tarumar ettiği, 1 milyar insanın açlıktan, bir o kadar insanın ise dengesiz ve sınırsız gıda tüketimi yani obeziteden kaynaklanan sağlık sorunları yaşadığı bir ortamda, Dünya Gıda Günü'nü hep birlikte yeniden kutluyoruz (!)

Birleşmiş Milletler Tarım ve Gıda Örgütü (FAO) bu yılki kutlamanın ana temasını "Dünyayı Beslenmenin Anahtarı Tarımsal Kooperatifler" olarak benimsemiş ve ilan etmiştir.

Özellikle son yıllarda gündem işgal etmekte olan temel ürünlerin yetiştirildiği ülkelerde yaşanan doğal afetler, iklimdeki istikrarsızlıklar ve bir yanda gıda artıklarını çöpe atan ülkeler varken, bir yanda açlığın yaşanıyor oluşu ve bu koşullarda gıda ticaretinin tümüyle serbestleştirilmesi; tarımsal fiyatların ve üretimin dış etkilere ve spekülasyona daha açık hale gelmesi; tarımsal üretimin sürdürülebilirliğini sağlayacak politikaların önemini de bir kez daha gözler önüne sermiştir.

Artık gıdanın silah kadar önemli bir madde olduğu kabul edilmektedir. Açlık tehlikesi bu kadar belirgin iken, gıdanın serbest piyasa ekonomisinin insafına bırakılamayacağı bilinmektedir. Dünya Bankası'nın rakamlarına göre temel gıda fiyatları son dört yılda % 100'e yakın artmıştır.

Daha önce söyledik, yine söylüyoruz: Dünyada yaşanan açlık ve yetersiz beslenmenin nedeni üretim yetmezliği değil, üretim ve tüketimin adaletli bir şekilde sağlanamamasıdır. Kontrol altına alınamayan gıda fiyatları sorunu, dünyada ve ülkemizde sıklıkla gündeme gelmektedir. Doğru politikalar belirlenememesi halinde, bu durumun ülkeler için bağımsızlık sorunu haline geleceğinden kimsenin şüphesi olmamalıdır.

Yaşanan bu olumsuzluklar, birincil üretimle uğraşan çiftçiyi, üreticiyi üretimden uzaklaştırmamalıdır. Kırsal ve kentsel hayatta yoksulluk artmakta; üretici tarımsal üretimden vazgeçerek şehirlere göç etmekte, üreticinin etkin bir örgütlülük içinde olmaması bu süreci hızlandırmaktadır. Tarımsal üretimle uğraşanlar zorlu bir yaşam içerisindedirler. Üretime küsen üreticiyi daha sonra geri döndürmek mümkün olmayacaktır.

Yeterli ve uygun fiyatta gıda arzının sağlanması için tarımsal üretimin sürekli olarak yapılması kaçınılmazdır. Uygulanan her politikanın, verilen desteklerin üretimi kısıtlayıcı yönde olmaması ve doğru yönlendirilmesi temel hedef olmalıdır. Küçük üreticinin korunması, üretimden uzaklaştırılmaması bir diğer hedef olmalıdır.

Tarımsal üretim ve buna bağlı olarak küçük üreticinin hayatta kalması ve etkin üretim yapmasının biricik yolu olan tarımsal kooperatifler ve üretici örgütleri; aynı zamanda güvenli üretimin biricik anahtarlarıdır. Tarımsal kooperatifler ve üretici örgütleri olmaksızın izlenebilirliğin sağlanması olanaksızdır.

Ülkemizde, 12 Eylül sonrasında sendikalar sadece ekonomik bir çıkar birlikteliğine dönüşürken, sosyal ve siyasal aidiyet de zayıflamıştır. Kent yoksulları temel geçim araçlarından uzaklaşırken, kır emekçileri de kapitalizmin acımasız koşullarıyla rekabet edemez hale gelmiştir. Bütün bu süreç kır ve kentte yoğun bir emek ve doğa sömürüsüyle perçinlendiğinde, yaşama ve dayanışma olanakları giderek daralmıştır.

Bu çerçevede uzun yıllar boyunca kooperatiflerin yapılanması siyasi olarak pek tercih edilmeyen yapılar olarak değerlendirilmiştir. Ancak gelinen noktada; bu örgütlenme modelinin önemi FAO tarafından da altı çizilerek vurgulanmaktadır.

Kırdaki bu yıkıcılık karşısında direnmeye ve ayakta kalmaya çalışan üreticiler birlikte üretmek, paylaşmak ve birbirlerinin sorunlarından haberdar olmak durumundadır. Kırsaldaki üreticinin ürününü aracısız alıcısına ulaştırmasının sağlanması, geleneksel tarımda ısrar ederek geçimini sağlayan bu yapıların, şirketlerin emeği artıklaştırma, doğayı atık haline getirme süreçlerine direnebilmeleri için, ekonomik açıdan güçlü bir konum elde etmeleri gerekmektedir.

Kırsalda üretim yapanların tasfiyesi eninde sonunda bir siyasal iktidar ve kapitalist modelin sonucudur. Ancak bu siyasal yönelimin tekrar sorgulanmasının vazgeçilmez olduğu günümüzde, kooperatifler yoluyla birincil üreticilerin gerçek anlamda birlikteliğini sağlamanın yollarını aramamız gerekmektedir.

Bir dayanışma, işinin gerçek sahibi olma modeli olarak kooperatifler, yoğunlaşmalıdır. Bu kapsamda kentsel dönüşüm alanlarında yaşanan sorunlarla, madencilik, enerji, su ve gıda ekseninde kırda yaşanan sömürü bir arada düşünülmelidir. Özellikle kırsalda yıkım politikalarına maruz kalan emekçilerin tarımsal ürünlerini, tüketiciye direkt ulaştıracak kooperatiflere ihtiyaç vardır. Dikkate alınması gereken diğer bir yapı ise; bu kooperatiflerin ürünlerinin tüketiciye yine aynı etkinlik ve ekonomiklikle ulaştıracak örgütlenme modellerinin oluşturulmasıdır. Kentlerde kurulacak kooperatifler de hem tüketicilerin gıda ihtiyacının, güvenli, sağlıklı, ucuz teminine yönelik olmalı, hem de kooperatif ortaklarının bu ürünlerin satışından elde ettikleri geliri kendi yaşam alanlarında verecekleri mücadelede harcamaları sağlanmalıdır.

Sonuç olarak; sömürü düzeninin giderek yerleştiği günümüzde, doğayı ve emeği birlikte geliştirecek, üreticiyi üretimden uzaklaştırmayacak üretim tarzlarına ihtiyacımız vardır. Bu ihtiyaç aynı zamanda kendi geçim araçlarımızı üretme, geleceğimiz üzerinde söz sahibi olma ve temelde de kendi kendimizi yönetebilme gerekliliğinden doğmaktadır.

Yıllardır her gıda gününde söylediğimiz gibi, tohumdan sofraya, tarladan üreticiye tüm aşamalarda gıda güvenliği ve güvencesinin sağlanması ile halkın ucuz ve sağlıklı gıdaya ulaşabilmesi; kooperatifleşmeyi bir kez daha hedeflenen faydayı sağlamak üzere bu yapıları sadece ekonomik değil, aynı zamanda siyasal bir mücadele bütününün bileşeni olarak görmekle mümkün olabilecektir.

Halkımıza saygı ile duyuruyoruz.

Gıda Mühendisleri Odası	**Kimya Mühendisleri Odası**	**Ziraat Mühendisleri Odası**
Petek ATAMAN	**Mehmet BESLEME**	**Dr. Turhan TUNCER**
Başkan	**Başkan**	**Başkan**

AÇLIK, YOKSULLUK, OBEZİTE, YETERSİZ BESLENME, İNSANLIK HALA MUTSUZ!

15 Ekim 2013

16 Ekim "Dünya Gıda Günü"

Her yıl bu tarihlerde açlığı ve açlıkla mücadeleyi, yetersiz beslenmeyi ve muhtemel çözüm yollarını konuşuyoruz.

Biliyoruz ki; dünyanın geri bırakılmış coğrafyalarında açlık kronikleşmiş bir sorunsa; açlıktan insanlar ölmeye devam ediyorsa, bu yeryüzünün ve bütün insanlığın en önemli sorunudur.

Verilere göre Dünya`da yaklaşık 900 milyon insan aç! Bu bir insanlık ayıbıdır. Hele de açlığın nedeni, üretilen gıda maddelerinin dengesiz dağılımı ise durum daha da vahim demektir. Dünyadaki açların yaklaşık % 62`si Güney Asya ve Sahra Altı Afrika`sında, yaklaşık % 27`si Doğu ve Güneydoğu Asya`da yaşıyor.

Dünya Gıda Günü`nün bu yılki konusu "Gıda Güvencesi ve Beslenme İçin Sürdürülebilir Gıda Sistemleri"dir. Açlığın bir başka boyutunu, yetersiz beslenmeyi konuşuyoruz! Yetersiz beslenme nedeniyle dünyada beş yaşın altındaki her dört çocuktan biri beklenen düzeyde gelişememektedir.

165 milyon çocuk yetersiz beslenmeden dolayı hiçbir zaman fiziksel ve mental potansiyellerine erişemeyeceklerdir. Yetersiz beslenen kadınların, fiziksel ve zihinsel olarak yetersiz veya engelli bebek doğurma olasılığının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Buna karşın bir başka çarpıcı rakam da insanların yaklaşık olarak 1,4 milyarının aşırı kilolu, yani obez olduğudur.

Türkiye`de yetersiz beslenme ne durumdadır?

Ankara Tabip Odası`nın Mart 2012 tarihli "Dünya ve Türkiye`de Beslenme" konulu yayınına göre *"Türkiye`de yetersiz beslenme sorunları özellikle çocukluk yaş grubunda görülmektedir. Buna ilişkin ulusal düzeyde en son yapılmış olan çalışma Türkiye Nüfus ve Sağlık Araştırmasıdır. Bu araştırmaya göre; beş yaş altı çocukların %12,2`si akut ve süreğen herhangi bir beslenme yetersizliği ile karşı karşıyadır. Yetersiz beslenme sorunları arasında anemi vurgulanmalıdır. Ülkemizde okul öncesi yaş grubu çocukların ortalama %50`si, okul çağı çocukların %30`u, gebe ve emziren kadınların %50 si anemiktir. Aneminin başlıca nedenleri; demir, B6, B12 vitaminleri ve folik asit alımının yetersizliği ya da biyoyararlılıklarının düşüklüğüdür."* Aynı rapor "*Türkiye`de 15–49 yaş evli kadınlar arasında fazla kilolu ve şişman olma sıklığı %55,8`dir. Çocukluk çağı şişmanlığı da dünyada ve ülkemizde artan bir sorun olarak dikkat çekmektedir."*

Hayvansal protein tüketimimiz; gelişmiş ülkelerden önemli ölçüde düşük… Süt tüketimimiz olması gerekenin yarısı düzeyinde bile değil. Toplam et tüketimi Avrupa Birliği rakamlarının neredeyse ¼`ü seviyesinde… Yumurtada tüketim görece daha iyi ama hala gelişmiş ülkelerden belirgin biçimde düşük…

Tahıl ağırlıklı besleniyoruz... Protein tüketimimiz bu kadar düşükken en kaliteli protein kaynakları süt ve süt ürünleri, et, tavuk, yumurta gibi ürünler hakkındaki konu uzmanı olmayan kişilerce oluşturulan bilgi kirliliği tüketicinin aklını iyice karıştırıyor, tüketicileri temel gıda maddelerinden uzaklaşmasına neden oluyor. .
Oranlar ve rakamlar değişse de bir yanda açlık, yetersiz beslenme ile can pahasına mücadele, diğer yanda da aşırı kilo sorunu ve obezite oranı ülkemizin de temel çelişkisidir.

Tüm bu veriler asıl sorunun politikalarda ve sistemlerde olduğunu göstermektedir. Ücret politikaları, sosyal politikalar, tarım ve gıda politikaları, piyasa düzenleri, eğitim politikaları… Liste uzayıp gitmektedir.

Eğer gıda bir insan hakkı ise; dünya yüzünde her insanın güvenli ve kaliteli, yeterli miktarda ve gerçekçi fiyatlarla gıdaya ulaşması bir hak ise politikalar ve sistemler bu hakkı teslim etmek üzere kurgulanmalıdır.

Ne yapmalı?

Tarım ve gıda konusu gerek sağlık için, gerekse egemenlik anlamında stratejik ve vazgeçilmez konulardır. Türkiye gibi potansiyeli yüksek bir ülkenin üretmesi, üreticisini koruması ve üretimin sürdürülebilirliğini sağlaması gerekmektedir.

Üretmek zorundayız! Ürettiğimizi değerinden satabilmek zorundayız!

Üretim yapılabilir koşulları sağlamak ve korumak durumundayız. Bunu özellikle küçük çiftçileri göz ardı etmeden yapmak son derece önemlidir.

Üreticinin gerçekten örgütlü olmasını sağlamak, kooperatifleri yaygınlaştırmak ve etkin kılmak vazgeçilmez bir önceliktir.

Yıllardır önemi vurgulanan müdahale politikalarının kurgulanması ve işlerlik kazanması gerekmektedir. İçinde bulunduğumuz yıl, Et ve Balık Kurumu`nun adı ve teşkilatlanması değiştirilerek; bu çok önemli iki temel alanda tekelleşmenin önüne geçmek hedefiyle "Et ve Süt Kurumu" olarak değiştirilmiştir.

Bu çok önemli bir adımdır, ancak işleyişin nasıl olacağının hassasiyetle belirlenmesi ve takip edilmesi gerekmektedir. Uzun yıllar yok edilmiş veya işlevsizleştirilmiş bu kurumların yeniden canlandırılıyor olması; tarım ve gıdaya yönelik politikalarda da sürdürülebilirliğin önemini göstermektedir.

Temel gıdaların yeteri kadar tüketilmesini sağlamak zorundayız!

Yukarıda saydığımız pek çok nedenden dolayı bu konu Türkiye`nin hayati önceliğidir. TÜİK istatistiklerine göre ülkemizde hane halkı tüketim harcaması dağılımında en önemli yüzdelik payı yaklaşık % 26 ile konut ve kiraya aittir. Gıda ve alkolsüz içecekler hane halkı bütçesinde yaklaşık % 20`lik paya sahiptir. Üstelik bunca eksik hayvansal protein tüketimi ile…

Hayvansal protein kaynaklarını gereği gibi tükettiğimizde bu payın % 30`dan aşağı olmayacağı düşünülmelidir. Oysa gelişmiş ülkelerde hane halkı bütçesinden gıda ve alkolsüz içeceklere ayrılan pay en fazla %15`tir.

Tarımsal üretimdeki girdi maliyetlerinden, son tüketiciye ulaşılana kadar vergilendirme politikası, süpermarketlerin/zincir marketlerin etkisi tüketicinin temel gıda maddelerine ulaşmasını güçleştirmektedir. Ürettiğimiz ürünlerin ithal muadilleri ile rekabet edebilirliğinde önemli sorunlar yaşanmaktadır.

Mutlaka vurgulamak gereken bir başka konu da güvenli gıda arzının sağlanması, etkin denetim mekanizmalarının kurulması, bu sistemde yeterli altyapının sağlanması gerekliliğidir. Gıda güvenliği ve güvencesi birbirinin ayrılmaz parçalarıdır. Biri olmadan diğerini sağlamak mümkün değildir.

Açlığın ve yetersiz beslenmenin gündemde olmadığı, güvenli gıdalar tüketebildiğimiz bir dünya ve Türkiye için başta politika oluşturucular ve yöneticiler olmak üzere, hep birlikte çaba sarf etmek bir görev olarak değerlendirilmelidir.

Gıda Mühendisleri Odası Petek ATAMAN Başkan	Kimya Mühendisleri Odası Mehmet BESLEME Başkan	Ziraat Mühendisleri Odası Dr. Turhan TUNCER Başkan

MESLEK ODALARI MESLEKİ DENETİMİN GARANTİSİDİR

İNSANLARIMIZIN GIDA ZEHİRLENMESİNDEN ÖLMESİNİ İSTEMİYORUZ

8 Ocak 2014

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ile gıda işletmelerinde gıda güvenliği ile ilgili meslek mensuplarının istihdamı sınırlandırılmış, çok sayıda işletme halk sağlığı hiçe sayılarak denetim dışı bırakılmıştı. Bu durumun ortaya çıkardığı sorunlar her geçen gün artarken, bu sorunun giderilmesine yönelik çözüm üretmek yerine, Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte 7 Ocak 2014 tarihinde değişiklik yapılmıştır. Yapılan değişiklikle, gıda işletmelerinde istihdamı zorunlu olan Gıda Mühendislerinin, Kimya Mühendislerinin, Veteriner Hekimlerin ve Ziraat Mühendislerinin bağlı oldukları meslek odalarınca belgelendirilmeleri zorunluluğu kaldırılmıştır.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bir kez daha işverenlerin baskılarına boyun eğerek, gıda güvenliğinin önemli bir ayağını sakatlamıştır. Tarladan/çiftlikten sofraya gıda güvenliğinin sağlanmasında görev alan tüm meslek disiplinlerinin odalarınca belgelendirilmesi sayesinde,

- Sektörde zorunlu olarak istihdam edilen meslek mensuplarının görevlerini sürdürebilecekleri iş koşulları denetlenmekte
- Kayıt dışı ve diploma ticareti engellenmekte
- Sahte diploma ve belge önünde engel oluşturulmakta
- Görevini kötüye kullanan ve mesleğini gereği gibi yerine getirmeyen meslektaşlarımız ile ilgili inceleme başlatılmasını sağlanmakta idi.

Yapılan bu değişiklikle meslek odalarımızın Anayasa ve kanunlarından aldıkları Mesleki icra yetkileri yok sayılmaktadır. Odaların sahip oldukları mesleki denetim yetkisi ile verdiği kamusal hizmetin başka bir kurum tarafından sağlanmasının mümkün olmadığı bilindiği halde bu değişiklik yapılmıştır.

Bundan sonra olacaklara bakıldığında; konuya toplumsal yarar gözetilmeksizin, insan sağlığı ve gıda güvenliği yok sayılarak seçim yatırımı olarak yaklaşıldığını söylemek bizler için üzüntü vericidir. Odalarımızı siyasetin vesayetine teslim etmeyeceğiz. Oy kaygısı ile bu konuda tüm sorumlulukları işverene bırakarak, gıda güvenliğini ALO 174 hattına endeksleyerek sorunların çözülemeyeceği açıktır.

BUNDAN BÖYLE EĞİTİMSİZ VEYA SAHTE DİPLOMA SAHİBİ KİŞİLERİN ÜRETTİĞİ GIDALAR NEDENİYLE GIDA GÜVENLİĞİ SORUNLARIMIZ DAHA DA ARTACAKTIR

Ayrıca; kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan biz Odalar üyelerimizin özlük haklarını korumakla görevliyiz. Anayasa'dan ve kanunlarından aldıkları yetki ile mühendis ve veteriner hekimler için taban ücretleri belirlemekte ve uygulamaktayız. Yapılan değişiklik meslektaşlarımızın asgari ücretle çalıştırılması için hükümete en üst düzeyde yapılan baskının sonuçlandığının göstergesidir.

BUNDAN BÖYLE;

- **BU SEKTÖRDE İSTİHDAM DA DAHİL KAYITDIŞI SORUNU ARTACAKTIR**

- **GIDA MÜHENDİSLERİ, KİMYA MÜHENDİSLERİ, VETERİNER HEKİMLER VE ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ASGARİ ÜCRETLE ÇALIŞTIRILACAKTIR**

Bu durumun başta bu ülkeyi yönetenler, gıda güvenliği ile ilgili meslek mensuplarına hak ettiği ücreti vermekten kaçınanlar da dahil olmak üzere kimseye faydası olmayacak, ama en önemlisi topluma zararı olacaktır.

Siyasi iktidar, Odaların meslektaşları ile bağlarını kopartmaya, karşılıklı olarak meslekler ve örgütleri güçsüzleştirmeye çalışmaktadır. Politikaların çok yönlü değil, tek tip bakış açısıyla belirlenmesi hedeflenmektedir.

Biz TMMOB Gıda Mühendisleri Odası, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası, Türk Veteriner Hekimleri Birliği Merkez Konseyi ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası olarak oluşturulan tüm engellere rağmen; halkımızın güvenli gıdaya ulaşabilmesi için sektörde çalışanların mutlaka denetlenmesi gerektiğine inanıyoruz. Yasal yetkimiz ve mesleki sorumluluğumuzun gereği olarak, bu alanı denetlemeye devam edeceğiz. Güvenilir gıdaya erişimin bir insan hakkı olduğunu yineleyerek, bu anlamsız düzenlemenin meslek odalarımızın görev, yetki ve sorumluluklarına vurulmuş bir darbe olduğunu tekrar ediyoruz.

Büyük zorluklarla yürütmekte olduğumuz görevimizi hakkı ile yerine getirmeye, üyelerimizle birlikte, bilimsel gerekliliklere uygun çalışmaya devam edeceğimizi, kanunlardan gelen haklarımızın engellenmesine karşı hukuk yolu dahil tüm girişimlerde bulunacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

R. Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Talat GÖZET	Dr. Turhan TUNCER
TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Türk Veteriner Hekimleri Birliği Merkez Konseyi Başkanı	TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

HALKIN GIDA GÜVENLİĞİNİ SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ!!!

YAŞANANLAR 8 OCAK'TA SÖYLEDİKLERİMİZİ TEYİT ETMEKTEDİR

TEKRAR EDİYORUZ: MESLEK ODALARI MESLEKİ DENETİMİN GARANTİSİDİR

24 Ocak 2014

8 Ocak 2014 tarihinde "**Meslek Odaları Mesleki Denetimin Garantisidir İnsanlarımızın Gıda Zehirlenmesinden Ölmesini İstemiyoruz**" başlığı ile yaptığımız basın açıklamasında, *Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelikte 7 Ocak 2014 tarihinde değişiklik yapılmıştır. Yapılan değişiklikle, gıda işletmelerinde istihdamı zorunlu olan Gıda Mühendislerinin, Kimya Mühendislerinin, Veteriner Hekimlerin ve Ziraat Mühendislerinin bağlı oldukları meslek odalarınca belgelendirilmeleri zorunluluğu kaldırılmıştır*." diyerek; **Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın bir kez daha işverenlerin baskılarına boyun eğdiğini, gıda güvenliğinin önemli bir ayağını sakatladığını söylemiştik.**

Kimi ticaret odaları ve sektör dernekleri web sitelerinden ilan etmekteler:

AYTO (Aydın Ticaret Odası) *"Aydın Ticaret Odası'nın üye odaklı çalışmaları sonuç vermeye devam ediyor. Aydın Ticaret Odası'nın Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik hükümleri gereğince çalıştırılması zorunlu personel için belirlenen ücreti alma şartına yönelik itirazı olumlu sonuçlandı. Göreve geldikten sonra yaklaşık 2000 üyemizi ilgilendiren bu konuda meslek komitesi kararları yönetim kurulumuza iletilmişti. Biz de üyelerimizden gelen bu taleplerimizi değerlendirerek zorunlu ücret uygulamasının KOBİ boyutundaki işletmelerimize büyük bir yük getirdiğini ilgili mercilere ilettik. Talebimize olumlu sonuç gelmesi nedeniyle çok sevindik."* müjdesi veriyor.

http://www.ayto.org.tr/haberler_ayto_itiraz_etti_bakanlik_yonetmeligi_degistirdi._-l-1-sayfa_id-333-id-219856-g_id-39175

TÜKSİAD (Tüm Kuruyemiş Sanayici ve İş Adamları Derneği) *"Bu zorunlu ücret uygulamasının çoğunluğu KOBİ boyutunda olan işletmeleri üzerinde büyük bir yük oluşturduğunu ve mağduriyetimizin önlenmesine ilişkin mevzuat değişikliklerinin yapılması talebini Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı nezdinde gerçekleştirilen görüşmelerde sürekli ve ısrarla dile getirilmiştir. Son olarak, 12 Aralık 2013 tarihinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Bakan Yardımcısı Kutbettin ARZU ile yapılan görüşmede de bir rapor sunularak söz konusu mevzuat değişikliği talebi yinelenmiştir."* diyor.

http://www.tuksiad.org/sayfa/onemli-calistirilmasi-zorunlu-personelin-zorunlu-ucret-uygulamasini-kaldiran-mevzuat-degisikligi,156.php

Her iki kurum da zorunlu ücretin kaldırıldığı müjdesini veriyor!

Meslektaşlarımız; işverenlerinin ücretlerini aşağıya çekme çalışmasını başlattıklarını, kendilerine "Bakanlık denetlemedikçe odalarınız bunu nasılsa denetleyemez, sen çalışmazsan başkası çalışır" ifadeleri ile düşük ücretin dayatıldığını haykırıyor!

Oysa Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı; "*Bu değişiklik ve söz konusu yönetmelik, meslek odalarının çalışma usul ve esaslarını düzenleyen mevzuata ilişkin herhangi bir düzenlemeyi kapsamamaktadır. 6343 sayılı Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına, Türk Veteriner Hekimleri Birliği ile Odaların Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanun ile 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu gereği* ***ilgili meslek mensuplarının meslekleri ile ilgili işlerde çalışabilmek için bağlı bulundukları odaya üye olmaları ve ilgili meslek odalarının mevzuatına uymaları zorunludur."*** açıklaması yapıyor.

Sayın Bakan; o zaman bu değişikliği neden yaptınız? Rahatsız olduğunuz mühendislerin, veteriner hekimlerin taban ücretleri değil de neydi? Sahte diplomalara engel olunması mıydı? Diploma ticaretinin engellenmesi miydi? Yapılan değişiklik nasıl bir kamu yararı ilkesi ile ve hangi sorunu çözmek üzere yapıldı? Gıda güvenliğinin sağlanmasına farklı bir boyutta katkı mı sağladı?

Neden KOBİ'lerin vergi politikalarında bir takım adımlar atılması yönünde çalışmalar yapılmadı?

Neden KOBİ niteliğindeki gıda işletmelerde, mevzuata uygun üretimde yardımcı olan ve gıda güvenliğini risklerinin oluşmasını önlemede önemli görev üstlenen "istihdamı zorunlu personel"in istihdam yükünü ortadan kaldıracak olan kamudan bütçelendirilmiş "Yetkilendirilmiş Gıda Danışmanlığı Sistemi Projesi" 2 yılı aşkın süredir Bakanlık tarafından hiçbir işlem yapılmadan bekletiliyor?

Meslektaşlarınızın köle gibi çalışması için işverenle işbirliği içinde olmak sizleri rahatsız etmiyor mu? Biliniz ki gıda mühendislerini, kimya mühendislerini, ziraat mühendislerini rahatsız ediyor. Bu sorunu çözmek üzere nasıl bir adım atacağınızı ilgi ve merakla bekliyoruz.

Bir kez daha yineliyoruz: kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olan biz Odaların çok önemli bir görevi de meslektaşlarının özlük haklarını korumaktır.

Anayasa'dan ve kanunlarımızdan aldığımız yetki ile mühendisler için taban ücretleri belirlemekte ve uygulamaktayız. Bu uygulamalar devam edecektir.

Büyük zorluklarla yürütmekte olduğumuz görevimizi; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın yarattığı ek zorluklara rağmen hakkı ile yerine getirmeye, üyelerimizle birlikte, bilimsel gerekliliklere uygun çalışmaya devam edeceğimizi, kanunlardan gelen haklarımızın engellenmesine karşı hukuk yolu dahil tüm girişimlerde bulunacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Petek ATAMAN	Mehmet BESLEME	Dr. Turhan TUNCER
Gıda Mühendisleri Odası Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı	Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

16.1.3.TMMOB ODA BAŞKANLARI İLE ORTAKLAŞA YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMALARI

MESLEĞİMİZE, HALKIMIZA, ÜLKEMİZE SAHİP ÇIKIYORUZ 19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ`NDE ALANLARDA OLACAĞIZ

19 Eylül 2012

19 Eylül 1979 günü, mühendis, mimar ve şehir plancıları, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)`nin çağrısıyla ekonomik, demokratik talepleri için ülke çapında bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirmişlerdi. Bu uyarı eylemine 49 ilde 443 işyerinde mühendis ve mimarların yanı sıra işçi, teknik eleman, memur ve sağlık görevlilerinin de katılımı ile 100 bini aşkın kamu çalışanı katılmış, teknik eğitim gören öğrenciler de eylemi desteklemişlerdi.

19 Eylül 1979`da gerçekleşen eylem, TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulunda ve Birlik Yönetim Kurulunca alınan karar çerçevesinde 19 Eylül`ün "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanması kararıyla iki yıldan beri kutlanmakta, anımsanmakta ve yeni sorunlarımızla bütünlenerek mücadele geleneğimiz sürdürülmektedir.

Günümüz koşullarında mimarlık, mühendislik, şehir plancılığı meslek disiplinleri daha komplike ekonomik, demokratik, mesleki, sosyal sorunlar yumağı içinde bulunmaktadır. Bilim, teknoloji, Ar-Ge, inovasyon, sanayi, tarım, orman, enerji, ulaşım, madenler, tüm doğal kaynaklar, gıda, çevre ve kentleşme politikalarının dinamik gücü olması gereken mühendis, mimar, şehir plancıları, siyasi iktidarlar tarafından hep ikinci plana itilmiş, bazı alanlarda yetkiler uluslararası sermaye kuruluşlarına devredilmiş, bazı alanlar ise neredeyse ortadan kaldırılmıştır.

Mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin ana sektörleri kamusal fayda anlayışından çıkarılıp serbestleştirme, özelleştirme, ticarileştirmenin arpalıkları haline getirilmiştir. Kentler rantlara göre şekillendirilmiş ve plansızlık egemen kılınmıştır.

Aynı zamanda çalışma yaşamının büyük kısmı işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmakta, insanca barınma hakkı ve deprem gerçeğinin gerektirdiği yapı denetimi, enerji, tarım, orman, su kaynakları ve kentlerin yönetimi gibi alanlarda mühendislik-mimarlık-şehir plancılığının mesleki denetim ve bilimsel-teknik kriterleri devre dışı bırakılmakta, Kanun Hükmünde Kararnamelerle, yasa ve yönetmeliklerle yapılan düzenlemeler bilimsel-teknik mesleki gereklilikleri tasfiye etmektedir.

AKP iktidarının Birliğimiz ve Odalarımıza yönelik sınırlayıcı, tasfiye edici, toplum yaşamını bilimsel teknik gerekliliklerin dışında rant amacıyla düzenleme işlemleri diğer iktidar icraatlarıyla bütünlenmekte, piyasacılığın ve gericiliğin bilim, teknik ve halk karşıtı çabaları ülkemizi sarmaktadır. Bu koşullarda siyasi iktidarın

mesleğimize ve örgütümüze yönelik etkisizleştirme çabalarına karşı duruş bizler için bir görevdir.

TMMOB`ye bağlı biz aşağıda imzası bulanan Odalar, 19 Eylül Çarşamba günü, ülke çapında TMMOB İl Koordinasyon Kurullarınca düzenlenecek olan dayanışma etkinliklerine örgütlü bir şekilde katılarak alanlardaki yerimizi alacağımızı kamuoyuna duyururuz.

Bilgisayar Mühendisleri Odası
Çevre Mühendisleri Odası
Elektrik Mühendisleri Odası
Fizik Mühendisleri Odası
Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası
Gıda Mühendisleri Odası
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
İçmimarlar Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Jeofizik Mühendisleri Odası
Jeoloji Mühendisleri Odası
Kimya Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Metalurji Mühendisleri Odası
Meteoroloji Mühendisleri Odası
Mimarlar Odası
Petrol Mühendisleri Odası
Peyzaj Mimarları Odası
Şehir Plancıları Odası
Tekstil Mühendisleri Odası
Ziraat Mühendisleri Odası

MESLEKLERİMİZE, ODALARIMIZ VE BİRLİĞİMİZE SAHİP ÇIKIYORUZ KAPALI KAPILAR ARDINDA HAZIRLIKLARI YAPILAN TMMOB'SİZ TMMOB YASASINI KABUL ETMEYECEĞİZ

19 Kasım 2012

Son yıllarda gündeme gelen Odalarımız ve üst Birliğimiz Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği-TMMOB'nin mevzuatını düzenlemeye yönelik adımlar, bugün doğrudan TMMOB Yasasını değiştirmeye yönelmiştir. Anayasa'nın 123, 124 ve özellikle 135. maddelerinden hareketle yayımlanan 6235 sayılı TMMOB Yasasının değiştirilmesi yoluyla TMMOB örgütlülüğü ve mühendis, mimar, şehir plancılığı disiplinlerinin meslek örgütlülükleri, kapalı kapılar ardında yapılan hazırlıklarla tasfiye edilmek üzeredir.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun ülkemizdeki bütün meslek kuruluşlarıyla ilgili 29.09.2009 tarihli, 799 sayfa ve 1.062 sayfa eki bulunan raporunun Başbakanlığa gönderilmesinin ardından 2011 yılında çıkarılan birçok Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile kamu yönetimi tekelci otoriter bir tarzda yeniden düzenlenmiştir. Bu kapsamda gerek mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetleri ve gerekse TMMOB mevzuatının Anayasa ve yasalara açıkça aykırılık oluşturacak bir şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenmesi öngörülmüştür. Bu düzenlemeler, Anayasa ve İdare Hukuku çerçevesinde merkezi idare ile özerk yerinden yönetim kuruluşları arasında olması gereken vesayet denetimini aşan, tekelci otoriter bir yönetim anlayışı ile bazı özerk kamu tüzelkişiliklerinin özerkliği ortadan kaldırılmış, bazıları da doğrudan bazı bakanlıkların bünyesine katılmıştır.

Bugün ülkemizde egemen olan sermaye birikim politikaları, sanayide gerçekleşen dönüşüm, fason üretimin artması, 2B ile kamu arazileri ve kentsel dönüşüm süreçleri, bütün ülkenin imara açılması gibi rant yönelimli politikalar, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerini doğrudan olumsuz olarak etkilemektedir. Bu meslek disiplinleri ile kamusal hizmet ve kamusal mesleki denetim esaslı örgütlülüklerinin, şekli yapılara dönüştürülerek tasfiye edilmesi amaçlanmaktadır. Kamuoyuna tarafsız ve bilimsel temellerle gerçeklikleri aktaran; gerektiğinde etkin bir biçimde hukuk yolunu kullanarak yapılan yanlışlarla mücadele eden TMMOB'ye yönelik tasfiye politikaları da bu kapsam içindedir.

Bu noktada öncelikle belirtmek isteriz ki, TMMOB Yasasını değiştirme ya da ortadan kaldırmaya yönelik girişimler mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerini kamusal niteliğinden arındırarak rant politikalarına açma amacını gütmektedir. Ayrıca **hazırlanış süreci, şekli ve içerik itibarıyla TMMOB'siz TMMOB Yasası değişikliklerini yüz binlerce üyemizin ve bizlerin asla kabul etmeyeceği bilinmelidir.**

Yapılacak yeni değişikliklerle mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetleri ve ilgili meslek örgütleri, böl-parçala-küçült-yönet-etkisizleştir yaklaşımıyla demokratik ve merkezi yapılardan rekabetçi yerel yapılara dönüştürülerek merkezi kamu yönetimine bağlanacaktır. Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, bugüne kadar

izin vermediğimiz siyasi iktidarların ve siyasi partilerin rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya ve arka bahçelerine dönüştürülecektir.

Diğer yandan belirtmek isteriz ki, mühendislik bilimleri ile mimarlık ve şehir plancılığı bilim ve disiplinleri, multi disipliner (çok disiplinli-çokbilimli) mesleki hizmetleri gerektirmekte ve gerek kendi içlerinde gerekse aralarında mesleki, bilimsel, teknik geçiş gereklilikleri bulunmaktadır. Dolayısıyla meslek alanlarının ve hizmetlerinin tarifi, sınırı ve ülke genelindeki ortak uygulamaları, ancak TMMOB'nin mevcut yapısı gibi bütünsel bir kurum tarafından gerçekleştirilebilir.

Bu nedenle meslek alanlarımızın ve aralarındaki ilişkilerin düzenlenmesi otoriter ve rekabetçi bir kanun yapma zihniyeti ve böl-parçala-küçült-aşırı parçalı yapıları yönet yaklaşımıyla düzenlenemez. Meslek alanlarımız ve aralarındaki ilişkilerin, bilim, teknik ve toplumsal yarar doğrultusunda ancak TMMOB ve Odalarımızın demokratik işleyişi içinde belirlenebilir, düzenlenebilir bir konu olduğu unutulmamalıdır.

Mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetleri gerçekte bilim, teknoloji, Ar-Ge, inovasyon, sanayi, tarım, orman, enerji, ulaşım, madenler, tüm doğal kaynaklar, gıda, çevre ve kentleşme politikalarının dinamik gücüdür, böyle olması gerekir. Ancak ne yazık ki bu gerçekler hemen hemen tüm siyasi iktidarlar tarafından hep ikinci plana itilmiş, bazı alanlarda yetkiler uluslararası sermaye kuruluşlarına devredilmiş, bazı alanlar ise neredeyse ortadan kaldırılmıştır. Mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin ana sektörleri kamusal fayda anlayışından çıkarılıp serbestleştirme, özelleştirme, ticarileştirmenin arpalıkları haline getirilmiştir. Kentler, tarım arazileri, kamu arazileri, madenler, enerji ve tüm alanlar rantlara göre şekillendirilmiş ve plansızlık egemen kılınmıştır.

Aynı zamanda çalışma yaşamının büyük kısmı işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmakta, insanca barınma hakkı ve deprem gerçeğinin gerektirdiği yapı denetimi, enerji, tarım, orman, su kaynakları ve kentlerin yönetimi gibi alanlarda mühendislik-mimarlık-şehir plancılığının mesleki denetim ve bilimsel-teknik kriterleri devre dışı bırakılmakta, KHK'lerle, yasa ve yönetmeliklerde yapılan düzenlemelerle bilimsel-teknik mesleki gereklilikler tasfiye edilmektedir. Bu nedenle iş cinayetlerinden yapı denetimsizliğine, depremlerin toplumsal yıkımlara dönüşmesine dek bir dizi acı olay artık kanıksanır hale gelmektedir. Bu koşullarda ülkemize, halkımıza, mesleklerimize karşı bilimsel-toplumsal sorumluluklarımızı terk etmeyeceğimizi, TMMOB'siz TMMOB Yasasını değiştirmeye yönelik girişimlere karşı biz aşağıda imzası bulanan TMMOB'ye bağlı Odalarımız olarak, birlik içinde karşı çıkarak mücadele edeceğimizi, bağımsız ve demokratik meslek kuruluşlarının tasfiyesine dur demenin kamusal bir görev olduğunu; iktidarın söz konusu girişimleri askıya alarak sesimize kulak vermesi gerektiğini kamuoyuna duyururuz.

Bilgisayar Mühendisleri Odası
Çevre Mühendisleri Odası
Elektrik Mühendisleri Odası
Fizik Mühendisleri Odası

Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası
Gıda Mühendisleri Odası
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
İçmimarlar Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Jeofizik Mühendisleri Odası
Jeoloji Mühendisleri Odası
Kimya Mühendisleri Odası
Ziraat Mühendisleri Odası
Tekstil Mühendisleri Odası
Şehir Plancıları Odası
Peyzaj Mimarları Odası
Petrol Mühendisleri Odası
Orman Mühendisleri Odası
Mimarlar Odası
Meteoroloji Mühendisleri Odası
Metalurji Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası

İKTİDARA SESLENİYORUZ, ARKADAŞLARIMIZI SERBEST BIRAKIN,

POLİS ZULMÜNÜ DURDURUN, HUKUKA UYUN!

9 Temmuz 2013

Bilindiği üzere AKP iktidarı bir ayı aşan bir süreden beri hukuku ihlal eden uygulamalar eşliğinde terör uygulamaktadır.

İktidarın Taksim`de yapmak istediği düzenleme mahkeme kararıyla durdurulmuş ve içinde Odalarımızın da bulunduğu Taksim Dayanışması`nın toplumsal direnişinin meşruiyeti yargı kararıyla da teyit edilmiştir. İstanbul Valisi, Emniyet Müdürü ve Belediye Başkanı tarafından açılan park, akşamüstü halka yine kapatılmıştır.

Mahkeme kararını açıklamak üzere Gezi Parkı`na gitmek isteyen Taksim Dayanışması bileşenleri İstiklal Caddesi`nde engellenmiş, polis yine halka saldırmış ve dayanışmayı oluşturan emek, meslek, demokratik kitle örgütleri, siyasi parti temsilci ve yöneticilerinden çok sayıda kişiyi gözaltına almıştır. Gözaltına alınanların işlemleri dün akşam ve gece yapılmamış, keyfi bir şekilde bugüne bırakılmıştır.

Gözaltına alınanlar arasında TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri ve TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şube 2. Başkanı Süleyman Solmaz, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Beyza Metin, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Şubesi 2. Başkanı Sabri Orcan, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Sekreteri Akif Burak Atlar, Şube Sekreter Yardımcısı Sezi Toprakçı ve Mimar Mücella Yapıcı arkadaşlarımız da bulunmaktadır.

İktidar bilmelidir ki, hiç bir baskı, TMMOB ve Odalarımızın, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının bilimsel-teknik gerekliliklerini savunmamızı ve bu doğrultuda davranmamızı engelleyemeyecektir.

Biz TMMOB`ye bağlı Odaların Yönetim Kurullarının Başkanları olarak iktidarı uyarıyoruz. Anayasa`ya aykırılık oluşturan hukuksuz uygulamaları, göz altıları ve polis terörünü durdurun, yönetici arkadaşlarımızı ve bütün gözaltına alınanları serbest bırakın, hukuka uygun davranın!

· Bilgisayar Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Gölay Şakiroğulları
· Çevre Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Baran Bozoğlu
· Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş
· Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah Zararsız
· Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Feramuz Aşkın
· Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Petek Ataman
· Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ertuğrul Candaş
· İç Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı Levent Tümer
· İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç
· Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Şevket Demirbaş

· Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Dündar Çağlan
· Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Besleme
· Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Torun
· Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ali Ekber Çakar
· Metalurji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Tunçay Şulan
· Meteoroloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Sıtkı Erduran
· Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı Eyüp Muhcu
· Petrol Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Kul
· Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Gaye Çulcuoğlu
· Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Necati Uyar
· Tekstil Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Melike Anıl Bingöl
. Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Turhan Tuncer

İKTİDAR TMMOB'Yİ GERİLETEMEYECEK, MÜCADELESİNİ ASLA DURDURAMAYACAKTIR

MESLEĞİMİZE, ÖRGÜTÜMÜZE, ÜLKEMİZİN KAMUSAL ZENGİNLİKLERİNE SAHİP ÇIKMAYA DEVAM EDECEĞİZ

11 Temmuz 2013

AKP iktidarı, önceki gece yine bir "torba yasa" içinde, TMMOB ve bağlı Odalarını hukuk dışı bir şekilde sınırlamaya yönelik bir yasa değişikliği yapmıştır. Aynı iktidar üç yıl önce yine bir gece yarısı operasyonuyla, yabancı mühendisleri ülkemiz mühendislerinden ayrıcalıklı kılacak bir yasa değişikliği yapmış, daha sonra, iki yıl önce Kanun Hükmünde Kararnamelerle TMMOB'yi otoriter bir tarzda vesayet altına alma yönünde adımlar atmış, bütün ülkeyi rant eksenli bir şekilde imara açma politikaları doğrultusunda yeni yasa ve yönetmelik değişiklikleri yapmıştır. TMMOB Yasasının bütününü değiştirme girişimi ise TMMOB ve Odalarımızın yürüttüğü kampanya üzerine bizzat Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından ertelenmek zorunda kalınmış, daha doğrusu Anayasa değişiklikleri dönemine ertelenmiş gibi gösterilmiştir. Fakat Taksim'de yapılmak istenen, bilime, tekniğe, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığına aykırı düzenlemeler karşısında yargıya başvuran ve haklılığı yargı tarafından teyit edilen Odalarımız ve TMMOB'ye iktidarın duyduğu rant eksenli kin, önceki gece yapılan ani değişikliklerle ve TMMOB'ye bağlı Odalarımızın İstanbul Şube yöneticilerinin gözaltına alınmalarıyla yansımıştır. İktidarın yaptığı bütün mevzuat değişiklikleri, birazdan değineceğimiz üzere Anayasa'nın kamu kurum ve kuruluşu niteliğindeki meslek odalarıyla ilgili gayet sarih olan hükümlerine aykırıdır, hukuk dışıdır ve tarihsel meşruiyeti yoktur. Yapılan değişiklikle Odaların yeni talanları önleme gücü hukuken olanaksız hale gelmektedir

Önceki gece yapılan değişiklikler, özet olarak;

- Ülke kaynaklarının talanına karşı çıkan meslek odalarını işlevsizleştirme,
- Odaların üyeleriyle ilişkisini zayıflatmak ve giderek ortadan kaldırmak,
- Odaların gelirlerine el koymak,
- Kamusal-toplumsal kaynak ve varlıkların talanını iktidarın elinde merkezileştirerek piyasaya açmak, metalaştırmak,
- Kentsel dönüşüm, kentsel rant programlarının önündeki bilimsel, teknik mesleki denetimi ve toplumcu engelleri ortadan kaldırmak,
- Özerk yerinden yönetim kuruşları olan Belediyeler ve Meslek Odalarının Anayasal hak, yetki ve görevlerini ellerinden almak,
- Mimarların Fikir ve Sanat Eserleri Yasası kapsamındaki mimari projelerini eser olmaktan çıkarmak, telif haklarına el koymak,

ve sonuçta teslim alamadığı TMMOB'yi etkisizleştirmek istemektedir.

Oysa 1954 yılında 6235 Sayılı Yasa ile kurulan ve 24 Odanın üst birliği olan TMMOB, kökleri 1900'lü yılların başına dayanan bir örgütlenme ve mücadele geleneğinin ürünüdür. TMMOB ve bağlı Odaları, bir yandan meslek-meslektaş haklarını koruyup geliştirirken, diğer yandan bilimsel-teknik mesleki bilgi birikimini

ve örgütsel gücünü kamu ve toplum yararına sunmak için faaliyet yürütür, yasal dayanağını Anayasa'nın 123, 124, 135. maddelerinden alan kamu kurumu niteliğinde, kamu tüzel kişiliğine sahip meslek kuruluşlarıdır ve yerinden yönetim esasına dayanırlar.

Mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetleri; çevre ve kentleşme politikalarının dinamik güçlerinin başında yer alırlar. Ciddi bilim-teknik politikaları, olağan koşullar ve toplumsal bir kalkınma perspektifi içinde mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının yeri, konumu v.b. böyledir. Ancak Türkiye'nin kalkınma dönemlerinde belirli bir yeri olan meslek disiplinlerimiz bugün bilimsel gereklerden hızla uzaklaşan bir tarzda ve çok yönlü olarak etkisizleştirilmeye çalışılmakta, mesleki deformasyon, işsizlik ve yoksullukla yüz yüze getirilmektedir.

Meslek disiplinlerimiz neoliberal dönemin doruğa ulaşan ekonomi politikalarına bağlı olarak siyasi iktidarlar tarafından ikinci plana itilmiş, bazı alanlardaki yetkiler uluslararası sermaye kuruluşlarına devredilmiş, bazı alanlar neredeyse ortadan kaldırılmış; mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin ana sektörleri kamusal fayda anlayışından çıkarılıp serbestleştirme, özelleştirme, ticarileştirmenin arpalıkları haline getirilmiştir.

Kentler rantlara göre şekillendirilmekte, plansızlık egemen kılınmaktadır. Çalışma yaşamı, mühendislik bilimlerinin uygulanması gereken işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmaktadır. İnsanca barınma hakkının ve deprem gerçeğinin gerektirdiği, yapı denetimi, enerji, tarım, orman, su kaynakları ve kentlerin yönetimi gibi alanlarda mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının mesleki denetim, periyodik kontrol, ölçüm v.b. bilimsel-teknik kriterleri devre dışı bırakılmaktadır.

Son yıllarda yapılan mevzuat değişiklikleri ile meslek disiplinlerimizin uygulama alanları adım adım daraltılmıştır. Kanun Hükmünde Kararnameler bu saldırılara yeni halkalar eklenmiş; kamu yönetiminin tekelci/otoriter nitelikte yeniden düzenlenmesinin yanı sıra, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı ve TMMOB mevzuatı, Anayasa ve yasalara açıkça aykırılık oluşturacak bir şekilde iktidar bürokrasisi tarafından düzenlenir hale gelmiştir.

Bu düzenlemeler, Anayasa ve İdare Hukuku çerçevesinde merkezi idare ile özerk yerinden yönetim kuruluşları arasında olması gereken "vesayet" denetimini aşan, tekelci, otoriter bir yönetim anlayışının ürünü olarak bazı özerk kamu tüzelkişiliklerinin özerkliğini ortadan kaldırmakta, bazılarını da doğrudan bakanlık bünyesine almaktadır. Ana amaç, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı meslek örgütlerinin yürüttüğü kamusal hizmetleri, kamu otoritesi yoluyla serbestleştirip, piyasaya sunmak ve rant alanlarına dönüştürmektir.

Yürütme erkinin tahakkümünü her alana yayanlar, meslek ve kitle örgütlerinin "apolitik" ve bilim-teknik dışı olmasını, bu örgütlenmelerin siyasal iktidarın güdümünde çalışmalar yürütmesini, kamu yararını, halk sağlığını ve can güvenliğini gözetmemesini, her şeyin sermaye birikim süreçlerine tabi olmasını istemektedirler. Ancak bu kapsamlı ve bilime, insana, ülke, kamu, halk çıkarlarına düşman olan bu politikalara karşı direnmek, bilinmeli ki bizler için bir onurdur.

Bugünkü TMMOB‘yi bizlere miras bırakan, 1974-1980 dönemi TMMOB‘sinin Başkanı sevgili Teoman ÖZTÜRK‘ün 19. ölüm yıldönümünde özel olarak belirtmek isteriz ki, hiçbir güç TMMOB ve bağlı Odalarını halkçı, toplumcu, kamucu değerlerinden uzaklaştıramayacaktır.

İktidar TMMOB‘yi geriletemeyecek, mücadelesini asla durduramayacaktır.
Mesleğimize, örgütümüze, ülkemizin kamusal zenginliklerine sahip çıkmaya devam edeceğiz.

Yaşasın Taksim Gezi Parkı Direnişimiz!
Yaşasın TMMOB!

Bilgisayar Mühendisleri Odası
Çevre Mühendisleri Odası
Elektrik Mühendisleri Odası
Fizik Mühendisleri Odası
Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası
Gıda Mühendisleri Odası
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
İç Mimarlar Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Jeofizik Mühendisleri Odası
Jeoloji Mühendisleri Odası
Kimya Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Metalurji Mühendisleri Odası
Meteoroloji Mühendisleri Odası
Mimarlar Odası
Petrol Mühendisleri Odası
Peyzaj Mimarları Odası
Şehir Plancıları Odası
Tekstil Mühendisleri Odası
Ziraat Mühendisleri Odası

CUMHURBAŞKANI, TMMOB VE ODALARININ ANAYASAL YETKİLERİNİ ORTADAN KALDIRAN DÜZENLEMEYİ ONAYLAMAMALIDIR!

30 Temmuz 2013

Bilindiği üzere 09.07.2013 tarihinde TBMM Genel Kurulunda kabul edilen "torba yasa" içindeki 3194 sayılı İmar Yasası'nın 8. maddesine eklenen (ı), (i) ve (j) bendleri ile, TMMOB ve biz bağlı Odalarına yönelik kapsamlı bir operasyon daha yapılmıştır.

Yine AKP iktidarı tarafından üç yıl önce ve yine bir gece yarısı operasyonuyla ve yine bir "torba yasa" içinde yapılan değişiklikle, yabancı mühendisler ülkemiz mühendislerinden ayrıcalıklı kılınmıştır. İktidar, iki yıl önce de Kanun Hükmünde Kararnamelerle TMMOB'yi otoriter bir tarzda vesayet altına alma yönünde adımlar atmış, bütün ülkeyi ranta dayalı bir şekilde imara açma politikaları kapsamında yeni yasa ve yönetmelik değişiklikleri yapmıştır.

6235 sayılı TMMOB Yasası'nın bütününü değiştirme girişimi ise TMMOB ve Odalarımızın yürüttüğü kampanya üzerine bizzat Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından ertelenir gibi gösterilmiş ancak çok önemli bir düzenleme, Gezi Parkı direnişinin ardından intikamcı bir tarzda, İmar Yasası içinde yapılan bir değişiklikle gündeme gelmiştir.

İmar Yasası'nın 8. maddesine eklenen (ı) bendi, biz Odaların çok önemli bazı yasal yetkilerini ortadan kaldırmakta; (i) bendinde, ilim ve edebiyat eseri sayılan imar planlarının değiştirilmesinde plan müellifinin izninin alınmaması getirilmekte; (j) bendi ise Fikir ve Sanat Eserleri Yasası'nda bilim eseri olarak tanımlanan mimari projelerin eser olup olmadığını Bakanlık bünyesindeki bir Estetik Kurul'un keyfiyetine bırakmaktadır. Bu kurulun kimlerden oluşacağı, hangi kriterlere bağlı olarak çalışmalarını yürüteceğinin belirlenmemiş olması ise hukuk devleti ilkesine aykırıdır. Belirlilik ve öngörülebilirlik özellikleri taşımayan, hukuki güvenlik sağlamayan bu gibi kurallar Anayasa'nın 2. maddesi ile bağdaşmamaktadır.

Söz konusu (i) ve (j) bendlerindeki düzenlemelerin 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Yasası, 4117 sayılı Edebiyat ve Sanat Eserlerinin Korunmasına Dair Bern Sözleşmesi'nin Kabulüne Dair Yasa ile Anayasa'ya aykırı olarak; mimarların İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinden de kaynaklanan en doğal ve evrensel bir hak olan eser sahipliği hakkını, İmar Yasası yoluyla ortadan kaldırmaya yönelik olduğu görülmektedir.

İmar Yasası'nın 8. maddesine eklenen (ı) bendi ise tam olarak şöyledir: "*Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müelliflikler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya*

yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."
Bu bend, öncelikle, Anayasa'da tanımlanan kamu kurum ve kuruluşu niteliğindeki, kamu tüzelkişiliği bulunan, yerinden yönetim özerk kuruluşları olarak tanımlanan ve bu nitelikleriyle Türkiye'nin kamu idari yapısı içinde yeri bulunan, kamu adına üyelerinin ve kamunun yetki devri ile verdiği hizmetlerin mesleki denetimini yapan biz Odaların ve üst Birliğimiz TMMOB'nin Anayasal-yasal dayanaklarının hukuk dışı bir şekilde ihlali anlamına gelmektedir.

İmar Yasası'nın 8. maddesine eklenen bendlerle yapılan değişiklikler, özetle;
·· Ülke kaynaklarının talanına karşı çıkan Meslek Odalarını ve TMMOB'yi işlevsizleştirmeyi,
·· Odaların üyeleriyle ilişkisini zayıflatmayı, giderek ortadan kaldırmayı,
·· Odaların gelirlerine el koymayı,
·· Kamusal-toplumsal yeraltı-yerüstü kaynak ve varlıkların talanını iktidarın elinde merkezileştirerek piyasaya açmayı, metalaştırmayı,
·· Kentsel dönüşüm, kentsel rant programlarının önündeki bilimsel, teknik mesleki denetimi ve toplumcu engelleri ortadan kaldırmayı,
·· Birbirinden farklı özerk yerinden yönetim kuruşları olan Meslek Odaları ve Belediyelerin Anayasal hak, yetki ve görevlerini ellerinden almayı,
·· Mimarların Fikir ve Sanat Eserleri Yasası kapsamındaki mimari projelerini eser olmaktan çıkarmayı, telif haklarına el koymayı,
amaçlamakta ve ele geçirilemeyen, rant politikalarına karşı duran TMMOB'yi etkisizleştirmeyi amaçlamaktadır.

Bilindiği gibi bugünkü iktidar, sermaye birikim ve rant sürecini, büyük oranda, kentsel-kırsal alanlar ve koruma altındaki alanların dönüşüm programlarına bağlamıştır. AKP iktidarı her şeyi metalaştırma, piyasalaştırma peşindedir. TMMOB ve bağlı Odaları ise söz konusu yasa bendinde anılan "*harita, plan, etüt ve projeleri*", mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı disiplinlerinin bilimsel-teknik gerekleri ve kamu-toplum yararını gözeterek denetlemektedir. Ancak bu son operasyonla Odalar ve TMMOB'nin Anayasal ve yasal mesleki denetim yetkileri elinden alınmakta, sınırsız bir talanın önü açılmaktadır.

Kentsel, kırsal, yeraltı ve yerüstü doğal kaynakların talanına karşı çıkan meslek odalarını işlevsizleştirmenin, Odalar ile üyelerini, üyelerin projelerini mesleki denetim ilişkisi dışına çıkarmanın sonucu, bilim dışı piyasa keyfiyeti ve serbestisini egemen kılmak olacaktır.

Ayrıca Odalarımızca gerçekleştirilen mesleki denetim uygulamaları sonucunda, sahte lisans diplomaları ve/veya sahte diploma denklik belgeleriyle kayıt olan, kayıt olmak üzere başvuran birçok sahte mimar-mühendis olduğu tespit edilmiştir. Bugüne kadar tespit edilen bu kişiler hakkında sahte resmi belge düzenlemek ve kullanmak ile 3458 sayılı Yasaya muhalefetten dolayı suç duyurusunda bulunulmuş, yapılan yargılamalar sonucunda 21 kişi hakkında mahkûmiyet kararı verilmiş olup, diğerleri ile ilgili takibat devam etmektedir.

İmar Yasası'nda yapılan değişiklikle Meslek Odalarının denetim yetkilerinin budanması, böylesi sahteciliklerin tespit edilmesini de engelleyerek, kamusal denetimin önünü tıkayacak ve halkımızı sahte mimar ve mühendislerle karşı karşıya bırakacaktır.

Bu değişiklik, iki yıl önceki, TMMOB'yi ve yerinden yönetim özerk kuruluşları olan meslek kuruluşlarını otoriter bir tarzda vesayet altına almaya yönelik Kanun Hükmünde Kararnamelerle yapılan düzenlemelerin devamı niteliğindedir ve Anayasa'nın başta 135. maddesi olmak üzere 2, 5, 123, 124, 138. maddelerine açık bir şekilde aykırılık oluşturmaktadır.

Söz konusu değişiklik önergesinin TBMM Genel Kuruluna sunuluş biçimi de yanlıştır. Zira 6235 sayılı TMMOB Yasası, İmar Yasası'nda değişiklik kapsamında ele alınamaz. Bu husus Meclis İçtüzüğü'nün 87. maddesine açıkça aykırılık oluşturmuştur. Ayrıca 6235 sayılı TMMOB Yasası'nı ilgilendiren bir konuda TMMOB ve bağlı Odaların görüşlerinin alınmamış olması da mevzuat hazırlama usul ve esaslarına aykırıdır.

Değerli Basın Mensupları,
Biz Odalar ve TMMOB, tam bir birlik içinde, ülke, kamu, halk çıkarları, mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının bilimsel teknik gerekleri doğrultusundaki çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Bunu hiçbir antidemokratik güç ve düzenleme engelleyemeyecek, durduramayacaktır.

Yukarıda belirttiğimiz nedenlerle Anayasal tabanı bulunmayan bu düzenlemenin Cumhurbaşkanınca onaylanmaması, reddedilmesi gerektiği açıktır.

Kuvvetler ayrılığı ile özerk kamusal, mesleki ve toplumsal yapıları ortadan kaldıran antidemokratik düzenlemelerin devamı olan bu konunun Cumhurbaşkanınca ele alınışı, AKP'nin uyguladığı neoliberal politikaların ulaştığı nokta açısından, duyarlı herkese yeni bir değerlendirme olanağı da sunacaktır.

Demokrasi, kuvvetler ayrılığı, yerinden yönetim özerk kuruluşlarının görev ve yetkileri, Türkiye'nin imarında mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının yeri ve rant politikaları gibi, kamuoyunun önem verdiği son derece önemli konular, Cumhurbaşkanını bu konu özgülünde önemli bir karar vermenin eşiğine getirmiştir.

Cumhurbaşkanı'nı, TBMM'nin 09.07.2013 tarihli 135. birleşiminde görüşülen "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" içindeki 3194 sayılı İmar Yasası'nda değişiklik yapılmasına dair düzenlemeyi, Cumhurbaşkanı'nın görev ve yetkileri kapsamında onaylamaması yönünde kamuoyu önünde duyarlılığa davet ediyoruz.

Bilgisayar Mühendisleri Odası
Çevre Mühendisleri Odası
Elektrik Mühendisleri Odası
Fizik Mühendisleri Odası
Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası

Gıda Mühendisleri Odası
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
İç Mimarlar Odası
İnşaat Mühendisleri Odası
Jeofizik Mühendisleri Odası
Jeoloji Mühendisleri Odası
Kimya Mühendisleri Odası
Maden Mühendisleri Odası
Makina Mühendisleri Odası
Metalurji Mühendisleri Odası
Meteoroloji Mühendisleri Odası
Mimarlar Odası
Petrol Mühendisleri Odası
Peyzaj Mimarları Odası
Şehir Plancıları Odası
Tekstil Mühendisleri Odası
Ziraat Mühendisleri Odası

16.2. BASINDA MAKALELERİMİZ

Basında yer alan makalelerimizin tümü tablo halinde aşağıda verilmiştir. Makaleleri **okumak için tıklayınız**

Yazar	Tarih	Yayın	Başlık
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.04.2012	Dünya Gıda	ÜLKEMİZ PİLİÇ ETİ ÜRETİMİ VE TİCARETİ
Petek ATAMAN	01.05.2012	Dünya Gıda	BİLGİ KİRLİLİĞİ TÜKETİCİYİ GERÇEK RİSKLERDEN VE TEMEL GIDALARDAN UZAKLAŞTIRIYOR..
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.05.2012	Dünya Gıda	YENİ TEKNOLOJİLERLE ÜRETİLMİŞ GIDA ÜRÜNLERİ; GIDA DOLANDIRICILIĞI...
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.06.2012	Dünya Gıda	YENİ GIDA MEVZUATI AÇISINDAN MARKETLER
Petek ATAMAN	01.07.2012	Gıda Teknolojisi	GDO'DAN NE KADAR HABERDARIZ?
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.07.2012	Dünya Gıda	COĞRAFİ İŞARETLE KORUNAN HOMEROS'UN ALTIN SIVISI: ZEYTİNYAĞI
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.09.2012	Dünya Gıda	GÜVENİLİR OLMAYAN GIDANIN PAZARDAN GERİ ÇEKİLMESİ
Petek ATAMAN	01.10.2012	Dünya Gıda	DÜNYA GIDA GÜNÜ 2012
Petek ATAMAN	01.10.2012	Gıda Güvenliği Dergisi	' BAĞIMSIZ BİR RİSK DEĞERLENDİRME KURUMUNA İHTİYAÇ VAR'
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.11.2012	Gıda Teknolojisi	UYGUN OLMAYAN GIDALARIN KAMUOYUNA BİLDİRİMİ VE İFŞA NASIL OLMALI?
Petek ATAMAN	01.12.2012	Dünya Gıda	ÜLKEMİZDE GIDA GÜVENLİĞİNDE 2012 YILI
Petek ATAMAN	01.01.2013	Gıda Teknolojisi	5996 SAYILI YENİ GIDA YASASI ÜLKE GERÇEKLERİYLE U YUMLAŞT1 RL LM ALI
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.04.2013	Dünya Gıda	MEKANİK AYRILMIŞ ETE DAİR ÜLKE YAKLAŞIMLARI
Dr. Bediha DEMİRÖZÜ	01.04.2013	Gıda Teknolojisi	SEKTÖR YÜRÜRLÜĞE GİREN ET TEBLİĞİNE NASIL BAKIYOR?
Petek ATAMAN	01.09.2013	Süt Dünyası	GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMLERİ KONTROLSÜZ ÇOĞALIYOR
Petek ATAMAN	01.12.2013	Gıda Teknolojisi	GIDA BİLİMİ VE PROFESYONELLERİ OLMASA NE OLURDU?
Petek ATAMAN	01.01.2014	Gıda Teknolojisi	2013'E GIDADA YAŞANAN BİLGİ KİRLİLİĞİ DAMGA VURDU

16.3. BASINDA ODAMIZ

16.3.1. YAZILI BASINDA ODAMIZ

Yaklaşık 600 adet Ulusal ve Yerel basın organında, Odamızla ilgili olarak toplamda 3500 haber yayınlanmıştır. Söz konusu haberlere **ulaşmak için tıklayınız**

16.3.2. GÖRSEL-İŞİTSEL BASIN

Yaklaşık 30 adet Ulusal ve Yerel yayın organında, Yönetim Kurulu Üyelerimizin katıldığı 60 röportaj yayınlanmıştır. Söz konusu haberlere **ulaşmak için tıklayınız**
.

17. TEMSİLCİLİK ÇALIŞMA RAPORLARI

17.1. DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

GERÇEKLEŞTİRİLEN TOPLANTILAR 2012 Yılı:

09 Temmuz 2012: Sempozyum toplantısı Saat: 17:30'da yapıldı.

13-20-27 Eylül 2012: Sempozyum toplantıları Saat: 17:30'da yapıldı.

06 Ekim 2012: 2013 yılı içinde düzenlenecek olan Sempozyumun Ön Danışma Kurulu toplantısı Makine Mühendisleri Odası Denizli Şubesinin binasında gerçekleşti. Oda yöneticileri ve sempozyum yürütme kurulu üyelerinin ev sahipliğinde T.C. Gıda,Tarım ve Hayvacılık Bakanlığı, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Denizli Gıda,Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğünden yetkililerin yanısıra Pamukkale Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi ve Ege Üniversitesinden akademisyenler, Denizli Ticaret Odası ve Denizli Sanayi Odası yöneticileri ile Doluca, Kavaklıdere, Küp ve Pamukkale şaraplarının yöneticilerinin katılımı ile gerçekleşen toplantıda bağcılık ve şarapçılık sektörünün sorunları ele alındı.



13 Mart 2012: Saat 17:30'da Denizli Üyelerimizin katılımı ile Temsilciliğimizde Temsilcilik Genel Üye Toplantısı yapıldı.

01 Ağustos.2012: Saat: 10:30'da Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Mesleki Etik dersi kapsamında İl Temsilcisi Esin Aysan tarafından öğrencilere TMMOB ve Odamız hakkında genel bilgilendirme yapılarak sorular yanıtlanmıştır.

09 Ekim 2012: Gıda Mühendisleri Odası Öğrenci Temsilciliği yönetim kurulu üyeleri belirlendi. Ayrıca Odamızla ilgili sorusu olan öğrenci arkadaşlarımıza Gıda Müh. Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Aysan tarafından bilgi verildi.



06 Kasım 2012: Saat: 17:30'da Sempozyum Toplantısı yapıldı.

07 Kasım 2012: Saat: 10:45'de Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Mesleki Etik dersi kapsamında İl Temsilcisi Esin Aysan tarafından öğrencilere TMMOB ve Odamız hakkında genel bilgilendirme yapılarak sorular yanıtlanmıştır.

GERÇEKLEŞTİRİLEN TOPLANTILAR 2013 Yılı:

23 Mart 2013: 2.Danışma Kurulu Şiir Butik Otelde toplandı. Sempozyum yürütme kurulu ve oda temsilcilerinin ev sahipliğinde Denizli Milletvekilleri Sayın Mehmet Yüksel ve Sayın İlhan Cihaner'in katılımları ve T.C. Gıda,Tarım ve Hayvacılık Bakanlığı Bitkisel Üretim Genel Müdür Yardımcısı Dr. Talat Şentürk'ün divan başkanlığında gerçekleşen toplantıda, Tütün ve Alkol Piyasası Denetleme Kurulu yetkilileri, Denizli Gıda,Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğünden yetkililer, Pamukkale Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi ve Ege Üniversitesinden akademisyenler, Şarap Üreticileri Derneği genel sekreteri, Küp ve Pamukkale şaraplarının yöneticileri ve basın mensupları yer aldı.



17-18 Mayıs 2013: **Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu 6.Toplantısı** Pamukkale Üniversitesi Kongre ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Toplantıya Temsilcilik adına Esin Aysan katıldı. Temsilcilik yöentimi ve üyeler tarafından da katılım sağlandı.



14 Haziran 2013: Saat 18:00'de Denizli Üyelerimizin katılımı ile Temsilciliğimizde İş Sağlığı ve İş Güvenliği alanında çalışma konusunda toplantı yapıldı.

14 Ağustos 2013: Sempozyum yürütme kurulu ve oda temsilcilerinin ev sahipliğinde Sempozyum hazırlık toplantısı yapıldı. Toplantıya Merkez Yönetim Kurulu Üyelerimiz katıldı.



20 Kasım 2013: Saat: 10:30'da ve 17:00'de Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Mesleki Etik dersi kapsamında İl Temsilcisi Esin Aysan tarafından öğrencilere TMMOB ve Odamız hakkında genel bilgilendirme yapılarak sorular yanıtlanmıştır.

31 Ekim 1-2 Kasım 2013'de gerçekleşen 2. Ulusal Bağcılık ve Şarap Sempozyumu için Kimya MO,Ziraat MO ve Gıda MO Denizli Birimlerinin 2013 Yılı boyunca yapmış olduğu toplantılar:

08 Ocak 2013 , 19 Şubat 2013 ,12 Mart 2013 , 10 Nisan 2013 , 16 Nisan 2013 , 14 Mayıs 2013 , 21 Mayıs 2013 , 10 Haziran 2013 , 22 Haziran 2013 , 09 Temmuz 2013 , 30 Temmuz 2013 , 03 Eylül 2013 , 09 Eylül 2013 , 16 Eylül 2013 , 23 Eylül 2013 , 01 Ekim 2013 , 04 Ekim 2013 , 09 Ekim 2013 , 14 Ekim 2013 , 22 Ekim 2013 , 24 Ekim 2013 , 25 Ekim 2013 , 28 Ekim 2013 , 29 Ekim 2013 , 21 Kasım 2013 tarihlerinde Kimya MO, Ziraat MO ve Gıda MO Denizli Birimleri olarak Sempozyum hazırlık toplantılarını gerçekleştirdik.

30 Ekim 2013: Saat:13:30'da 2. Ulusal Bağcılık ve Şarap Sempozyumu için görev dağılımı toplantısını yaptık. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Pamukkale Üniversitesi Öğrenci Temsilciliğimiz ile Öğrenci Görevlendirmeleri üzerine ayrı bir toplantı yapılarak görevlendirmeler yapıldı.

31 Ekim ,01-02 Kasım 2013 2. Ulusal Bağcılık ve Şarap Sempozyumu:

31 Ekim -1,2 Kasım 2013 tarihinde Kimya Mühendisleri Odası Denizli Şube, Gıda Mühendisleri Odası Denizli Temsilciliği ve Ziraat Mühendisleri Odası Denizli Şube'nin birlikte Denizli EGS Parkta II.Ulusal Bağcılık ve Şarap Sempozyumunu gerçekleştirdi. Açılışa Kimya Mühendisleri Odası Genel Başkanı Mehmet Besleme,Gıda Mühendisleri Odası Genel Başkanı Petek Ataman,Ziraat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Dr. Turhan Tuncer ve TMMOB Başkanı Sayın Mehmet Soğancı da katıldı.




II. ULUSAL BAĞCILIK VE
ŞARAPÇILIK SEMPOZYUMU
31 Ekim, 1-2 Kasım 2013 / DENİZLİ





31 Ekim 2013 akşamı Sempozyum Kokteyli ve 01 Kasım 2013 akşamı Sempozyum Yemeği :





02 Kasım 2013 Tarihinde gerçekleşen 2. Ulusal Bağcılık ve Şarap Sempozyumu Teknik Gezisi :









YAPILAN ETKİNLİKLER 2012 Yılı:

21 Mayıs 2012:
Şehrin en önemli meydanı olan Çınar meydanında stant kuruldu ve oradan şehrin önemli noktalarına dağılıp halkın Dünya Süt Günü kutlandı, broşür dağıtılıp halkın soruları cevaplandı.

16 Ekim 2012: "Dünya Gıda Günü" nedeniyle; Gıda, Ziraat ve Kimya Mühendisleri Odası Denizli Birimleri ortak basın açıklaması yapıldı.
Denizli Çınar Candoğan Parkı önünde stand kurularak 10 gönüllü arkadaşımızla beraber yaklaşık 1000 adet Dünya Gıda Günü broşürü dağıtılarak halkımızı bilinçlendirmeye çalıştık. Gıda ile ilgili sorulara cevap verildi.



YAPILAN ETKİNLİKLER 2013 Yılı:

22.03.2013: Dünya Su Günü etkinlikleri dolayısıyla Sarayköy Anadolu Lisesine gidildi ve oradaki öğrencilere suyun önemini anlatıldı. TMMOB ve Gıda Mühendisliği hakkında bilgi verildi sorular cevaplandı.





21 Mayıs 2013: Denizli Candoğan parkının önünde stant kuruldu. 'Dünya Süt Günü' ve 'Bilinçli Gıda Tüketimi' broşürleri dağıtılarak halkımız süt ve süt tüketimiyle ilgili olarak bilgilendirildi ve halkımızın bu konudaki soruları yanıtlandı.





KATILIM SAĞLANAN TOPLANTI,KONFERANS,ZİYARET VE ETKİNLİKLER 2012 Yılı:

19 Ocak 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

23 Şubat 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

22 Mart 2012: Saat:17:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

01 Mayıs 2012: İşçi Bayramına TMMOB safında katılım gerçekleştirildi.
14 Mayıs 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

17 Mayıs 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

21 Haziran 2012: Saat:17:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

23 Temmuz 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

16 Ağustos 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

30 Ağustos 2012: Saat:12:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

19 Eylül 2012: Saat:18:00'de TMMOB Dayanışma Günü Denizli İKK Basın Açıklamasına katılım sağlandı.

24 Eylül 2012: Saat:14:00'de Denizli Sanayi Odası Başkanı Sayın Müjdat Keçeci ziyaret edildi.

25 Eylül 2012: Gıda,Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Denizli İl Müdürü Sayın: Sezgin Kutlu , Denizli Ziraat Odası Başkanı Sayın Hamdi Gemici, Pamukkale Üniversitesi Rektör Yrd.Sayın Sebahattin Nas ve Denizli Ticaret Odası Başkanı Sayın Necdet Özer ziyaret edildi.

27 Eylül 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

15 Ekim 2012: TMMOB Denizli İl Koordinasyon Kurulu, Mühendislik Mimarlık Haftası etkinlikleri çerçevesinde kitlesel bir basın açıklaması yaptı.
15-21 Ekim 2012: Denizli İKK TMMOB Haftası Etkinlikleri yapıldı.

15 Ekim 2012: Denizli İKK Kokteyline katılım sağlandı.

16 Ekim 2012: TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, tarihinde Denizli İl Koordinasyon Kurulu bileşenleriyle bir araya geldi.

18 Ekim 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

15-16 Kasım 2012: Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü Tarafından Yapılan "Süt Endüstrisinde Yeni Yaklaşımlar" konulu Sempozyuma katılım sağlandı.

29 Kasım 2012: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

KATILIM SAĞLANAN TOPLANTI,KONFERANS,ZİYARET VE ETKİNLİKLER 2013 Yılı:

19 Şubat 2013: Saat:17:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

26 Şubat 2013: Saat:11:30'da yapılan Denizli İKK Egs Park konulu Basın Açıklamasına katılım sağlandı.

03 Mart 2013: Saat:14:00'de Konferans Salonu İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü Kapsamında Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

15 Mart 2013: Saat:13:30'da CHP Denizli İl Teşkilatının Denizli İKK Ziyareti yapıldı.

15 Nisan 2013: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

01 Mayıs 2013: İşçi Bayramına TMMOB safında katılım gerçekleştirildi.
15 Mayıs 2013: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

01 Haziran 2013: Saat:19:00'da Çınar Meydanında yapılan Denizli İKK , KESK , BES ,TTB ortak Basın Açıklamasına katılım sağlandı.



03 Haziran 2013: Saat:17:30'da yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

04 Haziran 2013: Saat:12:00'de Candoğan Prakı Önünde Gezi Parkı konulu Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

17 Haziran 2013: Saat:18:30'da Candoğan Prakı Önünde Gezi Parkı konulu Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

27 Haziran 2013: Saat:12:30'da Candoğan Prakı Önünde Meslek Alanlarının Daraltılması konusunda Denizli İKK Basın açıklaması yapıldı.

02 Temmuz 2013: Saat:19:30'da Candoğan Prakı Önünde Madımak Oteli Anma konulu Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

11 Temmuz 2013: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

16 Temmuz 2013: Saat:18:00'de Candoğan Prakı Önünde TMMOB'a Saldırı konulu Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

23 Temmuz 2013: Saat:18:00'de Candoğan Prakı Önünde TMMOB`nin yetkilerini kısıtlayan torba yasaya karşı Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

31 Ağustos 2013: Saat:17:30'da Candoğan Prakı Önünde Dünya Barış Günü konulu Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

12 Eylül 2013: Saat:17:00'de yapılan Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

19 Eylül 2013: Saat:18:00'de TMMOB Dayanışma Günü konulu Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

09 Ekim 2013: Saat:17:30'da yapılan TMMOB Haftası Etkinlikleri Hakkında Denizli İKK Toplantısına katılım sağlandı.

20 Ekim 2013: Saat:14:00'de Candoğan Prakı Önü Zamlar, İşsizlik, Yoksulluk, Savaş Konuları Hakkında Denizli İKK Basın Açıklaması yapıldı.

21 Ekim 2013: Saat:18:00'de TMMOB Haftası Etkinlikleri Kapsamında yapılan Denizli İKK Açışıl Kokteyline katılım sağlandı.

18 Kasım 2013: Saat:18:00'de yapılan Denizli İKK Yemeğine katılım sağlandı.

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI MERKEZ KATILIM SAĞLANAN TOPLANTI,KONFERANS,ZİYARET VE ETKİNLİKLER 2012 YILI:

05 Mayıs 2012: 9.Geleneksel Mayıs Şenliğine 90 kişiyle katılım sağlandı.
03 Haziran 2012: 9.Dönem 1. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.

24 Kasım 2012: İstanbul Şubemizin ev sahipliğinde yapılan 9.Dönem 2. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI MERKEZ KATILIM SAĞLANAN TOPLANTI,KONFERANS,ZİYARET VE ETKİNLİKLER 2013 YILI:

11 Mayıs 2013: 10.Geleneksel Mayıs Şenliğine katılım sağlandı.

17-18 Mayıs 2013: Pamukkale Üniversitesi Gıda Mühendisliği Bölümü ev sahipliğinde düzenlenen 6.Gıda Mühendisliği Koordinasyon Kurulu Toplantısına katılım sağlandı.

08 Haziran 2013: 9.Dönem 3. Danışma Kuruluna katılım sağlandı.

7-8-9 Kasım 2013: 8.Gıda Mühendisliği Kongresi'ne katılım sağlandı.

10 Kasım 2013: 9.Dönem 4. Danışma Kurulu katılım sağlandı.

YAZILI VE GÖRSEL BASINDA DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ 2012 YILI:

15 Ağustos 2012: Saat:10:30'da Deha Tv'de canlı olarak yayınlanan 'Çıtı Pıtı' Programına Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katıldı.



21 Eylül 2012: Saat:10:30'da Deha Tv'de canlı olarak yayınlanan programa Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katılarak "Okul kantinleri ve küçük satış yerleri" hakkında oda görüşlerini aktardı

10 Eki 2012: Denizli Yeni Olay Gazetesi Haber: Denizli'de 2013 yılında düzenlenmesi planlanan 2.Ulusal Bağcılık ve Şarap Sempozyumu için, ön danışma kurulu toplantısı 06 Ekim 2012 **….**
www.denizliyeniolay.com.tr/tr/haberler-geri-sayim-basladi.html~incele

11 Eki 2012: Denizli Gündem Gazetesi Haber : Denizli'de 2013 yılında düzenlenmesi planlanan 2.Ulusal Bağcılık Ve Şarap Sempozyumu İçin Ön Danışma Kurulu Toplantısı yapıldı.

www.denizligundem.com.tr/.../haberler-bagcilik-ve-sarapcilik-konusulacak...

17 Ekim 2012: Saat:10:30'da Deha Tv'de canlı olarak yayınlanan programa Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katılarak "Dünya Gıda Günü" kapsamında oda görüşlerini aktardı .

17 Ekim 2012: Saat:17:30'da Drt Tv'de canlı olarak yayınlanan programa Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katılarak "Dünya Gıda Günü" kapsamında oda görüşlerini aktardı.

17 Ekim 2012: Denizli Yeni Olay Gazetesi Başlık: Günümüzde Gıda Silah Kadar Önemli…

Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Aysan'a ait röportaj.

www.denizliyeniolay.com.tr/tr/haberler-silah-kadar-onemli.html~incele

19 Kas 2012: Denizli Yeni Olay Gazetesi Başlık: Konservedeki Gizli Tehlike…

Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Aysan'a ait röportaj.

www.denizliyeniolay.com.tr/.../haberler-konservedeki-gizli-tehlike.html~...

03 Aralık 2012: Saat:10:30'da Deha Tv'de canlı olarak yayınlanan 'Çıtı Pıtı' Programına Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katılarak "Gıda İmalatı ve satışı" konusunda oda görüşlerini aktardı.

23 Ara 2012: Denizli Yeni Olay Gazetesi Başlık: yılbaşında sahte içkiye dikkat!,.

Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Aysan'a ait röportaj.

www.denizliyeniolay.com.tr/.../haberler-yilbasinda-sahte-ickiye-dikkat.ht...

YAZILI VE GÖRSEL BASINDA DENİZLİ İL TEMSİLCİLİĞİ 2013 YILI:

07 Şubat 2013: Saat:08:45'de Pamukkale Tv'de canlı olarak yayınlanan 'Horozun Vakti' programına Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katılarak oda görüşlerini aktardı.



25 Mart 2013: Denizli Haber Gazetesi Başlık: 2. Şarap Sempozyumu Sonbahar'da…

TMMOB'ne bağlı Gıda Mühendisleri, Kimya Mühendisleri ve Ziraat Mühendisleri Odaları Denizli Şube ve temsilcilikleri tarafından organize edilen Denizli Şarap Sempozyumu 2. kez yapılıyor.

http://www.denizlihaber.com/ekonomi/tarim-ve-hayvancilik/denizlide-2-bagcilik-ve-sarap-sempozumu-sonbaharda/

04 Haziran 2013: Saat:09:30'da Deha Tv'de canlı olarak yayınlanan 'Çıtı Pıtı' Programına Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katılarak "Yaz döneminde gıdalarda dikkat edilmesi gereken noktalar" konusunda oda görüşlerini aktardı.

07 Ağustos 2013: Horoz Gazetesi Başlık: Şeker Alımlarına Dikkat…

Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Aysan'a ait röportaj.

12 Eylül 2013: Denizli Yeni Olay Gazetesi Başlık: Kahvaltısız Asla…

Gıda Mühendisleri Odası Denizli İl Temsilcisi Esin Aysan'a ait röportaj.

24 Ekim 2013: Saat:09:00'da Deha Tv'de canlı olarak yayınlanan 'Çıtı Pıtı' Programına Temsilcilik adına İl Temsilcisi Esin Aysan katılarak "Gıdaların kontrolü ve denetimi, Satın alınan gıda ürünlerinin satın alma ve saklama koşulları" konusunda oda görüşlerini aktardı.

01 Kasım 2013: Deha 20 Gazetesi Başlık: Şarabı Duyan Korkuyor…

Hürriyet Gazetesi Ege Eki Başlık: Şarabın Adı Bile Korkutuyor…

17.2.ERZURUM İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

İl Temsilcisi ve yardımcılarının isim ve görevde kaldıkları dönemler:

İl temsilcisi: M.Murat KARAOĞLU (2005-)
Tems.yrd.: Güner KILIÇ, Güzin KABAN, Ahmet AKKÖSE, Refik AKSU)

Gerçekleştirilen Toplantılar

- 09.02.2012 Tarihinde TAGEM'de İl Temsilcimiz M. Murat KARAOĞLU tarafından "Yüksek fruktozlı mısır şurubu ve insan sağlığı üzerine etkisi" konulu seminer verildi.

- 09.03.2012 Tarihinde Güneş Vakfın'da İl Temsilcimiz M. Murat KARAOĞLU tarafından "Nişasta bazlı tatlandırıcılar ve Türkiye'nin şeker gerçeği" konulu seminer verildi.

- 05.08.2012 Tarihinde Yavuz Selim Anadolu Öğretmen Lisesinde İl Temsilcimiz M. Murat KARAOĞLU tarafından "Bilinçli gıda tüketimi" konulu seminer verildi.

- 17.01.2013 tarihinde Erzurum Ziraat Müh. Odası Şubesinde üye toplantısı yapıldı

Katılım Sağlanan Toplantılar

- 18.05.2012 tarihinde Erzurum İKK toplantı ve yapılan seçimlere katılım sağlandı

Gerçekleştirilen Etkinlikler

- 21.05.2012 tarihinde "Üretimden tüketime süt" konulu panel düzenlendi.

- 21.05.2012 tarihinde Dünya Süt Günü dolayısıyla stand açılarak, bilgilendirme yapıldı, broşür dağıtıldı

Yapılan Ziyaretler

- 10.05.2012 tarihinde Erzurum Tarım İl Müdürlüğü ziyaret edildi.

- Muhtelif zamanlarda odaya üye gıda mühendisleri çalıştığı kurumlarında ziyaret edildi. Oda ile ilgili bilgilendirme ve değerlendirmeler yapıldı.

Eğitim ve Seminerler

10.05.2013 tarihinde ISO22000 Eğitim Semineri düzenlendi

Yazılı ve Görsel Basın

- 17.08.2012. tarihinde Kanal 25 TV'de, İl Temsilcimiz M.Murat KARAOĞLU ile, ramazan bayramı dolayısıyla şeker, çikolata ve bayramda beslenme ile ilgili söyleşi yapıldı

- 20.11.2012 tarihinde TRT radyoda, İl Temsilcimiz M.Murat KARAOĞLU ile, "Gıda Hijyeni" Konusunda söyleşi yapıldı

- 21.05.2012 tarihinde Dünya Süt Günü dolayısıyla Doğu TV'de İl Temsilcimiz M. Murat KARAOĞLU söyleşi yaptı

- 21.05.2012 tarihinde Dünya Süt Günü dolayısıyla Bölgesel gazetelere röportaj verildi

- 6.12.2013 Tarihinde Gazete İletişim de "ekmekte domuz kılı iddiları" ile ilgili İl Temsilcimiz M. Murat KARAOĞLU röportaj yaptı

17.3.RİZE İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

- İl Temsilcisi ve Yardımcılarının İsim ve Görevde Kaldıkları Dönemler
- İl Temsilcisi Harun ERKAN(02.04.2012-Halen devam ediyor.)
- İl Temsilci yardımcısı Fatma OKUMUŞ(02.04.2012-Halen devam ediyor.)
- İl Temsilci yardımcısı Hanife HATİPOĞLU(02.04.2012-Halen devam ediyor.)
- İl Temsilci yardımcısı Bayram DURMUŞOĞLU(02.04.2012-Halen devam ediyor.)
- İl Temsilci yardımcısı İsmail AKSU(02.04.2012-Halen devam ediyor.)

Gerçekleştirilen Toplantılar



Resim 9. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği'nde gerçekleştirilen ilk toplantımız (05.05.2012).

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası yönetim kurulu başkanımız Sayın R.Petek ATAMAN, Sayın Prof. Dr Aykut AYTAÇ ve Erzurum il temsilcisi sayın Prof. Dr Murat KARAOĞLU 30 Mart 2013'te Rize'ye geldiler ve Rize'deki üyelerle görüştüler. Böylelikle Rize il temsilciliğinin oluşmasında ilk adım atılmış oldu.





Resim 2,Resim 3 .TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği kurulum aşaması (30/03/2013).

Görüşmelerin ardından gerekli şartların sağlanmasıyla TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği kuruldu.Rize İl Temsilciliği'nin açılması adına üyelerle beraber kutlama yapıldı.



Resim 3.İlk toplantı ve Rize İl Temsilciliği'nin kurulmasının kutlaması yapıldı (04/05/2013).

Ramazan ayında hem birlik ve beraberliği güçlendirmek adına hem de temsilciliğimiz hakkında konuşmak için iftar yemeği düzenlendi.











Resim 4,5,6,7,8.TMMOB Gıda mühendisleri odası Rize İl Temsilciliği iftar yemeği (18/07/2013).

Katılım Sağlanan Toplantılar

TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği oluşturulmasından sonra ilk toplantı gerçekleştirildi.Toplantıda yapılabilecekler hakkında konuşulup her ayın ilk cumartesi gününde saat 18.00 'da toplanma kararı alındı.



Resim 10. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği'nin gerçekleştirdiği 2013 yılının son toplantısı





Resim 11,12. TMMOB Gıda mühendisleri odası Rize il temsilciliği 2013 yılının son toplantısı
(07.12.2013)

Gerçekleştirilen Etkinlikler

Dünya Süt Günü'nde Gıda Mühendisi arkadaşlarımız tarafından Rize ilimizin çeşitli yerlerinde sütün insan sağlığı için faydalarını,süt alırken dikkat edilmesi gereken konuların neler olduğu hakkında bilgiler verildi.Ayrıca çalışmaların yapıldığı yerlerde süt ve broşür dağıtımı yapıldı.





Resim 13,14. Pazarköy Ali Usta İlköğretim Okulu'nda öğrencilere gıda mühendisi arkadaşlarımız tarafından hazırlanan slayt gösterisi sunumu (21.05.2013).





Resim 15,16. Rize meydanında halka süt ile ilgili bilgilendirme içeren broşür dağıtıldı (21.05.2013).









Resim 17,18,19,20. Rize Gençlik Spor İl Müdürlüğü'ne bağlı durgun su kano ve kürek sporları eğitim merkezinde süt ve broşür dağıtıldı, bilgilendirme yapıldı (21.05.2013).

Yapılan Ziyaretler

Toplantılarda alınan kararlar doğrultusunda Rize valisi Sayın Nurullah ÇAKIR, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi eski rektörü Arif Yılmaz ve Rize Ticaret Borsası Yönetim Kurulu ziyaret edilmiştir.





Resim 21,22. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği Rize valisi Sayın Nurullah ÇAKIR'ı ziyaret etti (18.06.2013).



Resim 23. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi eski Rektörü Arif YILMAZ ziyaret edildi (11.07.2013).





Resim 24,25. TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Rize İl Temsilciliği 2013 yılının son ziyareti olarak Rize Ticaret Borsası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet ERDOĞAN ve Rize Ticaret Borsası Meclis Başkanı Resul OKUMUŞ'u ziyaret etti.

17.4.ZONGULDAK İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

İl Temsilcisi ve yardımcılarının isim ve görevde kaldıkları dönemler

İl Temsilcisi: Tuğrul DERELİ (Mayıs-2011..Devam ediyor)
İl Temsilci Yardımcısı: Berhan ULUASLAN (Eylül-2011/Ocak-2013)
İl Temsilci Yardımcısı: Ziver ÇÜMEN (Eylül-2011…Devam ediyor)
İl Temsilci Yardımcısı: İrem UZUNSOY (Mayıs-2012…Devam ediyor)

Katılım Sağlanan Toplantılar

6 Ekim 2012 tarihinde Ankara'da yapılan TMMOB 42. Dönem 1.Danışma Kurulu'na Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

24 Kasım 2012 tarihinde İstanbul'da yapılan Odamızın 9. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı'na İl temsilcisi Tuğrul DERELİ ile İl Temsilci Yardımcısı Berhan ULUARSLAN katılmışlardır.

5 Aralık 2012 tarihinde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI ve Yönetim Kurulu Üyeleri ile Zonguldak İl Koordinasyon Kurulu bileşenleri TMMOB Yasası değişikliği konusunda görüş alışverişinde bulunmak üzere bir araya geldiği toplantıya İl temsilcisi Tuğrul DERELİ ile İl Temsilci Yardımcısı Berhan ULUARSLAN katılmışlardır.

21.02.2013 tarihinde yapılan Zonguldak İ.K.K Toplantısına İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

13 Nisan 2013 tarihinde, İş hayatında Kadın Mimar Mühendis ve Şehir Plancılarının sorunları ve sorunlarına ilişkin çözüm önerilerinin tartışıldığı TMMOB 3. Kadın Kurultayı Zonguldak Yerel Çalıştayı'na Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilci Yardımcısı İrem UZUNSOY katılmıştır.

8 Haziran 2013 tarihinde Ankara'da yapılan Odamızın 9. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı'na İl temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmışlardır.

Gerçekleştirilen Etkinlikler

21 Mayıs 2012 Dünya Süt Günü etkinlikleri kapsamında Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak Temsilciliği ile BEÜ Çaycuma Meslek Yüksek Okulu Gıda Teknolojisi programı tarafından Çaycuma ilçe merkezi'nde stant açarak; tüketicilere süt tüketimi, süt tüketiminin arttırılması ve sokak sütü tüketilmemesi gerektiği konusunda bilgiler verilerek "SÜT VE SAĞLIK" konulu broşür dağıtıldı.

Dünya Süt Günü dolayısıyla 22.Mayıs.2013 Tarihinde Zonguldak Temsilciğimizin Çaycuma Kayıkçılar Köyü İlkokulu'nda düzenlediği etkinlikte; İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ, öğrencilere Süt ve Sağlık konusunda bilgilendirmede bulunmuş ve broşür dağıtılmıştır.

Katılım Sağlanan Etkinlikler

Dünya Su Günü kapsamında Bülent Ecevit Üniversitesi (BEÜ) Çaycuma Meslek Yüksek Okulu Gıda Teknolojisi programı tarafından 20.Mart.2012 tarihinde düzenlenen etkinliğe Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

Avrupa Birliği Genel Sekreterliğince koordine edilen Avrupa Komisyonu TAIEX (Technical Assistance and Information Exchange Instrument) Gıda Güvenliği RTP (Bölgesel Eğitim Programı) kapsamında 29 Mart 2012 tarihinde Zonguldak'ta düzenlenen "Et Sektöründe HACCP Uygulamaları ve Denetim" konulu seminere Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

3-4 Mayıs 2012 tarihinde İstanbul'da düzenlenen 3.Gıda Güvenliği Kongresi'ne TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

Zonguldak Temsilcisi Tuğrul DERELİ, Dünya Süt Günü kapsamında; 9 Mayıs 2012 tarihinde BEÜ Çaycuma Meslek Yüksek Okulu Konferans salonunda düzenlenen etkinlikte Süt ve Sağlık konulu bir konuşma yapmıştır.

16 Ekim 2012 Dünya Gıda Günü kapsamında Bülent Ecevit Üniversitesi Çaycuma Meslek Yüksek Okulu Gıda Teknolojisi Bölümünün düzenlediği etkinlikte; Zonguldak Temsilcisi Tuğrul DERELİ "Gıda Güvencesinin Yapıtaşları: Tarımsal Kooperatifler" başlıklı bir sunum yapmıştır.

Dünya Su Günü nedeniyle 20 Mart 2013 tarihinde Bülent Ecevit Üniversitesi Çaycuma Kampusu Konferans Salonunda düzenlenen etkinlikte, TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilcisi ***Tuğrul*** DERELİ sunum yaparak; dünya genelinde azalan temiz su kaynaklarına işaret etmiş, mevcut su kaynaklarını bilinçli su kullanmanın önemi hakkında katılımcıları bilgilendirmiştir.

07-09 Kasım 2013 Tarihleri arasında Ankara'da gerçekleştirilen 8.Gıda Mühendisliği Kongresine İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

Yapılan Ziyaretler

23 Ekim 2012 Tarihinde Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ, Zonguldak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü Gıda ve Yem şube müdürünü ve şubede görevli gıda mühendislerini ziyaret edilmiştir.

6 Kasım 2012 Tarihinde Gıda Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ, Ambalajlı Süt ve Süt Ürünleri Sanayicileri Derneği (ASÜD) Karadeniz Bölge Başkanı olan işadamı Hüsnü Sami Alpan'ı ziyaret etti. Ziyarette süt sektörünün içinde bulunduğu durum değerlendirilirken sorunlar ve yapılması gerekenler ile gıda mühendislerinin sektördeki istihdamı hakkında bilgi alışverişinde bulunuldu.

5 Aralık 2012 Tarihinde Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ, Zonguldak Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürü Necmi ÇELİK'i makamında ziyaret etti. Ziyarette gıda güvenliği, 5996 sayılı yasa ile gıda işletmelerinde çalıştırılması zorunlu personelin takibi ve Gıda Mühendislerinin Bakanlıktaki istihdamı konularında görüş alışverişinde bulunuldu.

19 Ocak 2013 tarihinde Ankara'da "Gıda Güvenliğinin Sağlanmasında Gıda Mühendislerinin Rolü" konulu kitlesel basın açıklamamızın yapıldığı mitinge, Zonguldak İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ Zonguldak'tan gelen üyeler ile birlikte katılmıştır.

16 Şubat 2013 tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası Zonguldak İl Temsilciliği'nin düzenlediği dayanışma gecesine İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ katılmıştır.

20 Haziran 2013 Tarihinde Bülent Ecevit üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölüm Başkanı Doç.Dr.Hale Sütçü ziyaret edilerek Odamız çalışmaları hakkında bilgi verilmiştir.

20 Haziran 2013 Tarihinde Zonguldak Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğünde görevli gıda mühendisleri ziyaret edilerek, odamız çalışmaları hakkında görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Eğitim ve Seminerler

Türk Gıda Kodeksi Ekmek ve Çeşitleri Kapsamında Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Meslek Federasyonlarının yaptıkları protokol gereği; Çaycuma Esnaf ve Sanatkârlar Odası ile Çaycuma Ticaret ve Sanayi Odası üyesi, ekmek ve çeşitleri üreten ve satan işyerlerinde çalışan kişilere 13–14 Kasım ve 3–4 Aralık 2012 tarihlerinde verilen eğitimde Zonguldak İl temsilcisi Tuğrul DERELİ "Gıda İşletmelerinde Personel Hijyeni" konulu sunum yapmıştır.

Yazılı ve Görsel Basın

Zonguldak Temsilcisi Tuğrul DERELİ, 21 Mart 2012 Çarşamba günü saat 17:30-19:30 Saatleri arasında Kanal 67 TV'de canlı yayınlanan Ekonomi Panoraması Programı'na katılarak Gıda Güvenirliği, sektör yapısı ve yasal düzenlemeler konusunda açıklamalarda bulunmuştur.

Zonguldak Temsilcisi Tuğrul DERELİ, 30 Nisan 2012 Pazartesi günü saat 21:30-23:30 Saatleri arasında Kanal 67 TV'de canlı yayınlanan Bilinçli Tüketim Programı'na katılarak Gıda Güvenirliği konusunda açıklamalarda bulunmuştur.

21 Mayıs 2012 Dünya süt günü nedeniyle basın açıklaması yapılmıştır.

16 Ekim 2012 Dünya Gıda Günü dolayısıyla "Dünya Gıda Günü Açlık Günü Olmasın" başlıklı basın açıklaması yapılmıştır.

İl Temsilcisi Tuğrul DERELİ, Yerel ve Ulusal Basında yer alan "Zonguldak'ta Domuz Eti" haberleriyle İlgili olarak 19.02.2013 tarihinde Basın Açıklaması yapmıştır.

21 Mayıs 2013 Dünya Süt Günü nedeniyle Zonguldak Yerel Basını'na Açıklama yapılmıştır.

14 Ekim 2013 Tarihinde "Kurbanlık Kesimlerinde Sağlık Risklerine Dikkat !" konulu Zonguldak yerel basınına açıklama yapılmıştır.

10 Ocak 2013 Tarihinde "Meslek Odaları Mesleki Denetimin Garantisidir" konulu Zonguldak Yerel basınına açıklama yapılmıştır.

17.5.SAMSUN İL TEMSİLCİLİĞİ ÇALIŞMA RAPORU

28 Temmuz 2013- Samsun Atakum Belediyesi olarak düzenlenen iftarda bulunulmuş, diğer oda başkanları ile tanışılmıştır.

4 Eylül 2013- Anemon Samsun Otel yetkilileri ile tanışma toplantısı yapılmıştır.

3 Ekim 2013- Ondokuz Mayıs Üniversitesi Gıda Mühendisliği Öğretim Elemanları ile 1. Sınıf, I. ve II. öğretim öğrencileri Mühendislik Toplantı Salonunda buluşturulmuş ve temsilcilik olarak Gıda Mühendisliği ve İş İmkanları konulu konuşma yapılmıştır.

18. MALİ RAPOR VE 9. DÖNEM GERÇEKLEŞEN ODA BÜTÇESİ

MALİ RAPOR

Odanın Mali Durumunda Dönem İçerisinde Yaşanan Gelişmeler

Odamızda, sorumlu yöneticilik belgelerinin ardından 2014 Ocak ayında yayımlanan bir yönetmelikle istihdamı zorunlu personel (İZP) belge gerekliliğinin de ortadan kaldırılması sonucu temel gelirlerinden biri olan belge gelirlerinde önemli ölçüde azalma yaşanmıştır. Üye aidat gelirlerinde ise 2012 yılında % 10, 2013 yılında ise bir önceki yıla göre % 15 artış olmuştur.

Eğitim gelirlerinde önceki döneme göre % 37 artış sağlanarak 2012 ve 2013 yıllarında belli bir gelir seviyesi korunabilmiştir.

İstanbul Şube ve Bursa Şube'den 2 çalışanımız işten ayrılmış ve yerlerine tekrar personel alınmıştır. İstanbul Şube'de çalışmak üzere alınan Gıda Mühendisi çalışanımız 8 ay kadar çalıştıktan sonra işten ayrılmıştır. Yerine tekrar Gıda Mühendisi çalışan alımı noktasında uygun bir personel arayışı sürdürülmektedir. Yine bu süre içerisinde Genel Merkez çalışanlarımızdan doğum yapan 2 personelimizin yerine önce geçici süreli 2 personel alımı yapılmış ve daha sonra artan iş yoğunluğu ve anılan personelden memnuniyet çerçevesinde göreve devam etmeleri sağlanmıştır.

TMMOB tarafından Ankara Yenimahalle'de, Yenimahalle Belediyesi tarafından verilen arsa üzerinde yapılan Öğrenci Evi için toplam 61.000 TL katkı sağlanmıştır. Ancak TMMOB tarafından belirlenen bir komisyon marifeti ile odamız için belirlenen ödenti toplamı 144.525 TL'dir. Her ne kadar görüşümüz üye sayısına değil de, gelire göre ödenti miktarı belirlenmelidir şeklinde ise de, bu görüşümüz kabul görmemiştir. Önümüzdeki dönemde imkan olduğu ölçüde yapımını gönülden desteklediğimiz ve hali hazırda kullanımda bulunan Öğrenci Evi için ödemeler yapılarak katkı miktarımız TMMOB'un öngördüğü seviyeye getirilmelidir. Kendileri için öngörülen ödenti miktarını henüz tamamlamamış benzer durumda bulunan odaların katkılarını tamamlaması ile Öğrenci evinin tefrişi ile ilgili eksiklikler tamamlanabilmiş olacaktır.

Diğer taraftan, TMMOB Öğrenci Evi katkısı ve genel kurul süreçleri nedenleriyle Odamızın birikimlerinin büyük kısmı harcanmış, yasa değişikliğiyle ise gelirlerimiz önemli ölçüde gerilemiştir. Önümüzdeki dönemde zorunlu harcamaların karşılanabilmesi için tasarruflu olmaya devam etmemiz ve gelir getirici faaliyetlerin arttırılması gerekecektir.

Önümüzdeki dönemde, borçlu üyelerimizin söz konusu borçlarının olabildiğince tahsili yoluna gidilmesine devam edilmelidir. Önceki dönemlerde oluşmuş yüksek tutarlı borçların tahsilinde zorluklar yaşanmakta ve bunlar için yasal yollara başvurmak durumunda kalınmaktadır.

TMMOB Mali İşler Yönetmeliğinin ilgili maddeleri ile Odamızda bazı giderlerin karşılanmasında belli kuralların oluşturulması ihtiyacı doğrultusunda şube ve temsilciliklerin uyması gereken kurallar hakkında hatırlatmalarımız dönem içinde çeşitli kereler bildirilmiştir.

2012 ve 2013 yıllarında Mali Müşavir Sn. Volkan DURMUŞOĞLU ve Avukat Sn. Zehra MUDUN ile anlaşmalar yapılarak tüm muhasebe ve personel maaş işleri ile avukatlık işlerimizin yerine getirilebilmesi sağlanmıştır.

Odamız ile çalışanlarımızın bağlı olduğu TEZ-KOOP İŞ sendikası arasında 2014 ve 2015 yıllarını kapsayacak şekilde sözleşme yenilenmiş olup, çalışanlarımızın maaşlarında enflasyon çerçevesinde artış sağlanması gerçekleşmiştir.

Oda faaliyetlerinden 2012 yılında 270.676,64 TL ve 2013 yılında 19.569,56 TL gelir fazlası gerçekleşmiştir.

Oda İktisadi İşletmesinin Mali Durumu

İktisadi işletmemiz TMMOB'ye bağlı diğer Odalarda da olduğu gibi Maliye Bakanlığı'nın vergilendirmede getirdiği zorunluluk nedeniyle geçen dönem kurulmuştur. İktisadi işletmenin kurulmasıyla Odamızın tüm gelirlerinin kurumlar vergisine tabi olma durumu ortadan kalkmış, sadece iktisadi faaliyet sayılan eğitim ve reklam gelirleri bu kapsamda kalmıştır. Tüm birimlerimizde gerçekleştirilen eğitim, basılı materyal satış ve reklam gelirlerinin söz konusu Odamız İktisadi İşletmesine aktarılması ve giderlerinden de buradan ödenmesi sağlanmıştır.

2012 yılı başında Makine Mühendisleri Odası tarafından arşiv olarak kullanabilmemiz için odamıza tahsis edilen deponun tarafımızdan boşaltılması istenilmiştir. Yapılan inceleme ile hem daha ekonomik olması ve hem de eğitim noktasındaki salon kiralama masrafımıza son verebilmesi açısından Genel Merkezimizin bulunduğu binada 5. katta bir daire kiralanmıştır. İktisadi İşletmemiz için kiralanan bu daire Gıda Mühendisleri Odası Eğitim Merkezi olarak Aralık 2012 tarihinde kullanılmaya başlanmıştır. Kiralandığı tarihte kirası 1.500 TL olan yere yapılan kontrat çerçevesinde hali hazırda 1.585 TL ödenmektedir. 2013 yılında Eğitim Merkezimizde 3 eğitim ve 7 seminerin yanı sıra çeşitli toplantılar, üye toplantıları ve sosyal etkinlikler tertiplenmiştir.

2012 yılında personel ödemeleri ve diğer faaliyetler sonucu İktisadi İşletmenin 110.722,88 TL gider fazlası olmuş ve vergi tahakkuk etmemiştir. 2013 yılında da yine personel ödemeleri ve diğer faaliyetler sonucu İktisadi İşletmenin 173.988,77 TL gider fazlası olmuş ve vergi tahakkuk etmemiştir.

MERKEZ, ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER
2012 YILI GELİR VE GİDERLERİ

Birimler	Gelirler	Giderler
Merkez	810.333,99	450.318,94
İstanbul Şube	150.745,60	205.001,62
İzmir Şube	162.109,50	155.404,04
Konya Şube	45.627,50	52.055,54
Mersin Şube	26.682,00	46.028,12
Adana Şube	30.907,50	41.674,69
Antalya Şube	31.299,50	39.064,45
Bursa Şube	47.326,00	60.833,69
Kocaeli İl Temsilciliği	2.142,00	220,36
Erzurum İl Temsilciliği	3.082,00	1.121,00
Van İl Temsilciliği	-	50,00
Balıkesir İl Temsilciliği	866,00	-
Eskişehir İl Temsilciliği	80,00	550,75
Manisa İl Temsilciliği	-	-
Gaziantep İl Temsilciliği	-	1.040,00
Tekirdağ İl Temsilciliği	-	2.326,30
Malatya İl Temsilciliği	-	-
Aydın İl Temsilciliği	1.151,00	1.061,71
Kayseri İl Temsilciliği	3.523,00	1.462,50
Denizli İl Temsilciliği	12.672,00	1.623,24
Tokat İl Temsilciliği	1.966,00	-
Zonguldak İl Temsilciliği	120,00	160,00
Bolu İl Temsilciliği	100,00	60,00
Karaman İl Temsilciliği	-	-
Samsun İl Temsilciliği	-	-
Rize İl Temsilciliği	-	-
GENEL TOPLAM	**1.330.733,59**	**1.060.056,95**

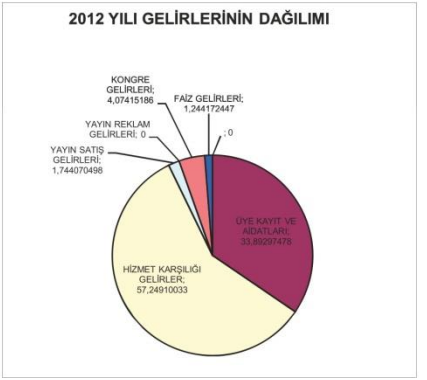
MERKEZ, ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER
2013 YILI GELİR VE GİDERLERİ

Birimler	Gelirler	Giderler
Merkez	768.201,80	496.662,03
İstanbul Şube	158.341,00	250.508,58
İzmir Şube	138.569,00	168.397,01
Konya Şube	35.735,00	45.449,27
Mersin Şube	22.921,00	43.553,36
Adana Şube	16.107,00	44.700,02
Antalya Şube	19.874,00	55.923,98
Bursa Şube	37.653,80	85.080,30
Kocaeli İl Temsilciliği	700,00	20,02
Erzurum İl Temsilciliği	2.449,00	288,00
Van İl Temsilciliği	-	245,00
Balıkesir İl Temsilciliği	350,00	
Eskişehir İl Temsilciliği	146,00	11,02
Manisa İl Temsilciliği	-	
Gaziantep İl Temsilciliği	-	
Tekirdağ İl Temsilciliği	-	1.738,51
Malatya İl Temsilciliği	-	
Aydın İl Temsilciliği	805,00	1.943,51
Kayseri İl Temsilciliği	2.919,00	1.151,50
Denizli İl Temsilciliği	9.808,00	2.102,06
Tokat İl Temsilciliği	2.859,00	15,30
Zonguldak İl Temsilciliği	152,00	106,47
Bolu İl Temsilciliği	120,00	141,60
Karaman İl Temsilciliği	-	
Samsun İl Temsilciliği	114,00	19,50
Rize İl Temsilciliği	52,00	250,00
GENEL TOPLAM	**1.217.876,60**	**1.198.307,04**

01.01.2012-31.12.2012 YILI GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ

	MERKEZ	ŞUBE							TEMSİLCİLİKLER										
HESAP İSİMLERİ	**ANKARA**	**İSTANBUL**	**İZMİR**	**KONYA**	**MERSİN**	**ADANA**	**ANTALYA**	**BURSA**	**BALIKESİR**	**AYDIN**	**DENİZLİ**	**ESKİŞEHİR**	**ERZURUM**	**KAYSERİ**	**KOCAELİ**	**TOKAT**	**ZONGULDAK**	**BOLU**	**TOPLAM**
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	**600.296,49**	**87.896,00**	**96.542,00**	**27.742,00**	**14.272,00**	**20.670,00**	**16.252,00**	**29.081,00**	**866,00**	**501,00**	**7.357,00**	**80,00**	**2.177,00**	**2.098,00**	**1.072,00**	**966,00**	**120,00**	**100,00**	**908.088,49**
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	9.937,00	3.848,00	2.999,00	771,00	537,00	877,00	739,00	792,00		86,00	417,00		795,00	228,00	32,00	40,00			
CARİ YIL ÜYE AİDATLARI	590.359,49	84.048,00	93.543,00	26.971,00	13.735,00	19.793,00	15.513,00	28.289,00	866,00	415,00	6.940,00	80,00	1.382,00	1.870,00	1.040,00	926,00	120,00	100,00	
GEÇMİŞ YIL ÜYE AİDATLARI																			
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	**202.495,00**	**62.115,00**	**64.845,00**	**17.525,00**	**9.650,00**	**10.225,00**	**12.400,00**	**15.605,00**	**-**	**650,00**	**5.315,00**	**-**	**870,00**	**975,00**	**1.070,00**	**1.000,00**	**-**	**-**	**404.740,00**
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	156.217,00	53.845,00	43.395,00	12.420,00	7.050,00	6.825,00	10.725,00	11.430,00		600,00	4.690,00		645,00	225,00	770,00	900,00			
YENİLEME/SORUMLU TEK. YÖN.GELİRLERİ	40.451,00	6.985,00	20.400,00	4.275,00	1.800,00	3.300,00	1.275,00	3.225,00			595,00		225,00	750,00	300,00				
BELGE GELİRLERİ	5.827,00	1.285,00	1.050,00	830,00	800,00	100,00	400,00	950,00		50,00	30,00					100,00			
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	**222,50**		**222,50**	**50,00**		**12,50**	**37,50**	**90,00**					**35,00**						**670,00**
YAYIN REKLAM GELİRLERİ																			
KONGRE GELİRLERİ																			
FAİZ GELİRLERİ																			
DİĞER GELİRLER	**7.320,00**	**734,60**	**500,00**	**310,50**	**2.760,00**		**2.610,00**	**2.550,00**						**450,00**					**17.235,10**
DİĞER OLAĞAN DIŞI GELİR VE KAR																			
TOPLAM	**810.333,99**	**150.745,60**	**162.109,50**	**45.627,50**	**26.682,00**	**30.907,50**	**31.299,50**	**47.326,00**	**866,00**	**1.151,00**	**12.672,00**	**80,00**	**3.082,00**	**3.523,00**	**2.142,00**	**1.966,00**	**120,00**	**100,00**	**1.330.733,59**

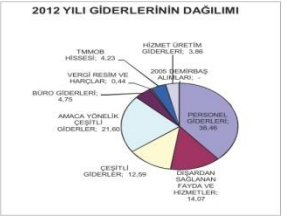
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	68,2	**908.088,49**
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	30,4	**404.740,00**
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,1	**670,00**
YAYIN REKLAM GELİRLERİ	0,0	**0,00**
KONGRE GELİRLERİ	0,0	**0,00**
FAİZ GELİRLERİ	0,0	**0,00**
DİĞER GELİRLER	1,3	**17.235,10**
		1.330.733,59



01.01.2012-31.12.2012 YILI GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ

	MERKEZ	ŞUBELER							TEMSİLCİLİKLER											
Hesap adı	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	KONYA	MERSİN	ANTALYA	BURSA	AYDIN	TEKİRDAĞ	BOLU	TOKAT	KOCAELİ	SAMSUN	DENİZLİ	ZONGULDAK	KAYSERİ	ESKİŞEHİR	ERZURUM	GAZİANTEP	VAN	TOPLAM
PERSONEL GİDERLERİ	**98.206,16**	**91.282,70**	**84.987,90**	**23.686,22**	**28.029,52**	**27.981,28**	**25.653,61**	**27.474,60**														**407.301,99**
ESAS ÜCRETLER	81.064,23	75.419,31	70.191,79	19.641,10	23.186,13	23.146,12	21.221,03	22.746,12														336.615,83
SSK İŞVEREN PAYI	15.653,42	14.367,78	13.418,72	3.668,83	4.392,84	4.385,37	3.990,47	4.318,37														64.216,80
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI	1.488,51	1.475,61	1.376,39	376,29	450,55	449,79	442,11	410,11														6.469,36
YÖNETİM KURULU YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ																						0,00
İKRAMİYE																						0,00
TAZMİNAT ÖDEMELERİ																						0,00
SENEDİKA ABİDATLARI																						0,00
YILLIK İZİN ÜCRETLERİ																						0,00
YÖNETİM GİDERLERİ																						0,00
SOSYAL YARDIMLAR																						0,00
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	**71.205,61**	**30.469,34**	**20.216,82**	**3.438,35**	**4.272,23**	**5.961,90**	**3.398,06**	**9.784,02**	**354,00**	**244,86**	**0,00**	**0,00**	**111,11**		**288,89**	**0,00**	**102,00**	**9,00**			**0,00**	148.956,19
PTT GİDERLERİ	56,25			3,75		4,75									25,00							89,75
KARGO GİDERLERİ	13.307,56	1.819,53	5.340,32	144,96	38,48	3,96	203,89	78,74							3,89							20.941,33
HABERLEŞME-AYDINLATMA-ISITMA-SU-APT AİDAT GİD	32.944,39	8.678,21	5.588,15	2.008,34	3.010,20	2.917,34	1.219,44	4.277,68							260,00		102,00	9,00				60.114,75
BAKIM ONARIM GİDERLERİ	1.124,07	11.877,53	1.495,19	75,00		35,00	211,94	90,00														14.908,73
TEMİZLİK GİDERLERİ	6.465,90	2.520,54	908,72	219,75	101,32	30,00	177,99						111,11									10.535,33
TELİF HAKLARI GİDERLERİ																						0,00
BİLGİSAYAR GİDERİ	7.845,44	1.842,84	1.464,10	96,60	298,59	1.090,20	90,00	362,53														13.090,30
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	10.260,05	3.474,95	5.420,34	738,38	793,48	957,00	1.309,49	4.975,07	354,00	244,86												28.527,62
NOTER GİDERİ	101,95	255,74		151,57	30,16	23,65	185,31															748,38
DİĞER DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER																						0,00
KAPASİTE HAZIRLAMA GİDERLERİ																						0,00
ÇEŞİTLİ GİDERLER	**44.285,66**	**45.304,80**	**4.436,99**	**8.561,01**	**7.920,90**	**7.036,89**	**6.021,18**	**7.555,56**	**359,95**	**480,00**					**197,00**	**50,00**	**1.086,00**				**50,00**	133.346,84
KIRA GİDERLERİ		40.160,00		5.906,25	6.750,00	6.655,00	4.425,00	6.027,40														69.923,65
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	12.835,93	4.951,28	3.071,99	1.434,25	1.170,90	381,89	1.596,18	528,16	359,95	480,00					197,00	50,00	1.086,00				50,00	28.193,53
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ																						0,00
SİGORTA GİDERLERİ																						0,00
MAHKEME GİDERLERİ																						0,00
GECİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI																						0,00
GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR																						0,00
BANKA GİDERLERİ																						0,00
ŞEHİRİÇİ ULAŞIM GİDERLERİ																						0,00
SİGORTA GİDERLERİ	860,42	193,52	690,00																			1.743,94
KK BEDELİ	30,00		675,00	1.221,41				1.000,00														2.926,41
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	212,40																					212,40
HUKUKİ DANIŞMANLIK GİDERLERİ	19.901,54																					19.901,54
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ	10.445,37																					10.445,37
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	**147.452,60**	**17.942,74**	**26.282,16**	**3.983,96**	**10.519,67**	**4.846,42**	**2.203,30**	**10.786,55**	**272,36**	**1.323,56**	**60,00**				**1.070,00**	**110,00**	**233,50**	**541,75**	**1.121,00**	**1.040,00**	**0,00**	228.749,57
KONGRE-KONFERANS-SEMİNER-GENEL KURUL GİDERLERİ	96.783,76	3.162,00	19.419,61	1.803,00	7.106,00	3.389,42		5.734,97										541,75				137.920,51
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ		182,00			821,50																	1.003,50
GENEL KURUL GİDERLERİ																						0,00
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ																						0,00
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ	40.668,84	14.618,74	6.862,55	2.180,96	2.592,17	1.457,00	2.203,30	674,50	272,36	1.323,56	60,00				1.070,00	110,00	233,50		1.121,00	1.040,00		75.448,48
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ																						0,00
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ	10.000,00							4.377,08														14.377,08
BİLİRKİŞİ EĞİTİM GİDERLERİ																						0,00
BASILI BELGE GİDERLERİ																						0,00
BÜRO GİDERLERİ	**9.821,09**	**17.581,06**	**13.235,00**	**1.740,87**	**1.047,08**	**804,83**	**1.567,30**	**3.913,46**	**75,40**	**277,88**			**109,25**	**0,00**	**67,35**	**0,00**	**41,00**				**0,00**	50.281,55
KIRTASİYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ	5.379,86	4.755,48	3.856,74	596,51	273,66	226,30	321,50	2.558,80		212,88					59,65							18.241,38
TEMİZLİK GİDERLERİ																						0,00
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	4.441,23	12.825,58	9.378,26	1.144,36	773,40	578,53	1.245,80	1.354,66	75,40	65,00			109,25		7,70		41,00					32.040,17
GAZETE KİTAP MECMUA GİDERLERİ																						0,00
VERGİ RESİM VE HARÇLAR	1.660,62	807,92	362,40	263,38	266,16	237,80	221,00	877,00														4.696,28
TMMOB HİSSESİ	44.782,78																					44.782,78
AMORTİSMAN GİDERLERİ																						0,00
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	**32.904,42**	**1.813,06**	**5.882,77**		**0,00**	**59,00**	**0,00**	**442,50**														40.901,75
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ	32.904,42	1.813,06	5.882,77			59,00		442,50														40.901,75
DERGİ DAĞITIM GİDERLERİ																						0,00
2010 DEMİRBAŞ ALIMLARI																						0,00
TOPLAM	**450.319,94**	**205.001,62**	**155.404,04**	**41.674,69**	**52.055,54**	**46.029,12**	**39.064,45**	**60.833,69**	**1.061,71**	**2.326,30**	**60,00**	**0,00**	**220,36**	**0,00**	**1.623,24**	**160,00**	**1.462,50**	**550,75**	**1.121,00**	**1.040,00**	**50,00**	1.059.016,95

PERSONEL GİDERLERİ	38,46	**407.301,99**
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	14,07	**148.956,19**
ÇEŞİTLİ GİDERLER	12,59	**133.346,84**
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	21,60	**228.749,57**
BÜRO GİDERLERİ	4,75	**50.281,55**
VERGİ RESİM VE HARÇLAR	0,44	**4.696,28**
TMMOB HİSSESİ	4,23	**44.782,78**
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	3,86	**40.901,75**
2005 DEMİRBAŞ ALIMLARI	-	-
		1.059.016,95



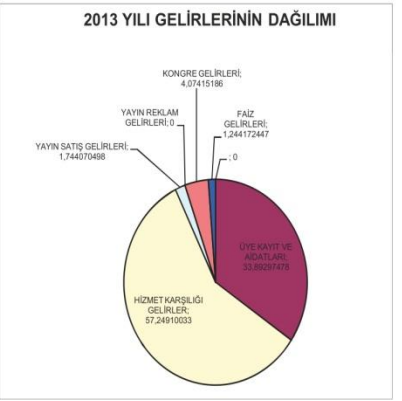
2012-2013 Yılı Faaliyetleri Genel Muhasebe Dönem Sonuçları

Grup-Hesap Adı	ÖNCEKİ DÖNEM (2012)			CARİ DÖNEM (2013)		
A - BRÜT SATIŞLAR		***1.325.233,18***			***1.211.791,94***	
1 - Yurtiçi Satışlar	1.319.233,18			1.211.791,94		
3 - Diğer Gelirler	6.000,00					
B - SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)					***(165,00)***	
1 - Satıştan İadeler (-)				(165,00)		
C - NET SATIŞLAR			***1.325.233,18***			***1.211.626,94***
D - SATIŞLARIN MALİYETİ (-)		***(137.677,51)***			***(129.068,30)***	
3 - Satılan Hizmet Maliyeti (-)	(137.677,51)			(129.068,30)		
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI			***1.187.555,67***			***1.082.558,64***
E - FAALİYET GİDERLERİ (-)		***(921.815,94)***			***(1.069.238,74)***	
3 - Genel Yönetim Giderleri (-)	(921.815,94)			(1.069.238,74)		
FAALİYET KARI VEYA ZARARI			***265.739,73***			***13.319,90***
F - DİĞ. FAAL. OLAĞAN GELİR VE KARLAR		***2.149,19***			***4.202,92***	
3 - Faiz Gelirleri	2.149,19			4.107,92		
10 - Diğer Olağan Gelir ve Karlar				95,00		
G - DİĞ. FAAL. OLAĞAN GİDER VE ZAR. (-)		***(24,36)***			***(256,95)***	
4 - Kambiyo Zararları (-)	(24,36)			(256,95)		
H - FİNANSMAN GİDERLERİ (-)		***(3.711,77)***			***(3.805,77)***	
1 - Kısa Vadeli Borçlanma Giderleri (-)	(3.711,77)			(3.805,77)		
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR			***264.152,79***			***13.460,10***
I - OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR		***24.305,68***			***39.279,35***	
1 - Önceki Dönem Gelir ve Karları	4.293,68			6.187,70		
2 - Diğer Olağandışı Gelir ve Karlar	20.012,00			33.091,65		
J - OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLAR (-)		***(5.812,07)***			***(4.717,42)***	
2 - Önceki Dönem Gider ve Zararları (-)	(5.492,53)			(3.523,15)		
3 - Diğer Olağandışı Gider ve Zararlar (-)	(319,54)			(1.194,27)		
DÖNEM KARI VEYA ZARARI			***282.646,40***			***48.022,03***
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI			***282.646,40***			***48.022,03***

01.01.2013-31.12.2013 YILI GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ

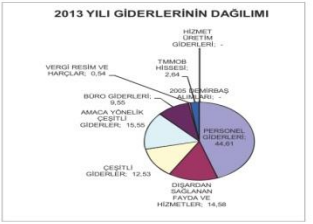
	MERKEZ	ŞUBE							TEMSİLCİLİKLER											
HESAP İSİMLERİ	**ANKARA**	**İSTANBUL**	**İZMİR**	**KONYA**	**MERSİN**	**ADANA**	**ANTALYA**	**BURSA**	**BALIKESİR**	**AYDIN**	**DENİZLİ**	**ESKİŞEHİR**	**ERZURUM**	**KAYSERİ**	**KOCAELİ**	**TOKAT**	**ZONGULDAK**	**BOLU**	**SAMSUN**	**RİZE**	**TOPLAM**
ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	**580.570,30**	**81.336,00**	**78.449,00**	**22.270,00**	**13.876,00**	**9.747,00**	**10.584,00**	**24.003,80**	**350,00**	**230,00**	**5.878,00**	**146,00**	**1.774,00**	**1.604,00**	**370,00**	**1.524,00**	**152,00**	**120,00**	**114,00**	**52,00**	**833.150,10**
ÜYE KAYIT VE KİMLİK GELİRLERİ	10.609,39	5.453,00	2.408,00	1.015,00	441,00	507,00	1.399,00	738,00		80,00	359,00	16,00	132,00	292,00	58,00	144,00	32,00		74,00	32,00	
CARİ YIL ÜYE AİDATLARI	569.960,91	75.883,00	76.041,00	21.255,00	13.435,00	9.240,00	9.185,00	23.265,80	350,00	150,00	5.519,00	130,00	1.642,00	1.312,00	312,00	1.380,00	120,00	120,00	40,00	20,00	
GEÇMİŞ YIL ÜYE AİDATLARI																					
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	**181.356,50**	**77.005,00**	**60.120,00**	**13.465,00**	**9.045,00**	**6.360,00**	**9.290,00**	**13.650,00**	**-**	**575,00**	**3.930,00**	**-**	**675,00**	**1.315,00**	**330,00**	**1.335,00**	**-**	**-**			**378.451,50**
İLK/SORUMLU TEK.YÖN.GELİRLERİ	124.260,50	51.835,00	37.500,00	9.035,00	6.270,00	4.535,00	6.930,00	8.745,00		495,00	2.805,00		675,00	160,00	330,00	1.155,00					
YENİLEME/SORUMLU TEK. YÖN.GELİRLERİ	50.885,50	20.475,00	21.765,00	4.320,00	2.475,00	1.600,00	960,00	4.240,00		80,00	1.115,00			1.155,00		80,00					
BELGE GELİRLERİ	6.210,50	4.695,00	855,00	110,00	300,00	225,00	1.400,00	665,00			10,00					100,00					
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	**625,00**																				**625,00**
YAYIN REKLAM GELİRLERİ																					
KONGRE GELİRLERİ																					
FAİZ GELİRLERİ																					
DİĞER GELİRLER	**5.650,00**																				**5.650,00**
DİĞER OLAĞAN DIŞI GELİR VE KAR																					
TOPLAM	**768.201,80**	**158.341,00**	**138.569,00**	**35.735,00**	**22.921,00**	**16.107,00**	**19.874,00**	**37.653,80**	**350,00**	**805,00**	**9.808,00**	**146,00**	**2.449,00**	**2.919,00**	**700,00**	**2.859,00**	**152,00**	**120,00**	**114,00**	**52,00**	**1.217.876,60**

ÜYE KAYIT VE AİDATLARI	68,4	**833.150,10**
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	31,1	**378.451,50**
YAYIN SATIŞ GELİRLERİ	0,1	**625,00**
YAYIN REKLAM GELİRLERİ	0,0	**0,00**
KONGRE GELİRLERİ	0,0	**0,00**
FAİZ GELİRLERİ	0,0	**0,00**
DİĞER GELİRLER	0,5	**5.650,00**
		1.217.876,60



Hesap adı	ANKARA	İSTANBUL	İZMİR	ADANA	KONYA	MERSİN	ANTALYA	BURSA	AYDIN	TEKİRDAĞ	BOLU	TOKAT	KOCAELİ	SAMSUN	DENİZLİ	ZONGULDAK	KAYSERİ	ESKİŞEHİR	ERZURUM	RİZE	VAN	TOPLAM
PERSONEL GİDERLERİ	**113.963,53**	**138.446,29**	**96.867,00**	**28.133,12**	**29.608,89**	**30.016,14**	**41.824,73**	**55.533,13**														**534.392,83**
ESAS ÜCRETLER	92.282,68	101.036,04	78.542,61	22.495,96	23.705,73	24.040,74	33.808,20	35.980,69														411.892,65
SSK İŞVEREN PAYI	18.081,44	19.991,65	15.567,87	4.463,26	4.705,03	4.770,59	6.717,44	7.168,83														81.466,11
SSK İŞSİZLİK SİGORTASI İŞVEREN PAYI	3.599,41	4.563,67	2.756,52	1.173,90	1.198,13	1.204,81	1.299,09	1.477,71														17.273,24
YÖNETİM KURULU YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ																						0,00
İKRAMİYE																						0,00
TAZMİNAT ÖDEMELERİ		12.854,93						10.905,90														23.760,83
SENDİKA AİDATLARI																						0,00
YILLIK İZİN ÜCRETLERİ																						0,00
YÖNETİM GİDERLERİ																						0,00
SOSYAL YARDIMLAR																						0,00
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	**99.324,92**	**19.241,84**	**24.586,02**	**2.544,46**	**4.959,74**	**4.264,07**	**3.875,02**	**14.796,03**	**185,00**	**0,00**	**10,60**	**15,30**	**20,02**		**506,42**	**11,02**	**205,00**	**11,02**			**100,00**	174.656,48
PTT GİDERLERİ	1.421,00		509,85	49,50	29,70	103,95	103,95	4,95					9,00									2.231,90
KARGO GİDERLERİ	22.340,38	148,94	6.602,86		25,63			49,69			10,60	4,28	11,02		198,82	11,02		11,02				29.414,26
HABERLEŞME-AYDINLATMA-ISITMA-SU-APT.AİDAT GİD.	36.826,24	10.542,54	5.196,76	1.685,54	2.727,00	2.652,46	852,57	3.955,81							30,00							64.462,92
BAKIM ONARIM GİDERLERİ	4.758,24	1.317,17	3.632,05	25,00	354,94	395,00	129,27															10.611,67
TEMİZLİK GİDERLERİ	4.765,12	2.142,17		149,61		172,76	306,66	114,51														7.650,83
TELİF HAKLARI GİDERLERİ																						0,00
BİLGİSAYAR GİDERİ	16.739,65	1.278,61	1.542,80		269,00			814,80														20.644,86
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER	9.400,39	3.449,43	7.028,50	634,81	1.199,47	939,90	291,07	9.856,27	185,00						187,60		205,00				100,00	33.477,44
NOTER GİDERİ	1.169,93		73,20				44,50					11,02										1.298,65
DİĞER DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	1.909,97	362,98			354,00		2.147,00								90,00							4.863,95
KAPASİTE HAZIRLAMA GİDERLERİ																						0,00
ÇEŞİTLİ GİDERLER	**46.942,71**	**62.998,70**	**2.949,47**	**8.270,33**	**6.840,76**	**7.578,75**	**5.775,50**	**8.060,07**	**46,00**	**430,22**							**136,50**				**100,00**	150.129,01
KİRA GİDERLERİ		51.009,00		6.250,00	6.750,00	7.320,50	4.500,00	7.205,88														83.035,38
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ	9.226,15	11.803,72		2.020,33	90,76	258,25	675,50	854,19	46,00	430,22							136,50					25.541,62
İLAN VE REKLAM GİDERLERİ																						0,00
SİGORTA GİDERLERİ																						0,00
MAHKEME GİDERLERİ	4.444,69																					4.444,69
GECİKME ZAMLARI VE PARA CEZALARI																						0,00
GİDER KAYDEDİLEN DEMİRBAŞLAR																						0,00
BANKA GİDERLERİ																						0,00
ŞEHİRİÇİ ULAŞIM GİDERLERİ																						0,00
SİGORTA GİDERLERİ	719,43	185,98	57,22																			962,63
İKK BEDELİ	1.162,00		540,00				600,00														100,00	2.402,00
DİĞER ÇEŞİTLİ GİDERLER																						0,00
HUKUKİ DANIŞMANLIK GİDERLERİ	19.470,00		2.352,25																			21.822,25
MUHASEBE VE MÜŞAVİRLİK GİDERLERİ	11.920,44																					11.920,44
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	**128.789,22**	**11.043,00**	**26.139,60**	**4.582,68**	**2.537,62**	**1.189,00**	**2.909,22**	**3.828,49**	**1.623,00**	**1.149,29**	**131,00**				**1.212,00**	**50,00**	**810,00**		**288,00**		**45,00**	186.327,12
KONGRE-KONFERANS-SEMİNER-GENEL KURUL GİDERLERİ	92.925,88	6.703,22	20.837,33	1.160,76	1.952,12		700,00	2.478,99	1.500,00								810,00					129.068,30
EĞİTİM VE KURS GİDERLERİ																						0,00
GENEL KURUL GİDERLERİ																						0,00
BÖLGELERARASI TOPLANTI GİDERLERİ																						0,00
SEYAHAT VE YOLLUK GİDERLERİ	35.863,34	4.339,78	5.302,27	3.421,92	585,50	1.189,00	2.209,22	1.349,50	123,00	1.149,29	131,00				1.212,00	50,00			288,00		45,00	57.258,82
TEMSİL AĞIRLAMA GİDERLERİ																						0,00
MESLEKİ FAALİYET VE TANITIM GİDERLERİ																						0,00
BİLİRKİŞİ EĞİTİM GİDERLERİ																						0,00
BASILI BELGE GİDERLERİ																						0,00
BÜRO GİDERLERİ	**71.477,54**	**18.426,15**	**17.450,92**	**915,28**	**1.248,11**	**270,80**	**1.304,91**	**2.627,98**	**89,51**	**159,00**				**19,50**	**383,64**	**45,45**				**250,00**		114.399,29
KIRTASİYE VE BÜRO MALZEME GİDERLERİ	4.135,59	1.786,17	2.672,70	386,50	132,00	89,50	184,85	446,72						19,50	5,90							9.839,93
TEMİZLİK GİDERLERİ			965,11		156,28																	1.121,39
BÜRO YİYECEK İÇECEK GİDERLERİ	4.703,00	5.336,88	4.547,97	528,78	959,83	181,30	1.060,06	2.004,26	89,51						377,74	45,45				250,00		19.834,78
GAZETE KİTAP MECMUA GİDERLERİ	62.638,95	11.303,10	9.265,14				60,00	177,00		159,00												83.603,19
VERGİ RESİM VE HARÇLAR	4.496,11	352,60	404,00	254,15	254,15	234,60	234,60	234,60														6.464,81
TMMOB HİSSESİ	31.668,00																					31.668,00
AMORTİSMAN GİDERLERİ																						0,00
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	**0,00**	**0,00**	**0,00**		**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**														0,00
DERGİ KİTAP BASIM GİDERLERİ																						0,00
DERGİ DAĞITIM GİDERLERİ																						0,00
2010 DEMİRBAŞ ALIMLARI																						0,00
TOPLAM	**496.662,03**	**250.508,58**	**168.397,01**	**44.700,02**	**45.449,27**	**43.553,36**	**55.923,98**	**85.080,30**	**1.943,51**	**1.738,51**	**141,60**	**15,30**	**20,02**	**19,50**	**2.102,06**	**106,47**	**1.151,50**	**11,02**	**288,00**	**250,00**	**245,00**	1.198.037,54

PERSONEL GİDERLERİ	44,61	**534.392,83**
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	14,58	**174.656,48**
ÇEŞİTLİ GİDERLER	12,53	**150.129,01**
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	15,55	**186.327,12**
BÜRO GİDERLERİ	9,55	**114.399,29**
VERGİ RESİM VE HARÇLAR	0,54	**6.464,81**
TMMOB HİSSESİ	2,64	**31.668,00**
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	-	**-**
2005 DEMİRBAŞ ALIMLARI	-	**-**
		1.198.037,54



(EK- 16)

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ
01.01.2013-31.12.2013

GİDERLER (TL)			GELİRLER (TL)
Eğitim Giderleri	: 67.763,83 TL	Eğitim Gelirleri	: 71.637,60 TL
Kongre Giderleri	: 69.721,87 TL	Kongre Gelirleri	: 72.124,60 TL
Personel Giderleri	: 186.373,22 TL	Reklam Gelirler	: 41.874,96 TL
Genel Giderleri	: 52.652,70 TL	Diğer Gelirleri	: 18.952,51 TL
Banka Masrafları	: 591,35 TL		
Vergi ve Harçlar	: 1.475,47 TL		
			:
			:
			:
		2013 YILI GİDER FAZLASI	:173.988,77 TL
			:
Genel Toplam	: 378.578,44 TL	Genel Toplam	:378.578,44 TL

(EK- 16)

TMMOB GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ
01.01.2012-31.12.2012

GİDERLER (TL)			GELİRLER (TL)
Eğitim Giderleri	: 51.284,03 TL	Eğitim Gelirleri	: 75.618,35 TL
Organizasyon Giderleri	: 8.135,96 TL	Organizasyon Gelirleri	: 14.016,95 TL
Personel Giderleri	: 132.271,98 TL	Diğer Gelirleri	: 15.988,49 TL
Genel Giderleri	: 22.654,40 TL		
Banka Masrafları	: 665,50 TL		
Vergi ve Harçlar	: 1.334,80 TL		
			:
			:
			:
		2012 YILI GİDER FAZLASI	:110.722,88 TL
			:
Genel Toplam	: 216.346,67TL	Genel Toplam	:216.346,67 TL

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez	
Denetleme Tarihi	03/11/2012	
Denetim No	2012-01	
Denetleme Dönemi	Ocak-Şubat-Mart 2012	
Denetlemeye Katılanlar	FaTih UYGUR- Nilüfer HİZARCIOĞLU - Korhan SELAMLAR - Serdar Alp SUBAŞI	
1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	283,58TL, (İkiyüzseksenüç TL ellisekiz kuruş) 03.11.2012 itibarı ile.
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 Adet Alacak Senedi :2.000,00 TL / 1 Adet Borç Senedi : 18.600,00 TL
	3) Banka hesapları ve tutarlar	31.03.2012 TARİHİNDE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR Posta Çek hesabı : 1.302,00 Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi : 27.278,09 Garanti Bankası Kızılay Şubesi : 12.082,41 İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 17.327,91 Vakıflar Bankası Marmara Bölge : 2.308,42 Vakıflar Bankası Ege Bölge : 7.020,84 Vakıfbank Adana Şube : 762,73 İş Bankası Mersin Şube : 2.688,10 Vakıflar Bankası Konya Şube : 4.358,91 Garanti Bankası Bursa Şube : 264,81 Vakıflar Bankası Antalya Şube : 1.894,34 TOPLAM TUTAR : 77.288,56
2) KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	02.11.2012 itibarı ile, 283,58TL, (İkiyüzseksenüç TL ellisekiz kuruş)
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	**Kasa defteri ve kasa sayımı uyumludur.**
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**Önceki denetleme raporlarında da belirtildiği gibi kasada bulunması gereken limit 2000 TL olarak belirlenmiştir. Etkilik sebebi ile fazla para tutulduğu ifade edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	Kasa defteri ve mizan 31.03.2012 tarihi itibarı ile uyumludur.
3) ÇEK TAKİBİ		

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2012 yılı ilk 3 ayı)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak-Şubat-Mart 2012)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	**Tüm şube ve temsilcilikler evraklarını her ayın ilk 7 gününde göndermedikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24) Bu madde doğrultusunda uyarılmaları gerekmektedir**
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Gelir evraklarının zamanında gelmediği taspit edilmiş olup ; saymanın gerekli tedbirleri ve yazışmaları yaptığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	Gelir evraklarının zamanında gelmediği taspit edilmiş olup ; saymanın gerekli tedbirleri ve yazışmaları yaptığı görülmüştür.
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Evet
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor mu?	Evet
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Evet.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Evet
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Evet
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	**Tahmini Yıllık bütçe olmadığı için yapılan harcamaların bütçeye uyumu gözlenememiştir.**
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	**İmzalandığı görülmüştür.**

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş defteri düzenli işleniyor mu?	**İşlendiği, görülmüştür.**
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Yok
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alım yok.
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gerekn demirbaş var mı.	hayır
	5) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	Prensip olarak teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	evet
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	evet, çarşaf bordro yerine , bireysel bordo sistemine geçilmesi önerilmiştir.
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel var mı?	"Belirli Süreli İş Sözleşmesi " ile Avukat Zehra Mudun'un çalıştığı gözlenmiştir
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2012 ve 31.03.2012 tarihleri arasında 8 toplantı yapıldığı ve 31 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi, Key Internet tarafından ücret karşılığı yapılmaktadır.
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	İlk 3 ayın sonunda , 316.585,23TL gelir; 265.488,65 TL gider olup , gelir giderden n fazladır.
	3) Doğurgan borç var mı?	yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	evet
	5) Evrak kayıt defterleri tutuluyormu?	tutuluyor
	6) Diğer	**5996 sayılı kanun sonrası, sorumlu yöneticilik uygulamasındaki gelişmeleri gözeterek bütçe için gerekli tedbirlerin öngörülmesi tavsiye edilir.**
	7) Diğer	

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2012 yılı ilk 3 ay)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR

Nilüfer HİZARCIOĞLU

Korhan SELAMLAR

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez	
Denetleme Tarihi	03/11/2012	
Denetim No	2012-02	
Denetleme Dönemi	Nisan-Mayıs-Haziran 2012	
Denetlemeye Katılanlar	FaTih UYGUR- Nilüfer HİZARCIOĞLU - Korhan SELAMLAR - Serdar Alp SUBAŞI	
1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	283,58TL, (İkiyüzseksenüç TL ellisekiz kuruş) 03.11.2012 itibarı ile.
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 Adet Alacak Senedi :2.000,00 TL / 1 Adet Borç Senedi : 18.600,00 TL
	3) Banka hesapları ve tutarlar	30.06.2012 TARİHİNDE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR Posta Çek hesabı : 381,00 Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi : 11.985,20 Garanti Bankası Kızılay Şubesi : 14.970,29 İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 37.142,89 Vakıflar Bankası Marmara Bölge : 5.857.37 Vakıflar Bankası Ege Bölge : 19.174,63 Vakıfbank Adana Şube : 2.127,04 İş Bankası Mersin Şube : 997,89 Vakıflar Bankası Konya Şube : 636,96 Garanti Bankası Bursa Şube : 447,52 Vakıflar Bankası Antalya Şube : 591,12 TOPLAM TUTAR : 94.311,91
2) KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	02.11.2012 itibarı ile, 283,58TL, (İkiyüzseksenüç TL ellisekiz kuruş)
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	**Kasa defteri ve kasa sayımı uyumludur.**
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**Önceki denetleme raporlarında da belirtildiği gibi kasada bulunması gereken limit 2000 TL olarak belirlenmiştir. Etkilik sebebi ile fazla para tutulduğu ifade edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	Kasa defteri ve mizan 30.06.2012 tarihi itibarı ile uyumludur.
3) ÇEK TAKİBİ		

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2012 yılı ilk 6 ayı)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Nisan-mayıs-Haziran 2012)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	**Tüm şube ve temsilcilikler evraklarını her ayın ilk 7 gününde göndermedikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24) Bu madde doğrultusunda uyarılmaları gerekmektedir**
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Gelir evraklarının zamanında gelmediği taspit edilmiş olup ; saymanın gerekli tedbirleri ve yazışmaları yaptığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	Gelir evraklarının zamanında gelmediği taspit edilmiş olup ; saymanın gerekli tedbirleri ve yazışmaları yaptığı görülmüştür.
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Evet
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor mu?	Evet
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Evet.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Evet
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Evet
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	**Tahmini Yıllık bütçe olmadığı için yapılan harcamaların bütçeye uyumu gözlenememiştir.**
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	**İmzalandığı görülmüştür.**

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş defteri düzenli işleniyor mu?	**İşlendiği, görülmüştür.**
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Yok
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alım yok.
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gerekn demirbaş var mı,	hayır
	5) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	Prensip olarak teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	evet
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	evet, çarşaf bordro yerine , bireysel bordo sistemine geçilmesi önerilmiştir.
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel var mı?	"Belirli Süreli İş Sözleşmesi " ile Avukat Zehra Mudun'un çalıştığı gözlenmiştir
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.04.2012 ve 30.06.2012 tarihleri arasında 8 toplantı yapıldığı ve 31 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi, Key Internet tarafından ücret karşılığı yapılmaktadır.
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	İlk 6 ayın sonunda , 602.042,72TL gelir; 559.238,24 TL gider olup , gelir giderden n fazladır.
	3) Doğurgan borç var mı?	yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	evet
	5) Evrak kayıt defterleri tutuluyormu?	tutuluyor
	6) Diğer	**5996 sayılı kanun sonrası, sorumlu yöneticilik uygulamasındaki gelişmeleri gözeterek bütçe için gerekli tedbirlerin öngörülmesi tavsiye edilir.**
	7) Diğer	

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2012 yılı ilk 3 ay)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR

Nilüfer HİZARCIOĞLU

Korhan SELAMLAR

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez	
Denetleme Tarihi	17.03.2013	
Denetim No	2012 - (Temmuz-Eylül Dönem 3.Denetim)	
Denetleme Dönemi	Ocak-Eylül 2012	
Denetlemeye Katılanlar	Fatih UYGUR,Nilüfer HIZARCIOĞLU, Korhan SELAMLAR,Serdar Alp SUBAŞI, Volkan DURMUŞOĞLU	
1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	30.09.2012 itibariyle toplam kasa miktarı : 26.169,89 TL
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 2.000,00 TL - 1 adet borç senedi : 28.609,00 TL
	3) Banka hesapları ve tutarlar	**30.09.2012 TARİHİ İTİBARİYLE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR** Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi: 21.322,46 TL Garanti Bankası Kızılay Şubesi : 8.549,16 TL İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 20.665,92 TL Vakıflar Bankası Marmara Bölge : 703,37 TL Vakıflar Bankası Ege Bölge : 20.272,28 TL Vakıflar Bankası Adana Şube : 4.667,29 TL Vakıflar Bankası Antalya Şube : 52,42 TL Vakıflar Bankası Bursa Şube : 328,30 TL
	Banka hesapları ve tutarlar :	Vakıflar Bankası Mersin Şubesi : 275,81 TL Posta Çek Hesabı : 438,00 TL **Toplam Banka Mevcudu : 77.660,97 TL**
2)KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	17.03.2013 tarihi itibariyle kasa sayımı sonucunda kasada 2.082,01 TL para olduğu tespit edilmiştir.
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	VAR
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görülmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak İstanbul, İzmir, Bursa, Konya Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	EVET
3) ÇEK TAKİBİ		Yok

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2012 yılı ilk 9 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak-Şubat-Mart-Nisan-Mayıs-Haziran-Temmuz-Ağustos-Eylül 2012)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Tüm şube ve temsilcilikler evraklarını her ayın ilk 7 gününde göndermedikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24)
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	**Aylık gelir ve gider gönderiminde yukarıda belirtilen temsilciliklerin evraklarını zamanında ulaştırmasında sorun olmadığı tespit edilmiştir.**
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Aksama olmuştur.
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	Yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	Yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Yok
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	**İmzalarda kısmen eksiklik görülmüştür. Sistematik bir şekilde yapılmalıdır.**

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Var
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı.	hayır
	5) Amortisan gideri var mı?	2011 yılında İktisadi İşletme ayrıca kurulduğundan amortisman hesaplanmamaktadır.
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Hayır
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	Evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	Yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	Yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	**Özlük dosyasındaki eksikliklerin giderilmesi**
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2012 - 30.09.2012 tarihleri arasında 21 toplantı yapıldığı ve 83 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	Yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	Yılsonunda değerlendirilecektir.
	3) Doğurgan borç var mı?	Yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	Evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2012 yılı ilk 9 ay)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR **Nilüfer HIZARCIOĞLU** **Korhan SELAMLAR**

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez
Denetleme Tarihi	17.03.2013
Denetim No	2012 - (Ocak- Aralık Dönem 4.Denetim)
Denetleme Dönemi	Ocak-Aralık 2012
Denetlemeye Katılanlar	Fatih UYGUR,Nilüfer HIZARCIOĞLU, Korhan SELAMLAR,Serdar Alp SUBAŞI, Volkan DURMUŞOĞLU

1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	31.12.2012 itibariyle toplam kasa miktarı : 51.413,52 TL
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 2.000,00 tl
	3) Banka hesapları ve tutarlar	**31.12.2012 TARİHİ İTİBARİYLE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR** Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi: 95.278,14 TL Garanti Bankası Kızılay Şubası : 46.843,89 TL İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 36.019,22 TL Vakıflar Bankası Marmara Bölge : 43,86 TL Vakıflar Bankası Ege Bölge : 17.456,29 TL Vakıflar Bankası Adana Şube : 2.938,33 TL Vakıflar Bankası Antalya Şube : 7.952,75 TL Vakıflar Bankası Bursa Şube : 1.011,56 TL Vakıflar Bankası Konya Şube : 1.028,41 TL
	Banka hesapları ve tutarlar :	Vakıflar Bankası Mersin Şubesi : 1.810,88 TL Posta Çek Hesabı : 3.075,00TL **Toplam Banka Mevcudu : 213.458,33 TL**
2)KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	17.03.2013 tarihi itibariyle kasa sayımı sonucunda kasada 2.082,01 TL para olduğu tespit edilmiştir.
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	VAR
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görülmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak İstanbul, İzmir, Bursa, Konya Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	EVET
3) ÇEK TAKİBİ		Yok

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2012 yılı ilk 12 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak-Aralık 2012)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Tüm şube ve temsilcilikler evraklarını her ayın ilk 7 gününde göndermedikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24)
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	**Aylık gelir ve gider gönderiminde yukarıda belirtilen temsilciliklerin evraklarını zamanında ulaştırmasında sorun olmadığı tespit edilmiştir.**
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Aksama olmuştur.
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	Yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	Yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Yok
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	**İmzalarda kısmen eksiklik görülmüştür. Sistematik bir şekilde yapılmalıdır.**

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Var
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı.	hayır
	5) Amortisan gideri var mı?	2011 yılında İktisadi İşletme ayrıca kurulduğundan amortisman hesaplanmamaktadır.
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Hayır
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	Evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	Yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	Yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	**Özlük dosyasındaki eksikliklerin giderilmesi**
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2012 - 31.12.2012 tarihleri arasında 21 toplantı yapıldığı ve 83 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	Yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	Bilanço gerçekleşme durumu ekli listede tablo olarak verilmiştir.
	3) Doğurgan borç var mı?	Yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	Evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2012 yılı ilk 9 ay)
EK: 3	Gelir Tablosu

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR	Nilüfer HIZARCIOĞLU	Korhan SELAMLAR

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez
Denetleme Tarihi	15.09.2013
Denetim No	2013 - (Ocak-Mart Dönem 1.Denetim)
Denetleme Dönemi	Ocak-Mart 2013
Denetlemeye Katılanlar	Fatih UYGUR,Nilüfer HIZARCIOĞLU, Korhan SELAMLAR,Serdar Alp SUBAŞI, Volkan DURMUŞOĞLU

1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	31.03.2013 itibariyle toplam kasa miktarı : 34.894,40 TL
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 2.000,00 tl
	3) Banka hesapları ve tutarlar	**31.03.2013 TARİHİ İTİBARİYLE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR** Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi: 21.930,49 TL Garanti Bankası Kızılay Şubası : 11.301,12 TL İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 27.686,78 TL Vakıflar Bankası Marmara Bölge : 1.239,46 TL Vakıflar Bankası Ege Bölge : 13.407,51 TL Vakıflar Bankası Adana Şube : 1.887,99 TL Vakıflar Bankası Antalya Şube : 5.040,08 TL Vakıflar Bankası Bursa Şube : 1.511,47 TL Vakıflar Bankası Konya Şube : 490,02 TL
	Banka hesapları ve tutarlar :	Vakıflar Bankası Mersin Şubesi : 2.067,12 TL Posta Çek Hesabı : 175,00 TL İş Bankası Vadeli Hesabı : 150.855,11 TL **Toplam Banka Mevcudu : 237.592,15 TL**
2) KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	15.09.2013 tarihi itibariyle kasa sayımı sonucunda kasada 4.252,44 TL para olduğu tespit edilmiştir.
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	Var
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görülmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak İstanbul, İzmir, Bursa, Konya Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	Evet
3) ÇEK TAKİBİ		Yok

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2013 yılı ilk 3 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak- Şubat- Mart 2013)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Tüm şube ve temsilcilikler evraklarını her ayın ilk 7 gününde göndermedikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24)
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	**Aylık gelir ve gider gönderiminde yukarıda belirtilen temsilciliklerin evraklarını zamanında ulaştırmasında sorun olmadığı tespit edilmiştir.**
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Evet
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	Yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	Yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Mali Müşavirin sorumluluğundadır.
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Yok
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	**İmzalarda kısmen eksiklik görülmüştür. Sistematik bir şekilde yapılmalıdır.**

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Var
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı.	hayır
	5) Amortisan gideri var mı?	2011 yılında İktisadi İşletme ayrıca kurulduğundan amortisman hesaplanmamaktadır.
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Evet
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	Evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	Yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	Yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	**Hayır**
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2012 - 31.03.2013 tarihleri arasında 7 toplantı yapıldığı ve 27 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	Yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	yılsonunda değerlendirilecektir.
	3) Doğurgan borç var mı?	Yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	Evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2013 yılı ilk 3 ay)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR **Nilüfer HIZARCIOĞLU** **Korhan SELAMLAR**

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez
Denetleme Tarihi	15.09.2013
Denetim No	2013 - (Nisan-Haziran Dönem 2.Denetim)
Denetleme Dönemi	Ocak-Haziran 2013
Denetlemeye Katılanlar	Fatih UYGUR,Nilüfer HIZARCIOĞLU, Korhan SELAMLAR,Serdar Alp SUBAŞI, Volkan DURMUŞOĞLU

1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	30.06.2013 itibariyle toplam kasa miktarı : 23.791,88 TL
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 2.000,00 tl
	3) Banka hesapları ve tutarlar	**30.06.2013 TARİHİ İTİBARİYLE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR** Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi: 7.787,67 TL Garanti Bankası Kızılay Şubası : 27.973,10 TL İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 22.314,25 TL Vakıflar Bankası Marmara Bölge : 6.103,71 TL Vakıflar Bankası Ege Bölge : 10.410,12 TL Vakıflar Bankası Adana Şube : 320,21 TL Vakıflar Bankası Antalya Şube : 820,16 TL Vakıflar Bankası Bursa Şube : 1.597,58 TL Vakıflar Bankası Konya Şube : 165,87 TL
	Banka hesapları ve tutarlar :	Vakıflar Bankası Mersin Şubesi : 599,72 TL Posta Çek Hesabı : 54,50 TL İş Bankası Vadeli Hesabı : 55.357,70 TL **Toplam Banka Mevcudu : 133.504,59 TL**
2) KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	15.09.2013 tarihi itibariyle kasa sayımı sonucunda kasada 4.252,44 TL para olduğu tespit edilmiştir.
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	Kasa defteri ve kasa sayımı uyumludur.
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görülmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak İzmir, Bursa, Konya Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	**Evet**
3) ÇEK TAKİBİ		Yok

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2013 yılı ilk 6 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak- Şubat- Mart-Nisan-Mayıs-Haziran 2013)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Tüm şube ve temsilcilikler evraklarını her ayın ilk 7 gününde göndermedikleri tespit edilmiştir. (TMMOB mali işler yönetmeliği madde 24)
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	**Aylık gelir ve gider gönderiminde yukarıda belirtilen temsilciliklerin evraklarını zamanında ulaştırmasında sorun olmadığı tespit edilmiştir.**
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Evet
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	Yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	Yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Geçmiş dönemlere ait faturalar incelendiğinde düğün, cenaze gibi törenlerde oda adına temsili ağırlama gideri olarak ortalama 100-150 TL harcanmışken; İstanbul Şube'den gelen 30.06.2013 tarihli cenaze temsil gideri olarak açıklanan ve 200 adet yemek karşılığında 1664 TL tutarındaki faturanın diğer temsil giderlerine göre oldukça yüksek olduğu görülmüştür.
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	**İmzalarda kısmen eksiklik görülmüştür. Sistematik bir şekilde yapılmalıdır.**

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Var
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı.	hayır
	5) Amortisan gideri var mı?	2011 yılında İktisadi İşletme ayrıca kurulduğundan amortisman hesaplanmamaktadır.
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Evet
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	Evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	Yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	Yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	**Hayır**
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2012 - 30.06.2013 tarihleri arasında 14 toplantı yapıldığı ve 63 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	Yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	yılsonunda değerlendirilecektir.
	3) Doğurgan borç var mı?	Yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	Evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2013 yılı ilk 6 ay)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR **Nilüfer HIZARCIOĞLU** **Korhan SELAMLAR**

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez
Denetleme Tarihi	16.02.2014
Denetim No	2013 - (Temmuz-Ağustos-Eylül Dönem 3.Denetim)
Denetleme Dönemi	Ocak-Eylül 2013
Denetlemeye Katılanlar	Fatih UYGUR,Nilüfer HIZARCIOĞLU, Korhan SELAMLAR,Serdar Alp SUBAŞI, Volkan DURMUŞOĞLU

1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	30.09.2013 itibariyle toplam kasa miktarı : 22.462.12 TL
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 1.000,00 TL
	3) Banka hesapları ve tutarlar	**30.09.2013 TARİHİ İTİBARİYLE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR** Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi: 20.005.17 TL Garanti Bankası Kızılay Şubası : 11.112.87 TL İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 18.331.89 TL Vakıflar Bankası İstanbul Şube : 825.71 TL Vakıflar Bankası İzmir Şube : 10.882.12 TL Vakıflar Bankası Adana Şube : 123.71 TL Vakıflar Bankası Antalya Şube : 558.99 TL Vakıflar Bankası Bursa Şube : 252.45 TL Vakıflar Bankası Konya Şube : 382.36 TL
	Banka hesapları ve tutarlar :	Vakıflar Bankası Mersin Şubesi : 67.71 TL Posta Çek Hesabı : 2.633.00 TL İş Bankası Vadeli Hesabı : 40.317.42 TL **Toplam Banka Mevcudu : 105.493.40 TL**
2) KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	16.02.2014 tarihi itibariyle kasa sayımı sonucunda kasada 3.302.69 TL para olduğu tespit edilmiştir.
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	Kasa defteri ve kasa sayımı uyumludur.
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görülmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak İzmir, Bursa, Konya Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	**Evet**
3) ÇEK TAKİBİ		Yok

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2013 yılı ilk 9 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak- Şubat- Mart-Nisan-Mayıs-Haziran-Temmuz-Ağustos-Eylül 2013)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Evet.
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	**Aylık gelir ve gider gönderiminde yukarıda belirtilen temsilciliklerin evraklarını zamanında ulaştırmasında sorun olmadığı tespit edilmiştir.**
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Evet
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	Yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	Yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Hayır.
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	Evet.

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Yok.
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı.	hayır
	5) Amortisan gideri var mı?	2011 yılında İktisadi İşletme ayrıca kurulduğundan amortisman hesaplanmamaktadır.
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Hayır.
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	Evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	Yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	Yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	**Hayır**
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2013 - 30.09.2013 tarihleri arasında 20 toplantı yapıldığı ve 82 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	Yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	yılsonunda değerlendirilecektir.
	3) Doğurgan borç var mı?	Yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	Evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2013 yılı ilk 9 ay)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR **Nilüfer HIZARCIOĞLU** **Korhan SELAMLAR**

TMMOB
GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI 9. DÖNEM DENETLEME KURULU
DENETİM RAPORU

Denetlenen Birim	Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkez
Denetleme Tarihi	16.02.2014
Denetim No	2013 - (Ekim-Kasım-Aralık Dönem 4.Denetim)
Denetleme Dönemi	Ocak-Aralık 2013
Denetlemeye Katılanlar	Fatih UYGUR,Nilüfer HIZARCIOĞLU, Korhan SELAMLAR,Serdar Alp SUBAŞI, Volkan DURMUŞOĞLU

1) KASA	1) Kasa sayımı sonucu nakit miktarı	31.12.2013 itibariyle toplam kasa miktarı : 41.745,71 TL
	2) Varsa çek ve senet adeti ve toplam miktarı	1 adet alacak senedi : 1.000,00 TL
	3) Banka hesapları ve tutarlar	**31.12.2013 TARİHİ İTİBARİYLE BANKA HESAPLARINDAKİ TUTARLAR** Vakıflar Bankası Yenişehir Şubesi: 26.400.62 TL Garanti Bankası Kızılay Şubası : 26.785.08 TL İş Bankası Meşrutiyet Şubesi : 24.256.76 TL Vakıflar Bankası İstanbul Şube : 2.016.06 TL Vakıflar Bankası İzmir Şube : 10.247.67 TL Vakıflar Bankası Adana Şube : 121.21 TL Vakıflar Bankası Antalya Şube : 163.72 TL Vakıflar Bankası Bursa Şube : 7.153.71 TL Vakıflar Bankası Konya Şube : 1.767.36 TL
	Banka hesapları ve tutarlar :	Vakıflar Bankası Mersin Şubesi : 2.067.71 TL Posta Çek Hesabı : 927.50 TL **Toplam Banka Mevcudu : 101.907.40 TL**
2) KASA DEFTERİ	1) Kasa defteri kapanış rakamı ve tarihi	16.02.2014 tarihi itibariyle kasa sayımı sonucunda kasada 3.302.69 TL para olduğu tespit edilmiştir.
	2) Kasa defteri ve kasa sayımı uyumu var mı?	Kasa defteri ve kasa sayımı uyumludur.
	3) Limit aşımı var mı? nedenleri (Kasa limiti:	**(TMMOB mali işler yönetmeliği madde:27)'ye göre 10.06.2010 tarihinde Oda Karar defterine gerekli karar görülmüştür. Ancak, bu karara aykırı olarak İstanbul, İzmir, Bursa, Konya Şubelerinde limit aşımı tespit edilmiştir.**
	4) Kasa defteri mizanla uyumlu mu?	**Evet**
3) ÇEK TAKİBİ		Yok

4) MİZANLAR	1) Dönem mizanı	EK2: Dönem mizanı (2013 yılı 12 ay)
	2) Aylık mizan	EK3: aylık mizanlar (Ocak-Şubat- Mart-Nisan-Mayıs-Haziran-Temmuz-Ağustos-Eylül-Ekim-Kasım-Aralık 2013)
	3 Şubelerden mizan için gerekli olan gelir gider belgeleri zamanında geliyor mu?	Evet.
	4)Şubeler oda gelirlerini zamanında gönderiyor mu?	Zaman zaman limitlere uyulmadığı görülmüştür.
	5) Temsilciliklerden gelir gider evrakları zamanında geliyor mu?	**Aylık gelir ve gider gönderiminde yukarıda belirtilen temsilciliklerin evraklarını zamanında ulaştırmasında sorun olmadığı tespit edilmiştir.**
	6) TMMOB oda payı zamanında gönderiliyor mu?	Evet
	7) Uzun süre bekleyen iş avansı var mı?	Yok
	8)Personel avansı kontrolü ve toplam tutarı	Yok
5) MUHTASAR VERGİ (Varsa)	1) Beyannameler zamanında veriliyor ve ödeniyor mu? Verilmiyorsa nedenleri.	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
6) SSK	1) Aylık bildirimler zamanında yapılıyor mu?	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
	2) Ödemeler zamanında yapılıyor mu? Yapılmıyorsa nedenleri	Mali Müşavir sorumluluğundadır.
7) GİDERLER İNCELEMESİ	1) Harcırah yönetmeliği var mı? Bu yönetmeliğe uyuluyor mu?	Harcırah yönetmeliği yok. Yapılan harcamaların bedeli belge karşılığı ödenmektedir
	2) Giderlerde aşırılık var mı?	Hayır.
	3)Fatura ve fişler izahat yapılarak sayman tarafından imzalanıyor mu?	Evet.

8) DEMİRBAŞ DEFTERİ	1) Demirbaş kayıtları düzenli işleniyor mu?	İşleniyor
	2) Bu dönemde yeni demirbaş alımı var mı?	Yok.
	3) Demirbaş alımları için gerekli olurlar alınmış mı?	Alınmış
	4)Kaydı silinen veya silinmesi gereken demirbaş var mı.	hayır
	5) Amortisan gideri var mı?	2011 yılında İktisadi İşletme ayrıca kurulduğundan amortisman hesaplanmamaktadır.
	6) Demirbaş alım şekli nasıl? (Komisyon, teklif vs.)	teklif usulü ve YK kararı ile alınmaktadır
9) PERSONEL	1) Bu dönemde yeni alınan personel var mı?	Hayır.
	2) Bordrolar düzenlenip personele imzalatılıyor mu?	Evet
	3) Sigortasız çalışan personel var mı?	Yok
	4) Diğer yöntemlerde çalışan personel	Yok
	5) Özlük dosyalarında eksik var mı?	**Hayır**
10) KARAR DEFTERİ İNCELEMESİ	1) Yönetim kurulu toplantı sayısı ve karar sayısı	01.01.2013 - 31.12.2013 tarihleri arasında 27 toplantı yapıldığı ve 114 karar alındığı görülmüştür.
	2) Mali konularda alınan kararlarda yönetmeliklere aykırı bir durum var mı?	Yok
11) GENEL	1) Üye aidat toplama düzeni var mı? Nedir?	Üye aidat sistemi bilgisayar ortamında takip edilmekte olup arşivlemesi ve yedeklemesi yapılmaktadır
	2) Bütçe gerçekleşme durumu	Bilanço gerçekleşme durumu ekli listede tablo olarak verilmiştir.
	3) Doğurgan borç var mı?	Yok
	4) Genel muhasebe düzenine uyuluyor mu?	Evet
	5) Evrak kayıtları tutuluyor mu?	tutuluyor
	6) Diğer	**Dönemde yapılan tüm denetlemelerde İktisadi İşletme kayıtlarının Denetleme Kurulu'nun görev ve sorumluluğunda olmadığı için anılan hesaplarda incelemeler resmi olarak yapılıp kayıtlara geçirilememiştir. Odanın tüm gelir gider hesaplarının birlikte değerlendirilmesi ve denetime açık olması için gerekli düzenlemelerin yapılmasını tavsiye ederiz.**

RAPOR EKLERİ	
EK: 1	Banka hesap no dökümleri
EK: 2	EK 2: Dönem mizanı 2013 yılı 12 ay)

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

Fatih UYGUR **Nilüfer HIZARCIOĞLU** **Korhan SELAMLAR**

20. HUKUK ÇALIŞMALARI

20.1 DAVALAR

20.1.1 ODAMIZCA AÇILAN DAVALAR

- Tarımsal Yayımı Geliştirme Projesi Tar-Gel'de istihdam edilen ziraat mühendisi ve veteriner hekimlerin, kısa bir kurum içi eğitimden geçirilerek denetçi olarak görevlendirildiği, bu durumun Tar-Gel'in hedefine aykırı olduğu, Tar-Gel'in amacında köye, tarlaya, ahıra hizmet götürmek olduğu ve çakılı kadro ile çalıştıkları, yapılan bu uygulamanın gıda mühendisleri aleyhine işlediği tespiti ile sorunun çözümü için Bakanlık yetkilileri ile yazışmalar ve görüşmeler yapılmıştır. Sorun ile ilgili olarak somut bir yol kat edilememesi üzerine, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na dava açılmıştır. Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2013/534 e. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

- Gıda işletmelerinde 5996 Sayılı Kanun kapsamında İstihdamı Zorunlu Personel olarak görev yapan kişilere Odalarınca verilen belgenin kayıt ve onay işlemlerinde aranmasını kaldıran " Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" ile ilgili olarak Odamız, Ziraat Mühendisleri ve Kimya Mühendisleri Odası yönetmeliğin iptali ve bu süreçte yürütmeyi durdurma istemi ile dava açmıştır.

- Danıştay 12. Daire'nin 2009/8245 E. Sayılı dosyası ile İş Müfettişi Yardımcılığı Giriş Sınavı ve işleme dayanak teşkil eden İş Teftiş Tüzüğü 4. Madde B bendinin iptali için açmış olduğumuz dava reddedilmiş, Yönetim Kurulu kararı gereği temyiz edilmemiştir.

- Danıştay 10. Dairesi 2010/13447 E. Sayılı dosyası ile Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'na açılan Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar yönetmeliğinin iptali davasında yürütmeyi durdurma talebimiz ret edilmiş olup, dava devam etmektedir.

- Danıştay 10. Daire'nin 2011/6578 E. Sayılı dosyası ile Yüzme Havuzlarının tabi Olacağı sağlık esasları ve şartları Hakkında Yönetmelik'in iptali için açtığımız davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.

- Odamızın İzmir Şubesi'nden bir grup üyenin 24-25 Mart 2012 tarihinde gerçekleştirilen 9.Olağan Genel Kurul Toplantısında alınan tüm kararların iptaline yönelik olarak açmış olduğu davada, davacı vekillerinin 2 kez duruşmaya mazeret bildirerek katılmamasından dolayı dosyanın kaldırılmasına karar verilmiştir. Davacı vekilinin yenileme dilekçesi vermesiyle, 11 Mart 2014'e ertelenmiştir. Dava, Ankara 12. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2012/228 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir.

- Memurlar net adlı siteden Oda Yönetim Kurulu'na hakaret ve suçlamalarda bulunan Mutlu Demirel hakkında suç duyurusunda bulunulmuş, dava açılmış, sanığın özür dilemesi üzerine Yönetim Kurulu kararı ile davadan vazgeçilmiştir.

- Kendisine giden borç bildirimi yazısına cevap olarak e-posta yoluyla oda Yönetim Kurulu üyelerine küfür eden ve hakarette bulunan Ahmet Sarı hakkında suç duyurusunda bulunulmuş; Ankara 6. Asliye hukuk Mahkemesi'nin 2014/41 E. Sayılı dosyası ile her bir yönetim Kurulu adına tazminat davası açılmış ve icra işlemi başlatılmıştır. Soruşturma ve yargılama süreci devam etmektedir.

- Sahte Çıkış Belgesi düzenlemek suretiyle resmi belgede sahtecilik yapan Sevinç Dama hakkında suç duyurusunda bulunulmuş olup, soruşturma devam etmektedir.

- Muş İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nden gelen yazı ile sahte belge düzenlendiği anlaşılan Gıda mühendisi ve Odamız üyesi olmayan Şahin Altınbay hakkında suç duyurusunda bulunulmuş, Muş Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2013/52 E. Sayılı dosyası ile dava açılmış, dava tarafımızca kazanılmıştır.

- İnternet ortamında, Gıda Mühendisleri Dayanışma Noktası adında bir facebook sayfasında Odamızla hiç ilgisi bulunmamasına rağmen iletişim bilgisi olarak Odamızın iletişim ve web sitesi bilgilerinin kullanılması Odamız yazışmalarının aktarılması yoluyla Oda ile bağlantılı sayfa izlenimi verilmesi nedeniyle suç duyurusunda bulunulmuş, ilgili sitenin (facebook) bağlı olduğu servis hizmetleri yurt dışı kaynaklı olmakla, yabancı ülke şirket ve serverlerinin kullanılması nedeniyle digital delil elde edilmesinin mümkün olmaması gerekçesiyle takipsizlik kararı verilmiştir.

20.1.2 ODAMIZA KARŞI AÇILAN DAVALAR

- Alime Büşra Nur Sarıoğlu Canbulut; Oda tarafından düzenlenen belgelerde başörtülü fotoğraf kabul edilmemesi yönündeki TMMOB kararının işleminin iptali için Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde idari dava; Yönetim Kurulu üyelerine karşı Ankara 14. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde tazminat davası açmış ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştur. Açılan İdari dava 2013/136 E. Sayılı dosyası ile devam etmektedir. Tazminat davası mahkemece reddedilmiş, davacı tarafça temyiz edilmiştir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Odamıza yönelik suç duyurusuna istinaden Odamız başkanı Petek Ataman'a ayrımcılık suçu işlemek iddiasıyla Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nde 2013/1304 E. Sayılı dosyası ile dava açılmış olup, yargılama devam etmektedir.

- Nazan Besim tarafından başörtülü fotoğraf kabul edilmemesi yönündeki Oda kararının ve TMMOB Yönetim Kurulu 2 Aralık 1994 gün 64 sayılı Genel Düzenleyici İşlemin iptali için açılan davada Danıştay 8. Dava Dairesinin 2013/413 E. Sayılı dosyasında Yürütmeyi Durdurma kararı verilmiş olup, yargılama devam etmektedir.

20.1.3. ODAMIZ TABAN ÜCRET UYGULAMASINA YÖNELİK OLARAK AÇILAN DAVA

- Arslanlar Madencilik Ltd. Şti tarafından Odanın işverenle çalışan arasında belirlenen ücrete karışamayacağı/Asgari Ücret belirleyemeyeceği iddiası ile Odamız aleyhine açılan dava tarafımızca kazanılmış, davacı tarafça temyiz edilmiş, Danıştay 8. Daire 2010/6467 E., 2013/8513 K. Sayılı, 21.11.2013 tarihli ilamı ile temyiz talepleri reddedilmiştir.

20.2 TEKZİPLER

- Haber Ekspres Gazetesine Yönetim Kurulu başkanı Petek Ataman'la görüşülmüş gibi yaptığı haber nedeniyle noter kanalıyla tekzip metni gönderilmiş, tekzip metnimiz gazetede yayımlanmıştır.

- Kanal D Doktorum programında süt ve süt ürünleri konusunda yanlış bilgi verilmesi nedeniyle mahkeme kanalıyla tekzip talebinde bulunulmuş, talebimiz ret edilmiş, üst mahkemeye itirazımız da ret edilmiştir.

Başörtüsü konusunda kamuoyunu yanlış bilgilendiren ve hedef gösteren haberler yapan Zaman, Ankara Haber Vaktim, Yeni Akit, Yeni Şafak gazetelerine noter kanalıyla tekzip metni gönderilmiş, ilgili gazeteler tarafından yayınlanmamıştır. Yeni Akit Gazetesi'nin aynı konuda ikinci haberi üzerine tekrar tekzip metni gönderilmiş, yayınlamaması üzerine mahkemeden talepte bulunulmuş, mahkeme tarafından talebimiz ret edilmiştir. Üst mahkemeye itiraz edilmiş olup, yargılama devam etmektedir.

21. 10.OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ

SIRA NO	SİCİL NO	ADI SOYADI
1	1	HACI AHMET KOÇAK
2	2	ATAKAN GÜNAY
3	5	TAYLAN KIYMAZ
4	6	YUSUF SONGÜL
5	8	RECEP HELVACI
6	12	MUAMMER SULU
7	15	KADİR DAĞHAN
8	16	RAHİME PETEK ATAMAN
9	17	TUFAN GÜNDÜZALP
10	28	BERRİN ŞENÖZ
11	29	NEZAHAT GÜLCE DURMAZ
12	31	İBRAHİM HALDUN İNELMEN
13	32	SÜREYYA KARADAĞ
14	34	ŞENNUR ÖZKAYA
15	35	BEDİHA DEMİRÖZÜ
16	38	ÖZGÜL BABALIK
17	61	MEHMET NEJAT ADSAY
18	63	OĞUZ GÜLTEKİN
19	80	ERGÜN UĞURLUER
20	81	HÜLYA YILMAZ
21	82	HAVVA GÜLNUR CİNGİ
22	83	MEHMET SELİM DEMİR
23	109	TUĞRUL DERELİ
24	118	KEMAL FİKRET OKANT
25	123	NAZAN MARAŞ
26	127	ABDİ KÖSEM
27	128	YAŞAR ÜZÜMCÜ
28	205	TANER BAYSAL
29	235	SEVDA KARA
30	264	CENAN YILDIRIM
31	276	BENGİ AVUN HASIRCI

32	323	FATMAGÜL ÇIRA
33	329	HASRET KİRACI VARİŞLİ
34	406	RECEP ÖZMETİN
35	414	HASAN MORDENİZ
36	425	FULYA ARICAN ÖZNUR
37	467	KAMİL YAMAN
38	468	KEMAL CENGİZ
39	471	MURAT ŞANLI
40	481	MUZAFFER NURSEREN BUDAK
41	528	ALPER MUTLU TÜRK
42	533	REHA KESKİNOĞLU
43	550	KADİR SÜZME
44	568	ÜMRAN UYGUN
45	594	AHMET MURAT KONYALI
46	605	MEHMET HULİSİ ADA
47	622	ÖZGÜR GÖLGE
48	674	ATIL GEDİK
49	696	FİLİZ BEKTÖRE
50	698	MEHMET BİNGÖL
51	705	ALİ KAÇAR
52	713	YASEMİN BACAK
53	757	AYŞE ULUTAŞ
54	764	ALİ HAYDAR SÜSLÜ
55	789	İLKAY ÖZEL
56	816	ETHEM ÖZTOKLU
57	841	VEDAT KAYA
58	876	ALİ MİTHAT SARCAN
59	887	BÜLENT ŞIK
60	901	İSMAİL PINAR
61	908	MEMİŞ ÖZDEMİR
62	971	ORHAN AKDOĞAN
63	1025	IŞIK ŞAHBAZ
64	1049	REFİK ÇAKMAK
65	1051	ŞAKİR ADA
66	1105	AYSEL TANKAŞ

67	1129	TURAN TETİK
68	1152	MEHMET TOKMAK
69	1234	SERAP BİLGEN ÇINAR
70	1280	EKREM ÇINAR
71	1380	GÖKHAN GÜLAĞALAR
72	1381	MEHMET ÖZKAN
73	1441	SAİT AYKUT AYTAÇ
74	1509	EKREM KATMER
75	1576	MESUT KAPLAN
76	1652	ABDULLAH UFUK BEŞENK
77	1750	GANİM KÜÇÜKOĞLU
78	1811	PERİHAN KENDİRCİ
79	1860	FATMA TUTAR
80	1914	ERKAN BAL
81	1934	NİLÜFER HIZARCIOĞLU
82	1970	MEHMET AKİF ŞEN
83	2000	ASUMAN KÜÇÜKOĞLU
84	2106	HAKAN AK
85	2208	EYLEM BAŞAK KAYA ÇETİNER
86	2214	TÜLAY ÇAKIR
87	2221	FATMA OKUMUŞ
88	2271	İSMAİL HAKKI YAŞAR
89	2313	MEHMET MURAT KARAOĞLU
90	2350	SERDAR ALP SUBAŞI
91	2355	GÜLTEN YAKAR
92	2434	NURCİHAN ARDAHANLI
93	2437	VOLKAN SEVİNÇ
94	2470	SERAP NAZIR
95	2553	EROL SEVİNDİK
96	2583	ADEM ERDEM
97	2588	MURAT SORKUM
98	2601	ZEHRA KARAGÖZ EMİROĞLU
99	2649	YUSUF DEĞİRMENCİ
100	2681	SAİME BİNER
101	2703	FATİH UYGUR

102	2902	ERKAN SUNAOĞLU
103	3030	ADEM KANAT
104	3033	İBRAHİM KOÇ
105	3156	ŞAFAK BİRTÜRK
106	3169	YUSUF AVCI
107	3204	GÜNER KILIÇ
108	3211	RAMAZAN ÇELEBİ
109	3259	BÜLENT POLAT
110	3263	ERHAN KOÇ
111	3333	ÖZGE ÇETİNKAYA AÇAR
112	3484	AYTEN ARSLAN UYGUR
113	3504	ZEKERİYA YAZICI
114	3562	SENEM KÖSE
115	3626	ALİ KARATAŞ
116	3636	OĞUZ PELİKLİ
117	3676	OKŞAN BİTİRMİŞ KARDEŞ
118	3677	BİROL ÜÇKAN
119	3770	KEMAL ZEKİ TAYDAŞ
120	3800	GÖKHAN KÖSE
121	3840	ŞAH İSMAİL KAYA
122	3878	ESİN AYSAN
123	3884	SERPİL BAŞTAŞ ÖZ
124	3899	AHMET MÜLKÜT SARIGÜL
125	3952	DEVRİM EMEL KÜÇÜK
126	3957	İSMAİL ŞAHİN
127	3963	ENGİN ASLANHAN
128	3999	MURAT DOĞAN
129	4009	GÜZİN KABAN
130	4121	EMİNE İDİŞ
131	4159	ERGÜL TÜRKARSLAN
132	4202	ŞEHRİBAN ÇAM
133	4391	ÇİĞDEM DAĞLIOĞLU
134	4445	BÜLENT ÇALIŞKAN
135	4462	LEVENT YERGÖK
136	4510	SERKAN DURMUŞ

137	4629	EZGİ DEDEBAŞ UĞUR
138	4692	EYLEM AYDIN
139	4747	SANİYE AKKOÇ ŞAHİN
140	4955	İLKNUR ATLI
141	4966	MEHMET ÖZKAN
142	5080	EVRİM PAMUK TOPÇU
143	5109	ERCAN ULUSOY
144	5122	EVREN SAĞLAM
145	5124	SERHAN BÜYÜKKIRCALI
146	5200	AHMET FEHİMOĞLU
147	5243	KIVANÇ KURTASLANOĞLU
148	5512	HİLAL ARGÜN
149	5598	SİNEM GENÇOĞLU
150	5611	İNCİ ÖZER
151	5687	MİHRİCAN AVCI
152	5724	GÖKHAN KURU
153	5727	RECEP ARSLAN
154	5729	RAHİM ERDEM PAŞA
155	5786	BURHAN FİDAN
156	5829	ONUR AKBULUT
157	5859	ZEYNEP KURTKAYA
158	5892	AHMET YAMAN
159	5920	ŞEHMUS ALPARSLAN
160	5935	EZGİ ÇELİK
161	6020	KÜRŞAT SALMAN
162	6033	MEHMET TAŞKIN
163	6082	EMRE DİKMEN
164	6171	MİTHAT DİNÇ
165	6181	İSA TAHTA
166	6199	MURAT KUZUK
167	6329	ERCAN ODABAŞI
168	6331	BARIŞ YILMAZ
169	6355	AHMET ALTUNDAŞ
170	6400	MAHİR KAPLAN
171	6426	CANAN ŞENCAN

172	6463	MUSTAFA UZ
173	6467	AHMET ERHAN ÇİÇEK
174	6530	DİDAR ÜÇÜNCÜOĞLU
175	6546	ÜMİT CANBAZ
176	6550	ALİ GÜNDÜZ
177	6555	FATMA ÇUKUROVA
178	6612	SERHAN SİTTİ
179	6678	MURAT AYDIN
180	6779	İFFET DİLEK AKAN
181	6987	BARIŞ GENÇOĞLU
182	6999	CEMİL İLGÖZ
183	7017	MURAT GÖÇ
184	7023	ZAFER ERBAY
185	7071	NİLGÜN ÖZÜDOĞRU
186	7088	BARIŞ EMİROĞLU
187	7127	SEVİM BİRCAN
188	7149	KADİR KÖSEOĞLU
189	7152	ÖZKAN VATANSEVER
190	7181	LALE YILDIZ
191	7186	NESLİHAN ÖZTERMELİ
192	7187	MELTEM KURU
193	7229	HASAN YAMAN
194	7230	FİGEN MELTEM ÜÇER
195	7250	RASİM YAMAN
196	7289	MURAT ŞANLI
197	7295	YILDIZ ÖZGE YOZGATLI
198	7316	AHMET ÖZDEN CELEPOĞLU
199	7323	MEHMET KARAMANOĞLU
200	7424	ALEV YAMAN
201	7592	ADEM KAYA
202	7614	MEHMET ÇELİKTAŞ
203	7724	HASAN TEMİZ
204	7795	ÖMER BEŞİR
205	7834	BARIŞ OLGUN
206	7867	BAYRAM KARABUDAK

207	7891	DİLEK BOYACIOĞLU
208	7946	SÜLEYMAN GÜRSEL
209	7961	NURİ ŞAHİN
210	8030	ALİ KENDİRLİ
211	8125	ADEM TÜYSÜZ
212	8132	CEYHUN ÇETİNKAYA
213	8160	NESRİN KUSİN
214	8210	ALİERMİŞ BUĞUR
215	8211	ABDULLAH OĞUL
216	8221	FİKRET AK
217	8227	DİLEK ÖZCAN
218	8250	ÖZGÜR YAYLA
219	8279	DEMET ŞAHUTOĞLU
220	8291	VOLKAN ÖZÇELİK
221	8300	FARUK KOR
222	8313	ULAŞ YÜKSEL
223	8314	KORHAN SELAMLAR
224	8343	ZUHAL ÜNAL CANBAZ
225	8488	ABDUSAMED BOYU
226	8606	YASİN GÜLER
227	8760	KENAN ALTUNKAYNAK
228	8791	BİLAL YILDIRIM
229	8800	GÖKHAN DİK
230	8833	SEVCAN SOYER
231	8902	ORHAN EREN
232	8921	İBRAHİM ZORBA
233	8926	ERDİNÇ TEKTAŞ
234	8996	AHSEN RAYMAN
235	9300	MURAT ÖZTÜRK
236	9420	ENES KÜLCÜ
237	9472	MAZLUM BEKTAŞ
238	9649	HAFİZE AKBAYRAK
239	9685	METİN ALTIN
240	9759	DEVRİM KILIÇ
241	9837	FATİH TEKSÖZ

242	9897	SEDAT KURU
243	9967	KASIM KÜÇÜKTOSUN
244	10004	RAMAZAN POLAT
245	10126	ÖMER ÖNAL
246	10138	ADEM ZANBAK
247	10146	ERDAL AKHAN
248	10159	İBRAHİM ONUR ÇAKIR
249	10300	İNCİGÜL SAĞDIÇ
250	10431	BURHAN AKAR
251	10562	İZGÜ KALKAR
252	10572	GÜRCAN DURĞUN
253	10578	HASAN KAVRAMA
254	10583	SADIK GÖNEŞ
255	10643	TÜRKER ÇAVUŞ
256	10830	EZGİ DELİAK
257	10837	MUHAMMED AVNİ BAŞTAN
258	10840	GİZEM ÇOBAN
259	10882	PINAR ÜNAL
260	10904	GÖKHAN ARISOY
261	10924	SİNEM MALKOÇ
262	10962	HASAN HÜSEYİN EKŞİOĞLU
263	10993	İSMAİL BURAK DOĞAN
264	11000	İBRAHİM UĞUR TOPRAK
265	11020	LİNDA YILDIRIM
266	11037	ONUR ÇİL
267	11106	CANAN BAYER
268	11165	CAN GÜRBÜZ
269	11188	ONUR AYDIN
270	11207	ŞEREF ARSLAN
271	11242	NAGİHAN GÜLHAN
272	11269	AYŞE ÖNEY
273	11293	UMUT AYANA
274	11310	BAHAR SAĞLAM
275	11312	RAŞİT KESKİN
276	11332	GAYE ERKAL GÖNCÜ

277	11400	EREN KAYA
278	11413	SEÇİL ZÜMRA ZAMAN
279	11805	HALİS ONGUN OSKAY
280	11850	SEZİN TUTA
281	11851	GÜNSELİ BOBUŞ ALKAYA
282	11877	HARUN ERKAN
283	12147	İLKER HARARCI
284	12169	MANSUR ÖN
285	12192	HÜSNÜ ERDEM
286	12298	ŞEYMA ELİBOL
287	12313	ÇAĞLAR ÖZEN
288	12345	BÜNYAMİN ÜNAL
289	12487	KADRİYE ERGÜN
290	12502	AHMET ERDEN
291	12531	BİRCE BARAN
292	12544	DURAN UYSAL
293	12559	YEŞİM BAŞTUĞLU
294	12598	CAN CEYLAN
295	12660	HALİLİBRAHİM KAHRIMAN
296	12729	SERHAT CELEP
297	12773	ÖZGE KESKİNOĞLU
298	12848	DİDEM ÖZDEMİR
299	12895	ELA TAŞSIN
300	12967	YUNUS AYDIN
301	12998	MUSTAFA YASİN DEMİR
302	13017	BAŞAK DÜZGÜN
303	13051	SERDAR ŞEKER
304	13192	GÜVEN KISAOĞLU
305	13211	MUHAMMED YASİR TAŞKIN
306	13218	İSMAİL ÖMER CİCİ
307	13286	SALİH KOYAŞ
308	13312	HASAN BEKTAŞOĞLU
309	13433	NURAY YUMUKGÖZ
310	13440	ÇILGA SELDA KARAYAZI
311	13447	MELEK SEDA KAVAS

312	13504	REFİKA AKKAPULU
313	13509	DİDEM SALMAN
314	13525	GÖZDE KAYA
315	13718	ŞEYMA GÜRCÜ COŞKUN
316	13738	NALAN İŞGÖRÜR
317	13804	PINAR BİLGE
318	13826	MEHMET ÇETİN
319	13833	ERCAN ZER
320	13852	MUAMMER BURAK YAZGANÇ
321	13856	AHMET ALP KARAMANOĞLU
322	13857	ÖZLEM KAPLAN
323	13877	İSHAK PEHLİVAN
324	13912	GÜLHAN ÇAKIR
325	13920	DİLARA DEMİRALAY
326	13967	ALİ VAROL
327	13999	EYÜP CİVELEK
328	14023	MÜRVET ERDOĞAN
329	14066	MÜGE DEMİRDOĞAN
330	14202	ECEM AKAN
331	14309	RESUL ÇALIKOĞLU
332	14468	ERCAN AKKURT
333	14489	EYÜP ABLAK
334	14578	AYLİN SERT
335	14600	EMİNE KASIMOĞLU
336	14764	GÖKÇE BORA
337	14836	MERVE GÜLEŞÇİ
338	14840	İLKE CURACI
339	14841	SELCAN SARIBIYIK KAVRAMA
340	14869	BURCU ARI
341	14893	SEVAL CENGİZ
342	14894	ONGUN KARAGÖZ